#### **РЕЦЕНЗИИ**

#### А. В. Аронович, А. Н. Лукирский, А. К. Тучапский

*Аранович Алексей Владимирович*, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, президент Санкт-Петербургского военно-исторического общества.

E-mail: aaranovitch@yandex.ru.

*Лукирский Александр Николаевич*, заместитель директора Государственного мемориального музея А. В. Суворова.

E-mail: suvorovmuseum@mail.ru.

Тучапский Артемий Кириллович, кандидат исторических наук, начальник службы культурно-массовой и патриотической работы Государственного мемориального музея А. В. Суворова.

E-mail: suvorovmuseum@mail.ru.

## НОВЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ЖИЗНИ И СРАЖЕНИЯХ «РУССКОГО МАРСА» (А. В. СУВОРОВА)

Монография Б. Г. Кипниса «Непобедимый. Жизнь и сражения Александра Суворова» (Санкт-Петербург-Москва-Минск, 2022) представляет собой новое биографическое исследование, посвящённое великому полководцу. Автор повествует о жизни и деятельности генералиссимуса, основываясь на документах и воспоминаниях современников. Как и любое исследование, работа несвободна от некоторых недочётов, устранить которые при подготовке следующих изданий рекомендуют авторы рецензии.

*Ключевые слова*: рецензия, Б.Г. Кипнис, «Непобедимый. Жизнь и сражения Александра Суворова», XVIII век, военная история России.

### A. V. Aranovich, A. N. Lukirsky, A. K. Tuchapsky

Aranovich Alexey Vladimirovich, Doctor of Historical Sciences Professor of St Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, President of St Petersburg Military Historical Society.

E-mail: aaranovitch@yandex.ru.

Lukirsky Alexander Nikolaevich, Deputy Director of the State Memorial Museum of Alexander Suvorov.

E-mail: suvorovmuseum@mail.ru.

Tuchapsky Artemiy Kirillovich, Candidate of Historical Sciences, Head of the Service of Cultural, Mass and Patriotic Work of the State Memorial Museum of the State Memorial Museum of Alexander Suvorov.

E-mail: suvorovmuseum@mail.ru.

# NEW THOUGHTS ON LIFE AND BATTLES OF "RUSSIAN MARS" (A.V. SUVOROV)

The monograph by B. G. Kipnis "Invincible. The life and battles of Alexander Suvorov" presents a new biographical study dedicated to the great general. The author talks about the life and work of the generalissimo, based on documents and memoirs of contemporaries. Like any research, the work is not free from some shortcomings, which the authors of the review recommend to eliminate when preparing new editions.

Keywords: review, B. G. Kipnis, "Invincible. The life and battles of Alexander Suvorov", XVIII century, military history of Russia.

\*\*\*\*\*\*

Безусловно, ярким событием 2022 года является выход в свет монографии петербургского историка Бориса Григорьевича Кипниса «Непобедимый. Жизнь и сражения Александра Суворова».

Борис Григорьевич – известный специалист по военной истории XVIII— XIX веков, автор многочисленных работ, многолетний участник военноисторического движения, популяризатор отечественной истории.

Новая работа Б. Г. Кипниса — это биография «Русского Марса» — А. В. Суворова. Очевидно, что о Суворове написано очень много. Это и фундаментальные биографии, и многотомные описания отдельных кампаний, и работы, посвящённые сражениям и отдельным сторонам его жизни. Однако интерес к образу Суворова не угасает, а, наоборот, лишь возрастает. Это связано и с политической ситуацией: сейчас наша армия вновь ведёт боевые действия против коалиции мощных держав, причём сражения идут в Новороссии — на землях, вошедших в состав России в значительной мере благодаря победам Суворова. Вновь, как и в конце XVIII в., звучат Севастополь, Одесса, Мариуполь, Измаил, Очаков, Кинбурн... Резонанс в обществе вызывает и инициатива по канонизации полководца. Да и в целом образ Суворова стал одним из символов нашего народа. При этом следует отметить, что имя полководца по-прежнему окутано многочисленными легендами. Работа Бориса Григорьевича позволяет более детально погрузиться в тему, по-новому взглянуть на великого военачальника. На

страницах новой книги перед читателем предстаёт яркий образ человека и воина.

Яркая черта Б. Г. Кипниса как автора — темпераментное, глубоко личное отношение к своему герою. Сохраняя научность подходов, Борис Григорьевич не просто сухо излагает читателю результаты своего исследования, а рассказывает о живом, глубоко симпатичном ему человеке. Работа, как и всегда, написана живым языком. Читатель, знающий автора, как будто слышит голос и интонации замечательного лектора и рассказчика — Бориса Григорьевича.

Работа рассчитана на широкий круг читателей, безусловно, вызовет интерес и будет способствовать историческому просвещению и патриотическому воспитанию граждан. Однако жанр рецензии предполагает критику в адрес уважаемого автора рассматриваемого исследования.

Следует отметить, что Борис Григорьевич в основном ссылается на документы, почти не обращаясь к анализу историографии проблемы. Конечно, это не обязательное условие для работы, адресованной широкому кругу читателей (в этом новое издание напоминает книгу И. И. Ростунова «Генералиссимус Александр Васильевич Суворов» 1). Можно предположить, что автор намеренно «дистанцируется» от исследователей-предшественников, чтобы освободиться от заданных ими рамок, опирается прежде всего на документы и стремится взглянуть на героя глазами его современников. Это понятно и объяснимо, но перед более искушённым читателем ставится вопрос о научности и новизне работы. Разумеется, полностью от трудов предшественников автору не уйти. Например, глава, посвящённая солдатской службе А. В. Суворова, за неимением публикаций документов по этой теме, во многом опирается на работу А. В. Геруа «Суворов-солдат. 1742-1754. (Итоги архивных данных о его службе нижним чином)» 2.

Представляется, что даже краткий историографический очерк и список рекомендуемой литературы только обогатили бы работу Бориса Григорьевича. Было бы уместно напомнить читателю о классических работах А. Ф. Петрушевского<sup>3</sup>, Н. А. Орлова<sup>4</sup> и исследованиях современных историков Н. Г. Рогулина, С. Э. Зверева, А. Б. Богданова, А. Л. Жмодикова, О. Г. Леонова<sup>5</sup>. В

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ростунов И.И. Генералиссимус А.В. Суворов. М., 1989.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Геруа А.В. Суворов-солдат. 1742–1754. (Итоги архивных данных о его службе нижним чином). СПб., 1900.

 $<sup>^3</sup>$  Петрушевский А.Ф. Генералиссимус князь Суворов. В 3 т. СПб., 1884.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> *Орлов Н.А.* 1) Штурм Измаила Суворовым в 1790 году. СПб., 1890; 2) Суворов. Разбор военных действий Суворова в Италии в 1799 г. СПб., 1892; 3) Штурм Праги Суворовым в 1794 году. СПб., 1894; 4) Суворов на Треббии в 1799 году. СПб., 1895; 5) Поход Суворова в 1799 г. По запискам Грязева. СПб., 1898.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> *Рогулин Н.Г.* «Полковое учреждение» А.В. Суворова и пехотные инструкции екатерининского времени. СПб, 2005; *Он же.* Суворов: анекдоты, мифы заблуждения. СПб., 2020; *Зверев С.Э.* Военная риторика нового времени. СПб., 2012; *Богданов А.Б.* Суворов в 1799–1800гг. СПб., 2000; *Жмодиков А.Л.* "Наука побеждать".

этом контексте, как представляется, было бы уместно и упоминание В. С. Лопатина<sup>6</sup> и С. И. Григорьева<sup>7</sup>, которым автор высказывает благодарность.

При этом в работе могло бы быть больше ссылок на мемуарные произведения. При небольшом количестве известных источников это обедняет работу. Так, можно указать на отсутствие упоминания пространной записки А. Ф. Ланжерона<sup>8</sup>, где описаны его впечатления от штурма Измаила.

Думается, что книга лучше воспринималась бы читателем, была бы удобней, если бы в ней имелись иллюстрации (понятно, что это увеличило бы стоимость издания), список литературы, именной, хронологический, географический указатели, конечно — карты (они были бы крайне полезны читателю, который только знакомится с подвигами А. В. Суворова).

Важно отметить и некоторую небрежность издания (упрёк, скорее, не автору, а издательству). На его страницах мы встречаем многочисленные опечатки. Так, немецкий историк Г. Дельбрюк превращается в Дельбрюга (стр. 54), российский мемуарист А. Т. Болотов – в А. Г. Болотова (стр. 69-71). Досадно выглядит опечатка в указании года: «Свершилось! 6 февраля 1794 г. гром...» – конечно, имеется в виду 1799 г. (стр. 474).

Вызывают вопросы некоторые утверждения автора.

Например, на стр. 23. Б. Г. Кипнис пишет: «Остаётся признать, что Александр был тем, кого в России в XIX в. называли оригиналом, а ещё ранее – самородком... Можно было представить, как удивлён был отец..., обнаружив, что сын его мечтает о стезе военной. Не к такому он готовил Александра в своих мыслях, ибо все фамильные и служебные связи Василия Ивановича были статскими». Во-первых, почему автор определяет юного Александра в данном контексте как «оригинала»? Нет ничего удивительного в том, что молодой дворянин поступал на военную службу — такова была норма. Представляется, что слово «самородок» до XIX века использовалось в прямом смысле и обозначало кусок металла, а не одарённого человека. Вовторых, трудно согласиться с тем, что «не к такому» готовил Василий Иванович своего сына: всё равно, как и сам Василий Иванович, недоросль Александр в соответствии с юридическими нормами и представлениями того времени должен был начинать карьеру со службы в гвардии. В-третьих, с

Тактика русской армии в эпоху наполеоновских войн. СПб. -М., 2016; Леонов  $O.\Gamma$ . Поход Суворова на Варшаву в 1794 году. М., 2021.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Лопатин В.С. 1) Потёмкин и Суворов. М., 1992; 2) Он же. Екатерина II и Г.А. Потёмкин. Личная переписка. М., 1997; 3) Он же. Жизнь Суворова, рассказанная им самим и его современниками: Письма. Документы. Воспоминания. Устные предания. М., 2001; 4) Он же. Светлейший князь Потемкин. М., 2005; 5) Он же. Потемкин и Суворов. М., 1992; 6) Он же. Суворов. М., 2012 и др.

 <sup>7</sup> Григорьев С.И. «...Кафир весьма крутого нрава»: А.В. Суворов и Крымское ханство (1771–1779). СПб., 2015.
8 URL: http://www.adjudant.ru/suvorov/suvorov017.htm?ysclid=lhufr69477823975572. Дата обращения: 18.04.2023.

введением Табели о рангах гражданские и военные чины был уравнены, и в XVIII века многие военные исполняли гражданские должности без переименования чинов на гражданский манер. Так, например, «статский» А. И. Ушаков, глава Тайной канцелярии, был подполковником лейб-гвардии Семёновского полка и генерал-аншефом; сослуживец В. И. Суворова по денщикам императора Петра, А. Б. Бутурлин, стал генерал-фельдмаршалом; пасынок А. И. Ушакова — С. Ф. Апраксин также дослужился до чина генералфельдмаршала; В. В. Фермор дослужился до генерал-аншефа, затем стал руководителем Канцелярии от строений, а в годы Семилетней войны вернулся на военную службу и командовал дивизией, в штабе которой служил А. В. Суворов. Одним словом, далеко не все «фамильные и служебные связи» В. И. Суворова были «статскими».

Приведённое выше утверждение не даёт ответа и на вопрос, почему Василий Иванович определил сына на службу лишь в 1742 г. Впрочем, 12-13 лет – вполне нормальный по тем временам возраст для зачисления в службу.

Хотелось бы пожелать автору быть точнее в некоторых формулировках. Так, на стр. 71 Борис Григорьевич пишет о «патенте на столбовое дворянство». Представляется, что официального документа под таким названием в Российской империи не было. Употребление такой формулировки по отношению к сенатору и генерал-аншефу В. И. Суворову и его сыну полковнику в реалиях 1760-х годов представляется не вполне корректным, поскольку карьера обоих представителей рода Суворовых уже вполне удалась.

Можно обратить внимание на неаккуратное цитирование мемуаров (воспоминания Г. Р. Державина о выезде его как гвардейского сержанта в 1767-1772 годах; стр. 37), в результате чего события второй половины царствования императрицы Екатерины II переносятся на 20 лет раньше.

На стр. 33 автор пишет: «В 1746 г. тут возвели и освятили деревянную полковую церковь в честь праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы, а потому и полковой праздник отмечался 9 ноября по старому стилю». Однако в этом высказывании нарушается логическая последовательность (полковой праздник в день Введения во храм Пресвятой Богородицы был установлен ещё императором Петром I, и уже в честь полкового праздника был возведён храм) и допускается неточность в указании даты праздника (это 21 ноября по старому стилю, а не 9 ноября, как указано в работе).

Встречаются и другие неточности в указании дат. Например, на стр. 583 говорится: «Итак, 11 сентября (старый стиль) армия начинает движение». Но войска выступили из Таверно 10 сентября по старому стилю 1799 г.

Надеемся, что автор устранит указанные недочёты. Это сделает работу лучше и удобней для читателя.

В заключение ещё раз повторим, что подобные книги — научные, но при этом написанные живо и увлекательно — крайне необходимы, особенно сейчас. «Непобедимый» не затеряется в длинном ряду исследований о Суворове.

#### ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Baryshnikov V. N., Goncharova T. N., Kipnis B. G., Sidorenko L. V., Steckevich E. S., Steckevich M. S., Plenkov O. Ju., Chepik V. N. Fenomen kontrrevoljucii v istorii: Sravnitel'nyj analiz postrevoljucionnyh praktik v Evrope Novogo i novejshego vremeni [The phenomenon of counter-revolution in history: Comparative analysis of post-revolutionary practices in Europe of Modern and Contemporary times]. St-Petersburg: Izd-vo RHGA, 2021. 521 p. (In Russian) Барышников В. Н., Гончарова Т. Н., Кипнис Б. Г., Сидоренко Л. В., Стецкевич Е. С., Стецкевич М. С., Пленков О. Ю., Чепик В. Н. Феномен контрреволюции в истории: Сравнительный анализ постреволюционных практик в Европе Нового и новейшего времени. Санкт-Петербург: Изд-во РХГА, 2021. 521 с.

Bogdanov A. B. *Suvorov v 1799–1800 gg. [Suvorov in 1799–1800].* St-Petersburg, 2000. 270 p. (In Russian)

Богданов А. Б. Суворов в 1799–1800 гг. СПб., 2000. 270 с.

Gerua A. V. Suvorov-soldat. 1742–1754. (Itogi arhivnyh dannyh o ego sluzhbe nizhnim chinom) [Suvorov-soldier.1742–1754 (Results of archival data on his service as a lower rank). St-Petersburg: tip. Gl. upr. udelov, 1900. 104 p. (In Russian)

*Геруа А. В.* Суворов-солдат. 1742–1754. (Итоги архивных данных о его службе нижним чином). СПб.: тип. Гл. упр. уделов, 1900. 104 с.

Grigor'ev S. I. «... Kafir ves'ma krutogo nrava»: A. V. Suvorov i Krymskoe hanstvo (1771–1779) [«... A Kafir of a very tough character»: A. V. Suvorov and the Crimean Khanate (1771–1779)]. St-Petersburg: Gos. memorial'nyj muzej A. V. Suvorova, 2015. 548 р. (In Russian) Григорьев С. И. «... Кафир весьма крутого нрава»: А. В. Суворов и Крымское ханство (1771–1779). СПб.: Гос. мемориальный музей А. В. Суворова, 2015. 548 с.

Zhmodikov A. L. "Nauka pobezhdat'". Taktika russkoj armii v jepohu napoleonovskih vojn ["The science of winning". Tactics of the Russian army in the era of the Napoleonic wars]. St-Petersburg: Evrazija; Moscow: Klio, 2016. 859 p. (In Russian)

 ${\it Жмодиков}$  А. Л. "Наука побеждать". Тактика русской армии в эпоху наполеоновских войн. СПб.: Евразия; М.: Клио, 2016. 859 с.

Zverev S. Je. Voennaja ritorika novogo vremeni [Military rhetoric of Modern times]. St-Petersburg: Aletejja, 2012. 397 p. (In Russian)

Зверев С. Э. Военная риторика нового времени. СПб.: Алетейя, 2012. 397 с.

Leonov O. G. Pohod Suvorova na Varshavu v 1794 godu [Suvorov's campaign against Warsaw in 1794]. Moscow: Russkie Vitjazi, 2021. 156 p. (In Russian)

Леонов О. Г. Поход Суворова на Варшаву в 1794 году. М.: Русские Витязи, 2021. 156 с.

Lopatin V. S. *Potjomkin i Suvorov [Potemkin and Suvorov]*. Moscow: Nauka, 1992. 287 p. (In Russian)

Лопатин В. С. Потёмкин и Суворов. М.: Наука, 1992. 287 с.

Lopatin V. S. Ekaterina II i G.A. Potjomkin. Lichnaja perepiska [Catherine the Second and Potemkin. Personal correspondence]. Moscow: Nauka, 1997. 989 p. (In Russian)

Лопатин В. С. Екатерина II и Г. А. Потёмкин. Личная переписка. М.: Наука, 1997. 989 с.

Lopatin V. S. Zhizn' Suvorova, rasskazannaja im samim i ego sovremennikami: Pis'ma. Dokumenty. Vospominanija. Ustnye predanija [The life of Suvorov, told by himself and his contemporaries: Letters. Documentation. Memories. Oral traditions]. Moscow: Terra, 2001. 589p. (In Russian)

*Лопатин В. С.* Жизнь Суворова, рассказанная им самим и его современниками: Письма. Документы. Воспоминания. Устные предания. М.: Терра, 2001. 589 с.

Lopatin V. S. Svetlejshij knjaz' Potemkin [His Serene Highness Prince Potemkin]. Moscow: OLMA-Press, 2005. 475 p. (In Russian)

Лопатин В. С. Светлейший князь Потемкин. М.: ОЛМА-Пресс, 2005. 475 с.

Lopatin V. S. *Suvorov*. Moscow: Molodaja gvardija, 2012. 445 p. (In Russian) *Лопатин В. С.* Суворов. М.: Молодая гвардия, 2012. 445 с.

Orlov N. A. Shturm Izmaila Suvorovym v 1790 godu [Storming of Izmail by Suvorov in 1790]. St-Petersburg: tip. Trenke i Fjusno, 1890. 197 p. (In Russian)

*Орлов Н. А.* Штурм Измаила Суворовым в 1790 году. СПб.: тип. Тренке и Фюсно, 1890. 197с.

Orlov N. A. Suvorov. Razbor voennyh dejstvij Suvorova v Italii v 1799 g. [Suvorov. Analysis of Suvorov's military actions in Italy in 1799]. St-Petersburg: tip. Trenke i Fjusno, 1892. (In Russian)

 $\it Opnob\ H.\ A.$  Суворов. Разбор военных действий Суворова в Италии в 1799 г. СПб.: тип. Тренке и Фюсно, 1892. 362 с.

Orlov N. A. Shturm Pragi Suvorovym v 1794 godu [The storming of Prague by Suvorov in 1794]. St-Petersburg, 1894. (In Russian)

Орлов Н. А. Штурм Праги Суворовым в 1794 году. СПб., 1894.

Orlov N. A. Suvorov na Trebbii v 1799 godu [Suvorov at the Trebbia in 1799]. St-Petersburg: tip. Shtaba vojsk gvardii i Peterb. voennogo okruga, 1895. 107 p. (In Russian)

 $\it Opлов \, H. \, A.$  Суворов на Треббии в 1799 году. СПб.: тип. Штаба войск гвардии и Петерб. военного округа, 1895. 107 с.

Orlov N. A. Pohod Suvorova v 1799 g. Po zapiskam Grjazeva [Suvorov's campaign in 1799. According to Gryazev's notes]. St-Petersburg: stolich. skoropech., 1898. 211 p. (In Russian) Орлов Н. А. Поход Суворова в 1799 г. По запискам Грязева. СПб.: столич. скоропеч., 1898. 211 с.

Petrushevskij A. F. *Generalissimus knjaz' Suvorov [Generalissimo Prince Suvorov]*. V 3 t. St-Petersburg: tip. M. M. Stasjulevicha, 1884. T. 1. 486 p. T. 2. 472 p. T. 3. 458 p. (In Russian) *Петрушевский А. Ф.* Генералиссимус князь Суворов. В 3 т. СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1884. T. 1. 486 c. T. 2. 472 c. T. 3. 458 c.

Rogulin N. G. «Polkovoe uchrezhdenie» A. V. Suvorova i pehotnye instrukcii ekaterininskogo vremeni ["Regimental establishment" by A. V. Suvorov and infantry instructions of Catherine's time]. St-Petersburg: DB, 2005. 247 p. (In Russian)

*Рогулин Н. Г.* «Полковое учреждение» А. В. Суворова и пехотные инструкции екатерининского времени. СПб.: ДБ, 2005. 247 с.

Rogulin N. G. Suvorov: anekdoty, mify, zabluzhdenija [Suvorov: jokes, myths, misconceptions]. St-Petersburg: LEMA, 2020. 437 p. (In Russian).

*Рогулин Н. Г.* Суворов: анекдоты, мифы, заблуждения. СПб.: ЛЕМА, 2020. 437 с.

Rostunov I. I. Generalissimus A. V. Suvorov: Zhizn' i polkovodcheskaja dejatel'nost'. Moscow: Voenizdat, 1989. 494 p. (In Russian)

*Ростунов И. И.* Генералиссимус А. В. Суворов: Жизнь и полководческая деятельность. М.: Воениздат, 1989. 494 с.