

## РЕЦЕНЗИИ

*А. В. Смолин*

*Смолин Анатолий Васильевич*, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет

E-mail: a.smolin@spbu.ru

### ОТ ПРОТИВОСТОЯНИЯ К МИРУ

Сборник документов «Россия и независимость Финляндии 1899–1920 гг.» в трёх томах охватывает историю взаимоотношений двух стран в это непростое время. Третий том. «От противостояния к миру 1917–1920 гг.» посвящён взаимоотношениям между Россией и Финляндией в указанный период. В статье даётся археографическая и источниковедческая оценка третьего тома. Автор статьи обращает внимание на то, что часть архивных документов, составивших основу сборника, публикуется впервые. В распоряжение читателя предоставлена история разработки Временным правительством законов, изменивших статус Финляндии в 1917 г., а также предыстория заключения мирного договора между Финляндией и Советской Россией в 1920 г. Издание предназначено для широкого круга читателей, снабжено обширным научно-справочным аппаратом, приложениями и картами.

*Ключевые слова:* сборник документов, российско –финляндские отношения, архивные документы, независимость Финляндии, Советская Россия.

*A. Smolin*

*Smolin Anatoly Vasilievich*, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Modern and Contemporary History, Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation.

E-mail: a.smolin@spbu.ru

## **FROM CONFRONTATION TO PEACE**

Collection of documents «Russia and the independence of Finland 1899–1920» in three volumes covers the history of relations between the two countries in this difficult time. The third volume «From Confrontation to Peace 1917–1920» is devoted to the relations between Russian and Finland during this period. The article gives an archaeological and source study assessment of the third volume. The author of the article draws attention to the fact that some of the archival documents that form the basis of the collection are published for the first time. The reader is provided with the history of the development by the Provisional Government of laws that changed the status of Finland in 1917, as well as the prehistory of the conclusion of a peace treaty between Finland and Soviet Russia in 1920. The publication is intended for a wide range of readers, equipped with an extensive scientific and reference apparatus, applications and maps.

*Keywords:* collection of documents, Russian-Finnish relations, archival documents, independence of Finland, Soviet Russia.

\*\*\*\*\*

История российско-финляндских взаимоотношений состоит из различных периодов. На смену мирному сосуществованию, хотя и не без различного рода трений и недопониманий, приходили революции, военное противостояние, взаимная подозрительность. Отношениям взаимопонимания мешал и культивировавшийся в финляндском обществе национализм, переходивший в русофобию. Что привело к идее создания великой Финляндии за счёт территорий бывшей империи, которая охватила значительные слои общества. Чтобы разобраться во всех перипетиях исторического сожительства двух соседних народов, необходим профессиональный историографический подход, основанный на изучении отложившихся документов.

Большим подспорьем для историков, занимающихся историей русско-финляндских отношений, стало издание трёхтомного сборника документов «Россия и независимость Финляндии 1899–1920 гг.»<sup>1</sup>. Первый том охватывает период с 1899 по 1908 г. и называется «От автономии к противостоянию». Второй том отсылает нас к периоду 1908–1917 гг., который определён как «Динамика противостояния» и наконец последний третий том «От противостояния к миру 1917–1920 гг.» раскрывает непростой поиск компромиссных соглашений, приведших к подписанию Тартусского мира.

Рассматриваемое издание явилось плодом коллективных усилий российских и финских историков. Каждый из томов содержит примерно по 1000 страниц, и охватить такой объём документов и комментариев и приложений в одной рецензии не представляется возможным. Поэтому я сосредоточусь на третьем томе этого издания<sup>2</sup>. Тем более, что ему уже предшествовала публикация сборника документов «Россия и Финляндия: от противостояния к миру» и его объём составлял всего 502 страницы и в нём насчитывалось 277 документов<sup>3</sup>, и на который я уже опубли-

---

<sup>1</sup>Россия и независимость Финляндии: 1899 – 1920 гг. : Сборник документов в 3т./ отв. сост. М.В.Зеленов. М.: РОССПЭН. 2021.

<sup>2</sup>Т. 3. От противостояния к миру: 1917 – 1920 гг. /составители М.В.Зеленов(отв. составитель), П.Хакала. М.: РОССПЭН. 2021 1055 с.

<sup>3</sup>Россия и Финляндия: от противостояния к миру. 1917 – 1920 : сб. док. / отв. сост. М. В. Зеленов; сост. Н. А. Лысенков и др. М: Научно-политическая книга; Политическая энциклопедия, 2017 502 с.

ковал рецензию<sup>4</sup>. Как может убедиться читатель, нынешняя публикация увеличилась вдвое. В неё вошло 830 документов, 283 из них увидели свет впервые.

Составители поставили перед собой цель в одной книге дать цельную картину событий, происходивших между Россией и Финляндией в рассматриваемое время. В связи с этим в сборник вошло достаточно много ранее опубликованных документов. Следует отметить, что многие из них взяты из отечественной, и финской периодической печати и сборников документов, которые не всегда доступны исследователям. Материалы и документы в настоящем издании разбиты на разделы, по хронологии, а те в свою очередь на части также следующие в хронологическом порядке.

I раздел март – октябрь 1917 г. Россия и Финляндия путь от монархии к республике.

Часть 1. Март 1917 – июль 1917 г. Часть 2. Июль – октябрь 1917 г.

Раздел II. Октябрь 1917 – январь 1918 г. Оформление независимости Финляндии.

Часть 3 октябрь 1917 – январь 1918 г.

Раздел III. Январь – май 1918 г. Россия и две Финляндии.

Часть 4. Январь 1918 г. Накануне Гражданской войны. Часть 5. Январь – февраль 1918 г. Часть 6. Февраль - март 1918 г. Разработка договора с Финляндским рабочим правительством. Часть 7. Март- май 1918 г. Реализация договора с Красной Финляндией и отказ от него.

Раздел IV. май – декабрь 1918 г. На пути к миру.

Часть 8 май – август 1918 г. На пути к мирным переговорам с Финляндией в Берлине. Часть 9. 3 – 27 августа 1918 г. Переговоры в Берлине. Часть 10 август октябрь 1918 г. После переговоров о мире. Аландский вопрос. Часть 11. Октябрь 1918 – январь 1919 г. Установление торговых отношений с Финляндией.

Раздел V. Январь 1919 - март 1920 Финляндия и две России.

Часть 12. Январь - сентябрь 1919 г. Проявление напряжения. Часть 13. Сентябрь 1919 г. предложение мира. Часть 14. Октябрь 1919 г. Отказ от мира и отказ от войны

Раздел VI. Март – декабрь 1920 г. Трудный переговорный процесс.

Часть 15. Март – апрель 1920 г. Подготовка переговоров о перемирии. Часть 16. 12 – 24 апреля 1920 г. Переговоры в Раййоки о перемирии. Часть

---

<sup>4</sup>*Смолин А. В.* Независимость, рождённая в противостоянии // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени / сост. Т. Н. Гончарова. СПб., 2018 № 18(1). с. 219 – 227..

17. Апрель июль 1920 г. От переговоров о перемирии к переговорам о мире. Часть 18. 12 июля - 13 августа 1920 г. Работа мирной конференции и в Тарту. Часть 19. 14 августа – 31 декабря от перемирия к миру.

Итак, мы видим, что построение материала в сборнике с разбивкой на разделы и части позволяет читателю быстрее сориентироваться при работе с документами. Третий том снабжён кратким историческим и археографическим предисловием, в нём указаны архивисты, принимавшие участие в выявлении документов по соответствующим архивам и исследователи, участвовавшие в составлении комментариев, указателей и в переводе материалов на русский язык<sup>5</sup>. В сборнике имеется хроника событий, а также комментарии, которые, что очень важно, содержат сноски на источник сведений. Имеется в издании и список литературы. Логичнее было бы назвать его списком источников и литературы, поскольку в нём присутствуют сборники документов, периодика, воспоминания, а они, как известно не относятся к исследованиям. Отдельно дан список использованных архивных фондов. Хотя их следовало включить в общий список источников. В публикации имеется именной и географический указатели, списки фотодокументов и сокращений всё это облегчает работу исследователя с данной публикацией.

В сборнике имеется четыре приложения:

1. Перечень постановлений правительства и НКВД РСФСР. Список постановлений Временного правительства по Финляндии. Список постановлений СНК, МСНК, СТО, затрагивающих отношения с Финляндией (1917 – 1920).

2. Список нот НКВД РСФСР и МИД Финляндии 1919 – 1920 гг.

3. Биобиблиографический справочник. Генерал губернаторы и статс-секретарь . 1917 г.

4. Биобиблиографический справочник. Участники мирных переговоров 1918 – 1920 гг. После каждой биографии приводятся источники сведений, что повышает роль справочника. Правда, в нём, почему то пропущена фамилия контр-адмирал А.П.Зеленого прибывшего в качестве морского эксперта советской делегации в начале августа 1920 г.

Переходя к оценке материалов помещённых в сборнике можно отметить, что помимо уже известных материалов Юридического совещания мы находим весьма информативный секретный доклад начальника Контрразведывательного отделения я Свеаборгской крепости о немецком шпионаже в Финляндии и участии в нём финляндцев.( док.28)Вызыва-

<sup>5</sup>От противостояния к миру: 1917 – 1920 гг. С. 46.

ют интерес и документы свидетельствующие об ориентации Финляндии на Германию (док. 35) в том числе и ответ генерала Э. Людендорфа 13(26) ноября 1917 г. на просьбу активистов ввести германские войска в Финляндию (док. 95), а также статьи немецких публицистов П. Рорбаха и Г.П. Прокопе о геополитическом значении и Финляндии и Западного Мурмана для Германии. (док. 140, 352). Весьма информативными являются и раппорты сотрудника ВЧК А.Ф. Филиппова председателю ВЧК Ф.Э. Дзержинскому и члену коллегии Наркомата по военным и морским делам К.А. Мехоношину. ос событиях в Финляндии (док. 175, 182) Досадная опечатка встречается в названии в док.83. Здесь военный министр А.И. Верховский назван морским министром, хотя в комментариях (с. 910) она устранена.

Если в исследовательской литературе основное внимание уделяется военной помощи Германии. а численность немецкие войска высадившихся в Финляндии определяются в 13003 человека<sup>6</sup>, то в донесении военного агента в Дании Даннелбека, сообщается о посылке 6000 шведских добровольцев. (док 209), что вносит определённые коррективы в изучение иностранного вмешательства в Гражданскую войну в Финляндии<sup>7</sup>.

В гражданской войне в Финляндии присутствовал и империалистический момент, связанный с захватом территорий у ослабленной России. В данном случае весьма уместна публикация обращения К.Г. Маннергейма к карелам Финляндии и Беломорской Карелии и о планах финского руководства по захвату русских территорий (док.213, 275). Здесь следует заметить, что не только белофины претендовали на русскую территорию, но финские социал-демократы, которых поддерживал рабочий класс, заявляли претензии на территории на Западном Мурмане, что говорит о сильных националистических настроениях в различных слоях финского общества в том числе и рабочем классе (док 218, 232, 335).

После победы белых в Финляндии, началась массовая высылка русских из страны и захват государственного имущества России (док. 289, 306, 307, 325). В связи с этим представляет интерес доклад дипломатического представителя России в Финляндии К.Е. Кованько Г.В. Чичерину (док. 312, 366).

---

<sup>6</sup>Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб., 2002. С.227.

<sup>7</sup>Вассара-Возгерина В-Т. Шведские добровольцы в гражданской войне в Финляндии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2020. Т.65. Вып.1. С.245 – 260.

Значительный вклад в изучение темы вносят и документы связанные с советско-финскими переговорами в Берлине. Опубликованные в таком объёме стенограммы заседаний, отчёты главы делегации В.Воровского и другие документы дают достаточно полное представление о происшедших на них дискуссиях и выявляют причины их провала из-за несоответствующих требований Финляндии (док 354, 357, 360, 362 и др.).

Вместе с тем Советское правительство не теряло надежд на переговоры с Финляндией, не смотря на её отказ. В октябре 1919 г. финляндские правящие круги питали надежды на успешное наступление войск генерала Н.Н. Юденича на Петроград, о чём и заявляли совершенно прямо. (док.484). Несмотря на крайне сложную военно-политическую обстановку в которой находилась Советская Россия, по поручению председателя РСФСР Л.Д. Троцкого, военный консультант, бывший полковник Ф.В. Костяев, 29 ноября 1919 г. подготовил докладную записку, на случай подготовки мира или перемирия с Финляндией, Эстляндией, Латвией и Литвой. В данном издании приводятся соображения Костяева по Финляндии, хотя если судить и по этому фрагменту его взгляды по ведению переговоров с другими странами также представляют значительный интерес. Возможно в будущем, эту записку составители опубликуют полностью.

Соображения, связанные с проведением границы с Финляндией представляют значительный интерес, поскольку они показывают различие взглядов, которые существовали у военных специалистов и революционных политических деятелей. Если первые исходили из государственных, стратегических и экономических интересов, то вторые из революционной целесообразности (док. 504). Следует отметить, что соображения Ф.В. Костяева о значении для России Мурманского побережья и переноса туда базы флота совпадали с докладом, поданным в СНК 19 марта 1918 г. по поводу договор Советской России с рабочим правительством Финляндии (СНУ) и передаче ему Западной части Мурман (док. 246).

Весьма интересны материалы о подготовке материалов для советской делегации на переговорах о перемирии (552, 559, 564, 566, 567 и др.), а также публикация протоколов заседаний делегации Советской России и Финляндии в Раяйоках и других документов.

После неудачи переговоров в Раяйоках Советская сторона начинает подготовку к переговорам о мире. Помимо материалов, которые представило морское командование интерес вызывает интерес и требование ревкома Карельской трудовой коммуны о возмещении финским прави-

тельством убытков, которые нанесли финские отряды при вторжении в Карелию (док. 646).

Совершенно оправдано, значительная часть документов освещает переговоры в Тарту (док.647 – 830). Здесь среди источников выделяются стенограммы заседаний. Однако они публикуются не все и не полностью, как справедливо заметили составители, их публикация может составить отдельное издание, но и то что опубликовано даёт нам возможность увидеть обстановку на переговорах.

Материалы, опубликованные в этих разделах, показывают весь драматизм ситуации, сложившейся на конференции, связанной с территориальными уступками на Мурманском побережье. Документы, вводимые в научный оборот составителями, говорят не только о всей сложности переговорного процесса между странами, но и рассматривают ту борьбу, которая развернулась в советском руководстве между противниками и сторонниками уступок. Если с территориальными уступками области Печенги имеется более или менее определённая ясность, то с передачей Финляндии Айновских островов и о. Кий этого нет. В докладной записке секретаря советской делегации Г.В. Черных Г.В. Чичерину от 5 октября 1920 г. говорится.: « В проекте имеется предложение, касающееся островов Айновского и Кия, о чём в финском проекте не упоминается». Если следовать её логике, то отдать острова предложила советская делегация. В таком случае встаёт вопрос, была ли это инициатива главы делегации Я.А. Берзина, или она обсуждалась с правительством и им санкционировалась и имеются ли какие либо документы по этому поводу. В самом договоре об островах говорится в примечании 1 к статье 2. То есть им не придаётся особого значения, хотя в стратегическом отношении - это ключ к Западному Мурману. Ничего не говорилось об этих островах в речи Я.А. Берзина на заседании 11-й чрезвычайной сессии ВЦИК о ратификации мирного договора с Финляндией (817) и в годовом отчёте НКВД (док. 829.) Как мы вид им этот вопрос старались всячески обойти, не заостряя на нём внимания.

Для лучшего понимания международной ситуации составители приводят выдержки из обзоров внешнеполитического положения Советской России, которые составлялись в НКВД, что даёт возможность рассматривать переговоры на фоне общей международной обстановки. (док. 729, 764, 773, 785, 790).

Публикация обзоров финляндской печати о мирных переговорах в Тарту, в которых представлены мнения газет разных направлений,



даёт возможность проследить формирование общественного мнения по этому вопросу. В связи с этим, на мой взгляд, представляет интерес интервью министра иностранных дел Финляндии Р. Холсти от 18 сентября 1920 г. буржуазной газете «Гельсинкин Саномат». В нём он обратил внимание на непоследовательность в поведении русской делегации, которая сначала твёрдо стояла на позиции неприкосновенности границ, а два месяца спустя уже признавала право Финляндии на Печенгу. Затем русская делегация предложила обмен территориями, но общественное мнение страны было против, и в результате не отдав ни одного километра своей территории Финляндия получила Печенгу (док. 778). Публикации финских газет дебаты в парламенте показывают, что от договора выиграла не столько Россия, а сколько Финляндия и возвращение СССР утерянного в войнах 1939 – 1940 гг. и 1941 – 1944 гг. подтверждает это.

Заканчивая свой обзор, могу сказать, что историки получили очень качественный сборник документов и можно надеяться, что составители и в дальнейшем будут развивать свою публикаторскую деятельность в этом направлении.

## ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

Novikova I. N. *«Finska karta» v nemeckom pas'janse: Germanija i problema nezavisimosti Finljandii v gody Pervoj mirovoj vojny* [Finnish card in German solitaire: Germany and the problem of Finnish independence during the First World War]. Saint-Petersburg: St. Petersburg University Press, 2002. 298 p.

Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2002. 298 с.

*Rossija i nezavisimost' Finljandii: 1899 – 1920 gg. : Sbornik dokumentov v 3 t. [Russian and Finnish independence: 1899–1920: Collection of documents]* / Edited by M.V.Zelenov. Moscow: ROSSPjEN. 2021. T. 3. «Ot protivostojanija k miru: 1917 – 1920 gg» / sostaviteli M. V.Zelenov (otv. sostavitel'), P. Hakala. 1055 p.

Россия и независимость Финляндии: 1899 – 1920 гг. : Сборник документов в 3т./ отв. сост. М.В.Зеленов. М.: РОССПЭН. 2021. Т. 3 «От противостояния к миру: 1917 – 1920 гг» / составители М.В.Зеленов (отв. составитель), П. Хакала. 1055 с.

Smolin A. V. *Nezavisimost', rozhdonnaja v protivostojanii* [Independence born in opposition], in *Trudy kafedry istorii Novogo i novejshego vremeni* [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary history]. 2018 № 18 (1). P. 219–227.

Смолин А. В. Независимость, рождённая в противостоянии // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2018. № 18 (1). С. 219–227.

Vassara-Vozgrina V-T. Shvedskie dobrovol'cy v grazhdanskoj vojne v Finljandii [Swedish volunteers in the Finnish Civil War], in *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija* [Bulletin of St. Petersburg University. History]. 2020. T. 65. Вып.1. P. 245 – 260.

*Вассара-Возгрин В-Т.* Шведские добровольцы в гражданской войне в Финляндии // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2020. Т. 65. Вып.1. С. 245 – 260.