

С. Б. Ульянова

УДК 94(44)

Сведения об авторе

Ульянова Светлана Борисовна – доктор исторических наук, профессор кафедры «История» Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

E-mail: oulianova@mail.spbstu.ru

СОВРЕМЕННАЯ ФРАНЦУЗСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Статья подготовлена при поддержке РГНФ, проект № 15-01-00383 «Советский индустриальный политический проект: разработка и начало реализации».

Резюме

В статье дан анализ современной французской историографии индустриальной истории. Всемирно-историческая значимость процессов индустриализации XVIII – XX вв., а также современные дискуссии о деиндустриализации и новой индустриализации придают актуальность многоаспектному изучению феномена индустриализации. Истоки французской историографии промышленной истории связаны с научной школой Ф. Броделя и К.-Э. Лабрусса. На примере региональных научных центров Франции показано изучение проблем индустриализации в контексте локальной истории. Важными элементами историографии индустриализации являются просопографический, а также «отраслевой» подходы, реализуемые, как правило, в двух направлениях – история техники и технологий и *business history*. Помимо изучения на основе количественных методов индустриальных процессов во Франции, французские исследователи обращаются и к истории промышленной революции в других странах, в том числе в России. Предметом изучения истории является и индустриальная трансформация традиционных производств (в качестве примера приводится исследование Ж.-П. Годильером индустриализации

© Ульянова С. Б., 2016

производства лекарств). Особое внимание в статье уделено результатам исследовательской деятельности Центра по изучению моделей индустриализации, основателем которой стал Ш. Беттельхейм. Эта институция объединяет историков и экономистов и ориентируется на междисциплинарные исследования. Основные направления деятельности Центра связаны с изучением капиталистических и социалистических индустриализаций в разных странах. Общей методологической основой изучения различных моделей индустриализации СЕМІ является институциональный анализ.

Автор делает вывод о том, что индустриализация в работах современных французских историков и экономистов предстает как многоаспектное явление, характеризующееся разнообразием институциональных форм, имеющее социальное, политическое и культурное измерение. Процессы индустриализации в разных странах в различные хронологические периоды несводимы к одной общей схеме, поэтому в изучении промышленной истории следует исходить из «нормальности разнообразия».

Ключевые слова: история промышленности, французская историография, индустриализация, локальная история, институциональный подход.

S. Ulyanova

Information about the author

Ulyanova Svetlana Borisovna – Doctor of Historical Sciences, Professor at History Department, Institute of Humanities, Peter the Great Saint-Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia.

E-mail: oulianova@mail.spbstu.ru

THE MODERN FRENCH HISTORIOGRAPHY OF INDUSTRIALIZATION PROBLEMS

The research for this paper was financially supported by Russian Foundation for Humanities, project № 15-01-00383 «Soviet industrial political project: the preparation and starting to implement (1920-1932)».

Abstract

The article analyzes the contemporary French historiography of the industrial history. The world-historical significance of industrialization processes of XVIII – XX centuries, as well as contemporary debates about de-industrialization and «new» industrialization increase the relevance of the multidimensional study of the industrialization phenomenon. The origins of the industrial history of French historiography usually associated with the scientific school of F. Braudel and E. Labrousse. The study of industrialization problems in the context of local history is shown by the example of regional scientific centers of France. On the other hand, important elements of industrialization historiography are prosopographic and «branch» approach, which, as a rule, implemented in two directions – the history of engineering and technology and business history. In addition to the study based on the quantitative methods of industrial processes in France, French researchers appeal to the history of the industrial revolution in other countries, including Russia. The subject of historians' study is the industrial transformation of traditional manufactures (as an example there is given a study of J. P. Gaudillière about industrialization of the medicines production). Special attention is paid to the results of research activities of the Center for the Study of the Modes of Industrialization, the founder of which was Ch. Bettelheim. This institution brings together historians and economists, and focuses on interdisciplinary studies. The main directions of the Centre's activities are connected with the study of the capitalist and socialist industrialization in different countries. The institutional analysis is the general methodological basis of studying different models of industrialization in CEMI.

The author concludes that industrialization in the works of contemporary French historians and economists is presented as a multidimensional phenomenon, characterized by a variety of institutional forms in social, political and cultural dimension. Industrialization processes in different countries in different chronological periods cannot be reduced to a common scheme, so the study of industrial history should be based on the «rational diversity».

Key words: industrial history, French historiography, industrialization, local history, institutional analysis.

Изучение промышленной истории, индустриального наследия уже давно стало одним из интенсивно разрабатывающихся междисциплинарных научных направлений. Проблемы индустриали-

зации являются важной частью исследовательского поля экономической истории, клиометрики, тесно смыкаются, в то же время, с рабочей историей, историей досуга, городской историей и пр.¹

Как замечает Я. де Вриз, ассоциировавшиеся с индустриализацией изменения были революционными, так как носили необратимый характер и со временем стали рассматриваться как «идеальный пример»². Разные государства и регионы мира шли в этом направлении различными путями и в разное время, поэтому хронологические границы изучения индустриализации достаточно широки. Если в Европе переход к экономическому росту современного типа состоялся в середине XVIII – середине XIX вв. (решающий прорыв произошел в Великобритании, где впервые были системно применены новые технологии и методы организации промышленного производства), то во многих странах «третьего мира» создание крупного машинного производства относится только к XX веку.

С индустриализацией, которая уже в XIX столетии повлекла за собой глобальные демографические, социальные и культурные перемены, неразрывно связано понятие прогресса. Промышленная революция привела к глобальному разделению труда, подорвала основы аграрного общества. Капитализм стал основным укладом экономики и преобразил жизнь во всех странах. Индустриальная революция закрепила торговое и военное превосходство Европы над остальным миром.

Индустриализация породила новые вызовы, на которые многие страны ответили масштабными реформами, обернувшимися переменами во всех сферах общественной жизни. Ликвидация крепостничества в России, Гражданская война и отмена рабства в США, революция Мэйдзи в Японии, создание первого британского доминиона в Канаде, эпоха Рисорджименто в Италии, объединение Германии – эти события изменили картину мира и соотношение сил в нем³.

¹См., напр.: *Cunningham H.* Leisure in the industrial revolution, с. 1780 – с. 1880. L., 1980; *Голдман В.З.* Женщины у проходной. Гендерные отношения в советской индустрии (1917–1937 гг.). М, 2010; *Грегори П.* Политическая экономика сталинизма. М., 2006; *Макарова Н. Н.* «В котле индустриализации»: Повседневная жизнь Магнитогорска (1929–1941). Магнитогорск, 2014; *Побережников И. В.* Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М., 2006.

²Кембриджская экономическая история Европы Нового и Новейшего времени: в 2 т. Т. 1: 1700–1870. М., 2013. С. 261.

³Всемирная история: в 6 томах. Том 5: Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / под ред. В. С. Мирзеханова. М., 2014. Режим доступа: <http://>

Всемирно-историческая значимость процессов индустриализации, а также начавшаяся в последние годы промышленная революция 4.0 и связанные с ней современные дискуссии о «деиндустриализации» и «неоиндустриализации» придадут дополнительную актуальность многоаспектному изучению феномена индустриализации.

В России хорошо известны достижения англоязычной историографии промышленной истории. Многие работы исследователей из Великобритании и США доступны в переводах⁴. Гораздо менее знакомы отечественному читателю труды французских историков, экономистов, социологов, изучающих различные аспекты индустриализации.

Истоки французской историографии промышленной истории принято связывать с именами Ф. Броделя⁵ и К.-Э. Лабрусса⁶, который с 1946 г. возглавлял в Сорбонне кафедру экономической истории (а еще ранее проблемами истории французского рабочего класса, экономических кризисов, исторической статистики занимались экономисты Э. Левассер, А. Афталъон, Ф. Симиан, историк Ф. Саниак и др.)⁷.

Последователи школы Лабрусса изучали экономические кризисы перепроизводства индустриального образца и их проявления в отдельных регионах Франции⁸. До сих пор традиция рассмотрения различных аспектов индустриальной истории в региональном измерении сохраняется во французской историографии. Например, в университете Верхнего Эльзаса в Центре изучения экономики, общества, искусства и техники (*CRESAT – Centre de Recherche sur les Economies, les Sociétés,*

coollib.com/b/326687/read (дата обращения 14.12.15).

⁴См., напр.: Аллен Р. 1) От фермы к фабрике: новая интерпретация советской промышленной революции. М., 2013; 2) Британская промышленная революция в глобальной картине мира. М., 2014; Эрлик А. Дискуссии об индустриализации в СССР. 1924–1928. М., 2010; Элман М. Советская индустриализация: выдающийся успех? // Экономическая история. Обозрение. Вып. 13. М., 2007. С. 218–228.

⁵Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.

⁶Aspects de la crise et de la depression de l'economie française au milieu du XIXe siecle, 1841–51 / Labrousse E. (dir.). Paris, 1956.

⁷Трубникова Н. В. 1) К.Э. Лабрусс как основоположник французской количественной истории // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312 (№ 6). С. 98–102; 2) Становление французской количественной истории: методы исследования, тематические области, институциональные рамки // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312 (№ 6). С. 102–106.

⁸Léon P. La Naissance de la grande industrie en Dauphine (fin du XVII siecle – 1869). Paris, 1954; Bouvier J. Naissance d'une banque: le Crédit lyonnais. Paris, 1968.

les Arts et les Techniques) проводятся исследования истории промышленности в Южном Эльзасе – Северном Франш-Конте. На организуемых центром коллоквиумах выступают не только историки и экономисты, но и политики, руководители предприятий, профсоюзные деятели и пр.⁹

Другой пример рассмотрения проблем индустриализации в контексте локальной истории – исследовательская деятельность Центра экономической и социальной истории Лионского региона (*Centre d'Histoire Economique et Sociale de la région lyonnaise*), посвященная, в основном, истории «мест индустриализации» (под этим термином подразумеваются как географические локации, так и рабочие места на промышленных предприятиях). В основном, историков интересуют новые отрасли промышленности, появившиеся в период «второй индустриализации» – электротехника, химия, машиностроение, производство искусственных волокон. Важным аспектом исследований представляется анализ процессов профессионализации в общем контексте индустриального развития¹⁰.

В трудах французских историков индустриализации можно выделить и просопографическое измерение. Например, результатом обширного проекта Института новейшей и современной истории (*l'Institut d'Histoire Moderne et Contemporaine*) стало изучение предпринимательского сообщества во Франции периода Второй империи (1852–1870 гг.)¹¹. Среди биографий преобладают промышленники, так как Вторая империя рассматривается как ключевой период экономической истории Франции, в течение которого произошел переход к современной крупной промышленности. Сквозь призму биографий предпринимателей (*patrons*) прослеживаются особенности индустриализации отдельных регионов Франции, отраслевая структура региональной промышленности, характерные черты того социального слоя, изобретательность и энергия которого во многом обеспечили успех индустриального развития страны.

⁹См., напр.: 1974-1984, une décennie de désindustrialisation? / P. Lamard et N. Stoskopf (dir.). Paris, 2009.

¹⁰*Schweitzer S. Lieux et acteurs de l'industrialisation, XVIIIe – XXe siècles. Centre Pierre Léon d'histoire économique et sociale UMR 5599 de CNRS // Cahiers d'histoire. 1999. Vol. 44 (№ 1). Режим доступа: <http://ch.revues.org>.54 (дата обращения 18.11.15).*

¹¹*Les patrons du Second Empire: Bourgogne / P. Jobert (dir.). Paris, 1991; Les patrons du Second Empire: Franche-Comté / J.-L. Mayaud (dir.). Paris, 1991; Les patrons du Second Empire: Alsace / N. Stoskopf (dir.). Paris, 1994; Les patrons du Second Empire: Bordeaux et la Gironde / Bonin H. (dir.). Paris, 1999. Всего в этой серии с 1991 по 2010 г. вышло 11 томов, посвященных отдельным департаментам.*

Помимо изучения на основе квантитативных методов индустриальных процессов во Франции, французские исследователи обращаются и к истории промышленной революции в других странах¹². Так, профессор Университета Тулузы Ж.-П. Депретто (*J.-P. Depretto*), известен своими трудами по истории советского рабочего класса в период индустриализации¹³.

Помимо локальной промышленной истории во французской историографии проблем индустриализации можно отметить и «отраслевой» подход, реализуемый, как правило, в двух направлениях – история техники и технологий и *business history*¹⁴.

Предметом изучения историков является и индустриальная трансформация традиционных производств. Например, Ж.-П. Годильер (*J.-P. Gaudillière*), исследователь истории медицины, убедительно показал, что индустриализация лекарств «в течение XX века привела к фундаментальной трансформации природы лечебных средств, способов их создания, производства, оценки эффективности и сбыта»¹⁵. Исследователь отмечает переход от профессионального к индустриальному порядку: если раньше аптекарь был изготовителем лекарств, то в середине XX в. он превратился в их продавца, т.е. его профессиональный статус принципиально

¹²*Riginos M.* Conjoncture et industrialization en Grèce (1900–1940) // *Cahiers d'histoire*. 2001. Vol. 46 (№ 1). Режим доступа: <http://ch.revues.org/94> (дата обращения 14.12.15); *Régnier Ph.* Histoire de l'industrialisation et succès asiatique de développement: une rétrospective de la littérature scientifique francophone // *Mondes en développement*. 2007. Vol. 3 (№ 139). P. 73–96; *Lemonnier B.* Un Siècle d'histoire industrielle du Royaume-Uni (1873–1973): industrialisation et société. Paris, 1997; *Hau M.* Un Siècle d'histoire industrielle en Allemagne: industrialisation sociétés 1880–1970. Paris, 1997.

¹³*Depretto J.-P.* Un grand chantier du premier plan quinquennal soviétique : Kuznetskstroï // *Genèses*. 2000. Vol. 2 (№ 39). P. 5–26; *Депретто Ж.-П.* Официальные концепции рабочего класса в СССР (1920 – 1930-е годы) // *Экономическая история*. Обозрение. М., 2001. Вып. 7. С. 93–114.

¹⁴*Barrière J.-P., Ferrière le Vayer M.* Aéronautique, marchés, entreprises. Douai, 2004; *Guérin P., Maoui G., Curien H.* Le Ciel en héritage: un siècle d'industrie aéronautique et spatiale française. Paris, 2002; *Sparaco P., Lardier Ch.* Snecma, les moteurs du ciel. Paris, 2007; *Chadeau E.* Airbus, un succès industriel européen: industrie française et coopération européenne, 1965–1972. Paris, 1995; *Le guide du patrimoine industriel, scientifique et technique / G. M. de Ficquelmont (dir.)*. Paris, 1990; *Daumalin X.* Vapeur et révolution industrielle à Marseille: 1831–1857. Marseille, 1997.

¹⁵*Gaudillière J.-P.* L'industrialisation du médicament: une histoire de pratiques entre sciences, techniques, droit et médecine // *Gesnerus*. 2007. Vol. 64 (№ 1–2). P. 94.

изменился¹⁶. Точно так же произошла и трансформация фармацевтики как таковой: лекарственное производство стало стандартизированным и массовым. Ж.-П. Годильер связывает это со второй промышленной революцией конца XIX – начала XX в., когда получили развитие три взаимосвязанных процесса – изобретения, инновации и распространение новых технологий. На рынок медикаментов выходят крупные химические предприятия, а изобретение новых лекарств «получает прописку» в научных лабораториях¹⁷.

Предметное поле истории индустриализации включает в себя и изучение ее социальных аспектов. В 1996–1997 гг. на основе цикла конференций была образована исследовательская ассоциация, объединившая молодых историков и социологов – Группа социальной истории (*Le Groupe d'Histoire Sociale*). В 2002–2009 гг. ассоциация издавала журнал «История и общества: Европейский журнал социальной истории» («*Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*»), в котором публиковались статьи по компаративной истории труда, урбанизма и профессионализации, институционализации индустриальных конфликтов в XIX–XX вв. и др.¹⁸

Сегодня во Франции сложилось несколько центров изучения проблем индустриализации в различных ее аспектах. Наиболее авторитетным из них можно назвать Центр по изучению моделей индустриализации Высшей школы социальных исследований (*Centre d'études de modes d'industrialisation, École des hautes études en sciences sociales*). Он объединяет историков и экономистов, ориентируется на междисциплинарные исследования. Учитывая, что основателем СЕМІ является Ш. Беттельхейм (*Ch. Bettelheim*, 1913–2006) – выдающийся экономист и историк марксистского толка¹⁹, основные направления исследований Центра связаны с изучением капиталистических и социалистических индустриализаций в разных

¹⁶*Ibid.* P. 95.

¹⁷*Ibid.* P. 98.

¹⁸*Vaquero I.* Un exemple des relations sociales dans le secteur des grands travaux hydroélectriques (1907-1977) // *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2003. № 5. P. 54–80; *Sirost S.* L'institutionnalisation du conflit industriel en Europe occidentale, XIXe – XXe siècles // *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2004. № 10. P. 6–21; *Ulianova S.* «Le knout et le pain d'épice». Les ouvriers soviétiques dans les campagnes de masse des années 1920 // *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2005. № 14. P. 24–35 ; *Depretto J.-P.* Les ouvriers en URSS : de la classe au status // *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2009. № 28. P. 126–140.

¹⁹*Bettelheim Ch.* Class struggles in the USSR. N. Y.; L., 1976; *Беттельхейм Ш.* Экономика Франции. 1919–1952. М., 1953.

странах. Исследованию подвергаются траектории институциональных изменений постсоциалистического перехода, механизмы финансовых кризисов и их монетарные последствия, пространство и время институциональных изменений в современных капиталистических экономиках и др.

Особенность работы Центра – множество отдельных частных исследований, отсутствие больших коллективных проектов. Даже общие «мегатемы» распадаются на составляющие. Например, изучение современной истории финансовых кризисов рассматривается в контексте проявления кризисов в южных странах (С. Дюран), динамики суверенных фондов (Р. Бушар), роли исламских банков в противостоянии кризису (Х. Зейнеб), истории кубинской финансовой системы (Ж. Лелё), распределения доходов в России в 1990-е гг. (Ж. Сапир) и др.²⁰

Несмотря на то, что сегодня Центр мигрирует в область *contemporary history* и даже *current history*, первоначально исследования СЕМІ в основном были посвящены траекториям индустриализации и развития социалистических экономик (Советский Союз, страны Восточной Европы, Китай и Куба), а также «развивающимся» экономикам (Индия, Алжир). Потребность в сравнительном анализе привела исследователей к необходимости изучения истории капиталистической экономики²¹. Как пишет М. Эймар (*M. Aymard*), определить капитализм можно, только сделав акцент на множественности его исторических форм, не ограничивающихся лишь «национальными воплощениями». Каждый новый этап развития представляет новый образ капитализма²².

Уделяют исследователи, работающие в Центре по изучению моделей индустриализации, внимание и различным вариантам социализма. В настоящее время СЕМІ возглавляет Ж. Сапир (*J. Sapir*) – известный специалист по рабочей и промышленной истории России²³. В трудах, посвященных советской экономике, Ж. Сапир утверждает, что истоком советской индустриальной системы является модель развития России с 1885 по 1914 год, характеризующаяся сильным участием государства в экономической деятельности и высокими темпами экономического роста, достигавшимися

²⁰Publications des membres du CEMI. Режим доступа: <http://cemi.ehess.fr/index.php?2320> (дата обращения 14.12.15).

²¹Capitalisme et socialisme en perspective. Évolution et transformation des systèmes économiques / J. Sapir (dir.). Paris, 1999. P. 27–28.

²²Ibid. P. 39.

²³*Sapir J.* Travail et travailleurs en URSS. Paris, 1984.

преимущественно за счет древесины²⁴. В отличие от многих других авторов, Ж. Сапир положительно оценивает новую экономическую политику, видит в ней возможности сильного экономического роста. Напротив, сталинская индустриализация, по его мнению, породила нерешаемую проблему низкой производительности труда. Все массовые кампании, направленные на ее повышение, от ударничества до стахановского движения, приносили больше вреда, чем пользы, так как вносили дезорганизацию в производство²⁵.

Ж.-Ш. Асселен (*J.-Ch. Asselain*) обращает внимание на изменение положения СССР после Второй мировой войны, когда в орбиту его влияния вошли восточноевропейские страны, из которых только две – Чехословакия и Восточная Германия – могут быть отнесены к индустриальным. Однако в странах – советских сателлитах оказалось невозможным (по внутриполитическим соображениям) провести индустриализацию по «сталинскому» сценарию²⁶. Это обстоятельство, по мнению исследователя, предопределило кризисный характер отношений внутри СЭВ.

Ж.-Ш. Асселен отмечает: «Для Сталина индустриализация означала все больше и больше тонн угля и стали. К концу сороковых годов этот взгляд получил широкое распространение: советские победные сводки впечатляли весь мир. <...> На протяжении многих лет СССР стремился превзойти Соединенные Штаты и занять первое место в мире по производству разнообразного сырья <...> Масштабные и быстро растущие вплоть до семидесятых годов инвестиции оказались недостаточными для того, чтобы избежать вопиющих недостатков в некоторых секторах (инфраструктура, жилье) и технологического отставания в самой промышленности»²⁷. Анализируя экономическую политику СССР в конце 1950-х – 1960-е гг., автор видит главную причину конечной неудачи «атипичной» советской модели в невозможности перейти от экстенсивного к интенсивному пути развития²⁸.

Общей методологической основой изучения различных моделей индустриализации в СЕМІ является институциональный подход. Сотрудники Центра сосредоточены на анализе не того, *что* производилось или производится в промышленном секторе, а на том, *как* это производилось или производится, предлагают оценки организационно-правовой, админи-

²⁴ Сапир Ж. Советская экономика: истоки, развитие, функционирование // Индустриализация: Исторический опыт и современность. СПб., 1998. С. 87–88.

²⁵ Там же. С. 99–100, 115–117.

²⁶ Capitalisme et socialisme en perspective. P. 96–97.

²⁷ Ibid. P. 114–115.

²⁸ Ibid. P. 117.

стративной и даже политической среды, в которой проходят процессы индустриализации в разных странах на разных этапах их развития²⁹. Динамика институциональных изменений разворачивается в очень разных экономиках (Центральная и Восточная Европа, страны бывшего СССР, Китай, Вьетнам, Куба). Ее изучение дает ценный материал для общего анализа тенденций к разнообразию современного капитализма.

Подводя итог, можно сказать, что индустриализация в работах современных французских историков и экономистов предстает как многоаспектное явление, характеризующееся разнообразием институциональных форм, имеющее социальное, политическое и культурное измерение. Процессы индустриализации в разных странах в различные хронологические периоды несводимы к одной общей схеме, поэтому в изучении промышленной истории следует исходить из «нормальности разнообразия».

ЛИТЕРАТУРА

1974-1984, une décennie de désindustrialisation? / Sous la direction de Pierre Lamard et Nicolas Stoskopf. Paris : Edition Picard, 2009. 269 p.

Аллен, Роберт. От фермы к фабрике: новая интерпретация советской промышленной революции. М.: РОССПЭН, 2013. 390 с.

Аллен, Роберт. Британская промышленная революция в глобальной картине мира. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. 448 с.

Беттельхейм, Шарль. Экономика Франции. 1919–1952 / Пер. с фр. Е. А. Менжинского. М.: Изд-во иностр. лит., 1953. 396 с.

Бродель, Фернан. Динамика капитализма. Смоленск: Полиграмма, 1993. 128 с.

Всемирная история: в 6 томах. Том 5: Мир в XIX веке: на пути к индустриальной цивилизации / под ред. В.С. Мирзеханова. М.: Наука, 2014. Режим доступа: <http://coollib.com/b/326687/read> (дата обращения 14.12.15).

Голдман, Венди. Женщины у проходной. Гендерные отношения в советской индустрии (1917–1937 гг.). М.: РОССПЭН, 2010. 358 с.

Грегори, Пол. Политическая экономия сталинизма. М.: РОССПЭН, 2006. 400 с.

Депретто, Жан-Поль. Официальные концепции рабочего класса в СССР (1920 – 1930-е годы) // Экономическая история. Обзорение. М.: Изд-во МГУ, 2001. Вып. 7. С. 93–114.

²⁹Les axes de recherches du CEMI-EHESS ces dernières années. Режим доступа: http://cemi.ehess.fr/docannexe/file/2681/2._axes_de_recherches.pdf (дата обращения 14.12.15).

Кембриджская экономическая история Европы Нового и Новейшего времени: в 2 т. Т. 1: 1700–1870 / под ред. Т. Дробышевской. М.: Изд-во Института Гайдара, 2013. 464 с.

Макарова, Надежда Николаевна. «В котле индустриализации»: Повседневная жизнь Магнитогорска (1929–1941). Магнитогорск: Дом печати, 2014. 432 с.

Побережников, Игорь Васильевич. Переход от традиционного к индустриальному обществу: теоретико-методологические проблемы модернизации. М.: РОС-СПЭН, 2006. 240 с.

Сапир, Жак. Советская экономика: истоки, развитие, функционирование // Индустриализация: Исторический опыт и современность. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. С. 87–88.

Трубникова, Наталья Валерьевна. К.Э. Лабрусс как основоположник французской квантитативной истории // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312 (№ 6). С. 98–102.

Трубникова, Наталья Валерьевна. Становление французской квантитативной истории: методы исследования, тематические области, институциональные рамки // Известия Томского политехнического университета. 2008. Т. 312 (№ 6). С. 102–106.

Эллман, Майкл. Советская индустриализация: выдающийся успех? // Экономическая история. Обзорение. Вып. 13. М.: Изд-во МГУ, 2007. С. 218–228.

Эрлих, Александр. Дискуссии об индустриализации в СССР. 1924–1928. М.: Издательский дом «Дело», 2010. 248 с.

Aéronautique, marchés, entreprises : mélanges en mémoire d'Emmanuel Chadeau / Sous la direction de Jean-Paul Barrière, Marc Ferrière le Vayer. Douai : Page éd., 2004. 598 p.

Airbus, un succès industriel européen: industrie française et coopération européenne, 1965–1972 / Sous la direction d'Emmanuel Chadeau. Paris : Institut d'Histoire des Industries, 1995. 182 p.

Aspects de la crise et de la dépression de l'économie française au milieu du XIXe siècle, 1841–1851 / Sous la direction de Camille-Ernest Labrousse. Paris : Révolution 1848, 1956. 356 p.

Bettelheim, Charles. Class struggles in the USSR. New York; London: Monthly review press, 1976. 640 p.

Bouvier, Jean. Naissance d'une banque: le Crédit lyonnais. Paris: Flammarion, 1968. 382 p.

Capitalisme et socialisme en perspective. Évolution et transformation des systèmes économiques / Sous la direction de Bernard Chavance, Eric Magnin, Ramine Motamed-Nejad, Jacques Sapir. Paris: Éditions la Découverte, 1999. 382 p.

Cunningham, Hugh. Leisure in the industrial revolution, c. 1780 – c. 1880. London : Palgrave Macmillan, 1980. 222 p.

Daumalin, Xavier, Courdurié, Marcel. Vapeur et révolution industrielle à Marseille: 1831–1857. Marseille : Chambre de commerce et d'industrie Marseille-Provence, 1997. 374 p.

Depretto, Jean-Paul. Les ouvriers en URSS : de la classe au status // Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale. 2009. № 28. P. 126–140.

Depretto, Jean-Paul. Un grand chantier du premier plan quinquennal soviétique : Kuznetskstroï // Genèses. 2000. Vol. 2 (№ 39). P. 5–26.

Gaudillière, Jean-Paul. L'industrialisation du médicament: une histoire de pratiques entre sciences, techniques, droit et médecine // Gesnerus. 2007. Vol. 64 (№ 1–2). P. 93–108.

Guérin, Patrick, Maoui, Gérard, Curien, Hubert. Le Ciel en héritage: un siècle d'industrie aéronautique et spatiale française. Paris : Le Cherche-midi éditeur, 2002. 287 p.

Hau, Michel. Un Siècle d'histoire industrielle en Allemagne: industrialisation sociétés 1880–1970. Paris : Sedes, 1997. 192 p.

Le guide du patrimoine industriel, scientifique et technique / Sous la direction de Gérard Marie de Ficqelmont, Olivier Blin et Claudine Fontanon. Paris : La manufacture, 1990. 529 p.

Lemonnier, Bertrand. Un Siècle d'histoire industrielle du Royaume-Uni (1873-1973): industrialisation et société. Paris : Sedes, 1997. 231 p.

Léon, Pierre. La Naissance de la grande industrie en Dauphine (fin du XVII siècle – 1869). Paris: Puf, 1954. 965 p.

Les patrons du Second Empire: Alsace / Sous la direction de Nicolas Stoskoff. Paris: Edition Picard, 1994. 304 p.

Les patrons du Second Empire: Bordeaux et la Gironde / Sous la direction de Hubert Bonin. Paris: Edition Picard, 1999. 224 p.

Les patrons du Second Empire: Bourgogne / Sous la direction de Philippe Jobert. Paris: Edition Picard, 1991. 276 p.

Les patrons du Second Empire: Franche-Comté / Sous la direction de Jean-Luc Mayaud. Paris: Edition Picard, 1991. 200 p.

Régnier, Philippe. Histoire de l'industrialisation et succès asiatique de développement: une rétrospective de la littérature scientifique francophone // Mondes en développement. 2007. Vol. 3 (№ 139). P. 73–96.

Riginos, Michalis. Conjoncture et industrialization en Grèce (1900–1940) // Cahiers d'Histoire. 2001. Vol. 46 (№ 1). Режим доступа: <http://ch.revues.org/94> (дата обращения 14.12.15).

Sapir, Jacques. Travail et travailleurs en URSS. Paris : La Découverte, 1984. 126 p.

Schweitzer, Sylvie. Lieux et acteurs de l'industrialisation, XVIIIe – XXe siècles. Centre Pierre Léon d'histoire économique et sociale UMR 5599 de CNRS // Cahiers d'histoire. 1999. Vol. 44 (№ 1). Режим доступа: <http://ch.revues.org.54> (дата обращения 18.11.15).

Siro, Stéphane. L'institutionnalisation du conflit industriel en Europe occidentale, XIXe – XXe siècles // Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale. 2004. № 10. P. 6–21.

Sparaco, Pierre, Lardier, Christian. Snecma, les moteurs du ciel. Paris: Le Cherche Midi, 2007. 155 p.

Ulianova, Svetlana. «Le knout et le pain d'épice». Les ouvriers soviétiques dans les campagnes de masse des années 1920 // Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale. 2005. № 14. P. 24–35.

Vaquero, Ivan Ureta. Un exemple des relations sociales dans le secteur des grands travaux hydroélectriques (1907-1977) // Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale. 2003. № 5. P. 54–80.

REFERENCES

1974-1984, une décennie de désindustrialisation? / Sous la direction de Pierre Lamard et Nicolas Stoskopf. Paris : Edition Picard, 2009. 269 p.

Aéronautique, marchés, entreprises : mélanges en mémoire d'Emmanuel Chadeau / Sous la direction de Jean-Paul Barrière, Marc Ferrière le Vayer. Douai : Page éd., 2004. 598 p.

Airbus, un succès industriel européen: industrie française et coopération européenne, 1965–1972 / Sous la direction d'Emmanuel Chadeau. Paris : Institut d'Histoire des Industries, 1995. 182 p.

Allen, Robert. *Britanskaja promyshlennaja revoljucija v global'noj kartine mira [The British Industrial Revolution in Global Perspective]*. Moscow.: Izd-vo Instituta Gajdara Publ., 2014. 448 p. (In Russian)

Allen, Robert. *Ot fermy k fabrike: novaja interpretacija sovetskoj promyshlennoj revoljucii [Farm to Factory: A Reinterpretation of the Soviet Industrial Revolution]*. Moscow: ROSSPEN Publ., 2013. 390 p. (In Russian)

Aspects de la crise et de la dépression de l'économie française au milieu du XIXe siècle, 1841–1851 / Sous la direction de Camille-Ernest Labrousse. Paris : Révolution 1848, 1956. 356 p.

Bettelheim, Charles. *Class struggles in the USSR*. New York; London: Monthly review press, 1976. 640 p.

Bettel'heim, Charl'. *Jekonomika Francii. 1919–1952* [*French Economy. 1919–1952*] Per. s fr. E. A. Menzhinskogo. Moscow: Izd-vo inostr. lit. Publ., 1953. 396 p. (In Russian)

Bouvier, Jean. *Naissance d'une banque: le Crédit lyonnais*. Paris: Flammarion, 1968. 382 p.

Brodel', Fernand. *Dinamika kapitalizma* [*The Dynamics of Capitalism*]. Smolensk: Poligramma Publ., 1993. 128 p. (In Russian)

Capitalisme et socialisme en perspective. Évolution et transformation des systèmes économiques / Sous la direction de Bernard Chavance, Eric Magnin, Ramine Motamed-Nejad, Jacques Sapir. Paris: Éditions la Découverte, 1999. 382 p.

Cunningham, Hugh. *Leisure in the industrial revolution, c. 1780 – c. 1880*. London : Palgrave Macmillan, 1980. 222 p.

Daumalin, Xavier, Courdurié, Marcel. *Vapeur et révolution industrielle à Marseille: 1831–1857*. Marseille : Chambre de commerce et d'industrie Marseille-Provence, 1997. 374 p.

Depretto, Jean-Paul. *Les ouvriers en URSS : de la classe au status*, in *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2009. № 28. P. 126–140.

Depretto, Jean-Paul. *Oficial'nye koncepcii rabocheho klassa v SSSR (1920 – 1930-e gody)* [*The Official Concept of the Working Class in the USSR (1920th – 1930th)*, in *Jekonomicheskaja istorija. Obozrenie* [*Economic History. Review*]. Moscow: Izd-vo MGU Publ., 2001. Vol. 7. P. 93–114. (In Russian).

Depretto, Jean-Paul. *Un grand chantier du premier plan quinquennal soviétique : Kuznetskstroï*, in *Genèses*. 2000. Vol. 2 (№ 39). P. 5–26.

Ellman, Michael. *Sovetskaja industrializacija: vydajushhijsja uspeh?* [*Soviet Industrialization: Outstanding Success?*], in *Jekonomicheskaja istorija. Obozrenie*. Vol. 13. Moscow: Izd-vo MGU Publ., 2007. P. 218–228. (In Russian).

Erlikh, Aleksandr. *Diskussii ob industrializacii v SSSR. 1924–1928* [*The Industrialization debate in the USSR. 1924–1928*]. Moscow: Izdatel'skij dom «Delo», 2010. 248 p. (In Russian)

Gaudillière, Jean-Paul. *L'industrialisation du médicament: une histoire de pratiques entre sciences, techniques, droit et médecine*, in *Gesnerus*. 2007. Vol. 64 (№ 1–2). P. 93–108.

Goldman, Wendy. *Zhenshhiny u prohodnoj. Gendernye otnoshenija v sovetskoj industrii (1917–1937)* [*Women at the Gates. Gender and Industry in Stalin's Russia*]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2010. 358 p. (In Russian)

Gregory, Paul. *Politicheskaja jekonomija stalinizma* [*The Political Economy of Stalinism*]. Moscow: ROSSPEN Publ., 2006. 400 p. (In Russian)

Guérin, Patrick, Maoui, Gérard, Curien, Hubert. *Le Ciel en héritage: un siècle d'industrie aéronautique et spatiale française*. Paris: Le Cherche-midi éditeur, 2002. 287 p.

Hau, Michel. *Un Siècle d'histoire industrielle en Allemagne: industrialisation*

sociétés 1880–1970. Paris: Sedes, 1997. 192 p.

Kembridzhskaja jekonomicheskaja istorija Evropy Novogo i Novejshego vremeni. T. 1: 1700–1870 [The Cambridge Economic History of Modern Europe. Vol. 1. 1700–1870] / Ed. by T. Drobysevskaya. Moscow: Izd-vo Instituta Gajdara Publ., 2013. 464 p. (In Russian)

Le guide du patrimoine industriel, scientifique et technique / Sous la direction de Gérard Marie de Ficqelmont, Olivier Blin et Claudine Fontanon. Paris: La manufacture, 1990. 529 p.

Lemonnier, Bertrand. *Un Siècle d'histoire industrielle du Royaume-Uni (1873–1973): industrialisation et société*. Paris: Sedes, 1997. 231 p.

Léon, Pierre. *La Naissance de la grande industrie en Dauphine (fin du XVII siècle – 1869)*. Paris: Puf, 1954. 965 p.

Les patrons du Second Empire: Alsace / Sous la direction de Nicolas Stoskopf. Paris: Edition Picard, 1994. 304 p.

Les patrons du Second Empire: Bordeaux et la Gironde / Sous la direction de Hubert Bonin. Paris: Edition Picard, 1999. 224 p.

Les patrons du Second Empire: Bourgogne / Sous la direction de Philippe Jobert. Paris: Edition Picard, 1991. 276 p.

Les patrons du Second Empire: Franche-Comté / Sous la direction de Jean-Luc Mayaud. Paris: Edition Picard, 1991. 200 p.

Makarova, Nadezhda Nikolaevna. «*V kotle industrializacii*»: *Povsednevnaia zhizn' Magnitogorska (1929–1941) [“In the Pot of Industrialization”: Daily Life of Magnitogorsk (1929–1941)]*. Magnitogorsk: Dom pečati Publ., 2014. 432 p. (In Russian)

Poberezhnikov, Igor' Vasil'evich. *Perehod ot tradicionnogo k industrial'nomu obshhestvu: teoretiko-metodologicheskie problemy modernizacii [The Transition from Traditional to Industrial Society: Theoretical and Methodological Problems of Modernization]*. Moscow: ROSSPEN Publ., 2006. 240 p. (In Russian)

Régnier, Philippe. *Histoire de l'industrialisation et succès asiatique de développement: une rétrospective de la littérature scientifique francophone*, in *Mondes en développement*. 2007. Vol. 3 (№ 139). P. 73–96.

Riginos, Michalis. *Conjoncture et industrialization en Grèce (1900–1940)*, in *Cahiers d'Histoire*. 2001. Vol. 46 (№ 1). URL: <http://ch.revues.org/94> (date of access 14.12.15).

Sapir, Jacques. *Sovetskaja jekonomika: istoki, razvitie, funkcionirovanie [The Soviet Economy: Origins, Development, Operation]*, in *Industrializacija: Istoricheskij opyt i sovremennost' [Industrialization: Historical Experience and Modernity]*. Saint Petersburg: Izd-vo S.-Peterburgskogo un-ta Publ., 1998. P. 87–88 (In Russian)

Sapir, Jacques. *Travail et travailleurs en URSS*. Paris : La Découverte, 1984. 126 p.

Schweitzer, Sylvie. *Lieux et acteurs de l'industrialisation, XVIIIe – XXe siècles*. Centre Pierre Léon d'histoire économique et sociale UMR 5599 de CNRS, in *Cahiers d'histoire*. 1999. Vol. 44 (№ 1). URL: <http://ch.revues.org.54> (date of access 18.11.15).

Sirot, Stéphane. *L'institutionnalisation du conflit industriel en Europe occidentale, XIXe – XXe siècles*, in *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2004. № 10. P. 6–21.

Sparaco, Pierre, Lardier, Christian. *Snecma, les moteurs du ciel*. Paris: Le Cherche Midi, 2007. 155 p.

Trubnikova, Natal'ja Valer'evna. *K.-E. Labrousse kak osnovopolozhnik francuzskoj kvantitativnoj istorii* [K.-E. Labrousse as Founder of French quantitative history], in *Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk Polytechnic university]. 2008. Vol. 312 (№ 6). P. 98–102. (In Russian)

Trubnikova, Natal'ja Valer'evna. *Stanovlenie francuzskoj kvantitativnoj istorii: metody issledovanija, tematicheskie oblasti, institucional'nye ramki* [The development of French quantitative history: research methods, thematic areas, institutional framework], in *Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk Polytechnic university]. 2008. T. 312 (№ 6). P. 102–106. (In Russian)

Ulianova, Svetlana. «*Le knout et le pain d'épice*». *Les ouvriers soviétiques dans les campagnes de masse des années 1920*, in *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2005. № 14. P. 24–35.

Vaquero, Ivan Ureta. *Un exemple des relations sociales dans le secteur des grands travaux hydroélectriques (1907-1977)*, in *Histoire & Sociétés, revue européenne d'histoire sociale*. 2003. № 5. P. 54–80.

Vsemirnaja istorija: v 6 tomah. Tom 5: Mir v XIX veke: na puti k industrial'noj civilizacii [World History, in 6 vol. Vol. 5. The World in the Nineteenth century: towards an industrial civilization] / ed. by V.S. Mirzehanov. Moscow: Nauka Publ., 2014. URL: <http://coollib.com/b/326687/read> (date of access 14.12.15) (In Russian)