

II. НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 94(469).066

А. А. Туренко

Сведения об авторе

Туренко Александр Александрович – бакалавр 4 курса, кафедра истории Нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент А. А. Петрова.

E-mail: turenko24@mail.ru

ВОПРОС О ПРИЗНАНИИ ПРАВ ПОРТУГАЛИИ НА УСТЬЕ КОНГО В АНГЛО-ПОРТУГАЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Резюме

В статье рассматриваются основные этапы спора за права Португалии на устье реки Конго в англо-португальских отношениях. Эта тема слабо освещена в англоязычной историографии и не представлена у русскоязычных авторов.

Великобритания и Португалия заключили в 1815 г. договор, по которому признавался суверенитет Лиссабона над дельтой Конго, после чего в 1842 г. был заключён ещё один договор, подтверждавший предыдущий. Тем не менее, в 1846 г. позиция Великобритании изменилась, и она вопреки заключённым ранее договорам встала на путь непризнания суверенитета Португалии над устьем Конго. Свою линию Великобритания, несмотря на апелляции португальского правительства, сохраняла до 1883 г. после чего пошла на подписание договора от 26 февраля 1884 г. с Португальской Империей, который признавал суверенитет Португалии над дельтой Конго, но при этом вызвал бурю негодования со стороны Великих держав и фактически послужил причиной созыва Берлинской Конференции. В статье уделяется особое внимание периодизации спора между Лондоном и Лиссабоном, предпринимается попытка объяснить причины изменения позиции Англии на разных этапах данного спора, а также даётся характеристика англо-португальским отношениям.

Ключевые слова: англо-португальские отношения, Конго, Берлинская Конференция, договор от 26 февраля 1884 г., Португальская империя.

Information about the author

Turenko Aleksandr Aleksandrovich – 4 year bachelor, the Chair of Modern and Contemporary history, Institute of History, St- Petersburg State University. Scientific adviser – PhD in History, Docent A. A. Petrova. St-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: turenko24@mail.ru

DISPUTE FOR THE RIGHTS OF PORTUGAL FOR THE MOUTH OF THE RIVER CONGO IN THE ANGLO-PORTUGUESE RELATIONS

Abstract

The main stages of the dispute for the rights of Portugal for the mouth of the river Congo in the Anglo-Portuguese relations are considered in this article. This topic is only slightly covered in the English historiography and not presented by Russian-speaking authors at all.

In 1815 Great Britain and Portugal signed the agreement under which the sovereignty of Lisbon over the estuary of Congo was recognized. After that in 1842 one more agreement was signed, confirming the agreement of 1815. Nevertheless, in 1846 the stand of Great Britain changed, and contrary to the agreements signed earlier, Great Britain took the path of non-recognition of the sovereignty of Portugal over the mouth of Congo. Despite the appeals of the Portuguese government, Great Britain kept its position until in 1883 it agreed to sign an agreement with the Portuguese Empire signed on February 26, 1884. According to the agreement Great Britain recognized the sovereignty of Portugal over the estuary of Congo, but the agreement caused a storm of protests from Great Powers and actually served as the reason for the convocation of the Berlin Conference. In the article there was paid a special attention to the periodization of the dispute between London and Lisbon, made an attempt to reveal the reasons for change of the England's stand at different stages of this dispute and given the characteristic of the Anglo-Portuguese relations.

Keywords: Anglo-Portuguese relations, Congo, Berlin Conference, the agreement of February 26, 1884, Portuguese Empire.

Португалия и Великобритания в англоязычной историографии называются «the oldest ally», т.е. старинные союзники. Ещё в 1386 г. между английским монархом и королём Португалии Жуаном I был заключён союз против Кастилии. Этот договор принято считать началом союзнических отношений между двумя государствами. Но был ли актуален союз во второй половине XIX века? Ответ на этот вопрос можно получить, рассмотрев спор о праве Португалии на устье реки Конго между двумя империями, который продолжался более 37 лет с 1846 г. по 1883 г.

В отечественной историографии нет специального исследования по истории вопроса о признании прав Португалии на устье Конго в англо-португальских отношениях. А. М. Хазанов в монографии «История Анголы в новое и новейшее время» касается лишь фактуры этой проблемы, описывая общий ход переговоров между Великобританией и Португалией в начале 80-х гг. XIX века, международную обстановку и давая краткую характеристику англо-португальскому договору от 26 февраля 1884 г.¹

В англоязычной историографии есть исследование, посвященное истории британской политики в бассейне Конго в XIX веке, – «Британия и Конго в девятнадцатом веке»². Его автор — Роджер Анстей. В этой работе Анстей рассматривает историю подписания договора от 26 февраля 1884 г. между Португалией и Великобританией, большое внимание в нем автор уделяет деятельности Международной Африканской Ассоциации Леопольда II. Но всё же монография Роджера Анстея сосредоточена не на англо-португальских отношениях, а на политике Британской Империи в бассейне Конго в течение XIX в. Британский историк Ричард Хаммонд в книге «Португалия и Африка 1815–1910: неэкономическое исследование империализма»³ как и российский исследователь А. М. Хазанов, ограничивается лишь иллюстрацией переговоров между британским и португальским правительствами в начале 80-х гг. XIX века и кратким изложением событий, последовавших за его заключением. Джеймс Даффи в своём труде «Португальская Африка»⁴ также дает лишь краткое резюме англо-португальским отношениям и подписанию договора от 26 февраля 1884 г.

¹См.: Хазанов А. М. История Анголы в новое и новейшее время. М., 1999.

²Anstey R. Britain and the Congo in the Nineteenth Century. Clarendon Press, 1962.

³Hammond R.J. Portugal and Africa, 1815–1910: A study in uneconomic imperialism. Stanford University Press, 1966.

⁴Duffy J. Portugal in Africa. Harvard University Press, 1962.

В процессе исследования использовались опубликованные источники, а именно:

«Синие книги» – собрания дипломатических документов, публикуемых Британским правительством для предоставления Британскому парламенту⁵.

Памяфлет португальского премьер-министра Бернарду Са-Да-Бандейры, направленный против позиции Великобритании в отношении признания прав Португалии на устье Конго⁶.

Материалы из электронного архива газеты «Нью-Йорк Таймс»⁷.

В истории вопроса о признании прав Португалии на устье Конго в англо-португальских отношениях можно выделить четыре этапа:

1810 – 1846 гг. Признание прав Португалии Великобританией в рамках договоров от 1815 г. и 1842 г. при условии содействия Лиссабона в прекращении торговли невольниками.

1846 – конец 1882 г. Права Португалии на устье Конго не признаются Великобританией под предлогом того, что первая не может справиться с работоторговлей. Северная граница португальских владений – порт Амбриз.

Конец 1882 — конец 1884 г. Переговоры между Лондоном и Лиссабоном, заключение договора от 26 февраля 1884 г. между ними, после чего Лиссабон попадает в двойственное положение: его права признаются Великобританией, но отрицаются европейскими державами

Конец 1884 – 1885 гг. Права Португалии признаются в рамках Берлинской конференции, то есть на международном уровне, но она вынуждена уступить северную часть устья Конго Свободному государству Леопольда II.

Стоит начать с характеристики первого этапа. К 1810 г. у Португалии было подтверждение её *претензий* на устье Конго — конвенция, заключенная между правительством Португалии и Франции в Мадриде в 1786 г.,

⁵Correspondence relating to negotiations between the governments of Great Britain and Portugal for conclusion of the Congo treaty 1882–84. London, 1884; Correspondence with Her Majesty's Ambassador at Berlin respecting West African Conference. London, 1885; Despatch to Her Majesty Minister at Lisbon inclosing the Congo Treaty, signed February 26, 1884, and corrected translation of Mozambique Tariff of 1877. London, 1884.

⁶*Sa Da Bandeira B.* Facts and statments concerning the right of the Crown of Portugal to the territories of Molembo, Cabinda, Ambriz and other places on west coast of Africa situated between the fifth degree twelve minutes and the eight degree of south latitude. London, 1877.

⁷*Duffy J.* Portugal in Africa. Harvard University Press, 1962.

в которой Франция признавала *притязания* Португалии на устье Великой Реки. 22 января 1815 г. было заключено англо-португальское соглашение и дополнение к нему от 28 июля 1817 г., где в статье II идет речь не о *притязаниях*, а о сохранении *прав* Португалии на территории от 5°12' до 8° южной широты (речь идет о прибрежных территориях в Западной Африке, севернее официальных границ Португальской колонии Ангола. Территории находящиеся на этой широте включали и дельту реки Конго)⁸. И это очень важно для Иберийской монархии — де-юре признаются её *права* на низовья Конго, а не притязания. 3 июля 1842 г. заключён ещё один договор между Великобританией и Португалией, в котором вновь подтверждается *право* Португалии на дельту Конго и крепость Кабинда⁹.

Кроме этих договоров, законность прав Португалии на устье Конго подкреплялась и международным правом: у Португалии было право первооткрывателя. Но в 1846 г. позиция Великобритании по вопросу о правах Португалии меняется: лорд Кларендон писал в ноте, адресованной князю Лаврадиу: «...известно, что африканские племена, населяющие территории от 5°33' до 8° южной широты, независимы»¹⁰. В ответ на желание Португалии оккупировать порт Амбриз, располагающийся на несколько минут севернее 8° южной широты, посол Великобритании в Лиссабоне сэр Хамилтон Сеймур со ссылкой на лорда Пальмерстона указывал, что: «Амбриз лежит севернее той части побережья, суверенитет над которой подтвержден договорами с португальской короной»¹¹. Подобные формулировки противоречили как международному праву, так и двухсторонним договорам между Лондоном и Лиссабоном. Почему Великобритания перестала признавать права Португалии, которые сама же подтвердила серией договоров? Официальная позиция Лондона по вопросу о непризнании прав Португалии на территории от 5° 12' до 8° южной широты строилась на том, что Лиссабон не мог эффективно противостоять работорговле и ущемляет права протестантских миссионеров. В реальности же Великобритания не хотела, чтобы какая-то сила ограничивала коммерческую деятельность её подданных. Торговый оборот по реке Конго начал расти как раз с 50-х гг. XIX века, основным

⁸*Sa Da Bandeire B.* Facts and statements concerning the right of the Crown of Portugal to the territories of Molembo, Cabinda, Ambriz and other places on west coast of Africa situated between the fifth degree twelve minutes and the eight degree of south latitude. London, 1877. P. 17–18.

⁹*Ibid.* P. 21–22.

¹⁰*Ibid.* P. 47.

¹¹*Ibid.*

импортёром в регион была Великобритания, и вне её интересов было появление драконовских пошлин, которые скорее всего были бы установлены Лиссабоном, или учреждение торговых монополий подобно тем, что существовали во владениях Португалии в Восточной Африке, например на реке Замбези.

Таким образом, в 1846 г. был открыт новый этап в вопросе о признании прав Португалии на устье Конго, который продолжался до конца 1883 г. На этом этапе Великобритания преследует одну цель — сохранить status quo в регионе. На этом этапе было создано два прецедента, которые фактически не позволят Португалии стать полноправной хозяйкой устья Конго. Первый — права Португалии на дельту Конго поставлены под сомнение самой могущественной империей мира, а значит, в территориальных спорах, которые могли возникнуть в будущем, конкуренты португальцев могли отталкиваться от позиции Великобритании. Второй — англичане позволили португальцам оккупировать порт Амбриз в 1855 г. (находился чуть севернее 8° южной широты) на льготных для себя условиях: свобода торговли в течение одного года для всех стран; свобода доступа к торговле для всех государств и флагов, а также португальское правительство давало возможность всем желающим независимо от страны строить дома и обрабатывать землю близ порта Амбриз¹², то есть на следующих переговорах об оккупации Португальской империей новых территорий они стали бы отталкиваться именно от этого договора, требуя фритредерского регулирования в отношении вновь занимаемых Португалией территорий, что шло в разрез с интересами Лиссабона, весомую часть бюджета которого составляли налоги на ввозимые в его колонии товары.

Сохранять status quo у англичан получалось долго — более 30 лет — до начала 1880-х гг. Но активность в очень перспективном регионе, начали проявлять Франция и Международная Африканская ассоциация короля Бельгии Леопольда II. Путешественники Генри Стенли (представитель Международной Африканской Ассоциации) и де Бразза (представитель Франции) основали на Конго станции, на которых установили свои флаги. В результате, в начале 80-х гг. в регионе появляется ещё два действующих лица — Международная Африканская Ассоциация и Франция. Португалия пристально и с беспокойством следила за ситуацией в бассейне Конго. К марту 1883 г. события начали накаляться. Активное противостояние трёх заинтересованных в регионе стран — Франции,

¹²Ibid. P. 54.

Африканской Международной Ассоциации и Португалии нарастало. Самую агрессивную политику проводили Французы — де Бразза оккупировал Порто Негра и Луанго 28 марта 1883 г. В ответ на эти действия Португалия хотела даже послать из Луанды корвет «Ренья» и канонерку «Риутежу», но Париж урезонивал Лиссабон, сообщая, что эти территории находятся вне зоны португальских интересов. В результате корвет был отозван¹³. В газете «Нью-Йорк Таймс» выражались опасения, что британское правительство под давлением британских торговцев найдёт предлог для оккупации устья Конго¹⁴. Но они ошибались. Лондон пошёл по совсем другому пути.

Здесь, начинается третий этап в истории вопроса о признании прав Португалии на устье Конго. Британцы, видя, что могут потерять регион, в котором 80% товарооборота в руках их купцов¹⁵, решили изменить свою позицию. Когда в конце 1882 г. Лиссабон инициировал переговоры с Англией с целью заключить новый договор и получить признание своих прав на устье Конго, пообещав при этом что «португальское правительство не собирается создавать никаких торговых монополий в Африке»¹⁶, Лорд Гранвилль отправил в Лиссабон депешу, где говорилось, что: «Правительство Её Величества будет готово открыть переговоры...»¹⁷. Боязнь Лиссабона потерять территории привела к тому, что Великобритания фактически диктовала условия договора. Переговоры между империями шли весь 1883 г. Окончательный вариант договора был заключен 26 февраля 1885 г. Португалия гарантировала свободу доступа, учреждения факторий и торговых станций, приобретения земли, аренды и т.д. для всех иностранцев. Гарантировалась также свобода судоходства и торговли по рекам Конго и Шир для граждан всех стран, их торговые операции не облагались пошлинами. Учреждалась совместная англо-португальская комиссия, которая выполняла полицейские функции и регулировала судоходство¹⁸. Португальский монарх обязывался защищать права коренного населения. При неисполнении этого условия его суверенитет

¹³The New-York Times. 1883. 18 April.

¹⁴Ibid.

¹⁵The New-York Times. 1884. 4 November.

¹⁶Correspondence relating to negotiations between the governments of Great Britain and Portugal for conclusion of the Congo treaty 1882–84. London, 1884. P. 6.

¹⁷Ibid. P. 7.

¹⁸Dispatch to Her Majesty Minister at Lisbon inclosing the Congo Treaty, signed February 26, 1884, and corrected translation of Mozambique Tariff of 1877. London, 1884. P. 3.

мог быть оспорен¹⁹. Согласно десятой статье данного договора, во всех португальских владениях в Африке британские поданные получали право наиболее благоприятствуемой нации²⁰.

Как видно из всего вышесказанного, Лондон не преминул воспользоваться всей тягостностью положения своего союзника и навязал ему выгодный для себя договор. Слабость Лиссабона де-факто превращала британцев в хозяев устья Конго. Британский импорт в Конго составлял 660 тысяч фунтов стерлингов в год, что примерно равнялось 80 % всего импорта в бассейне Конго, в то время как Португалия импортировала туда только вино для европейского населения, численность которого не превышала нескольких сотен человек²¹. Великобритания признала права Португалии на эти территории только потому, что последняя была достаточно слаба для того, чтобы ей можно было продиктовать условия будущего соглашения. Ведь захвати эти территории французы или бельгийцы, британцы не смогли бы заключить столь выгодный для себя договор, когда торговля осуществлялась с минимальными пошлинами для британских подданных и стандартными для всех остальных государств. На случай же, если Португалия откажется выполнять какое-либо из условий договора в будущем, у Лондона в запасе был бы важный козырь — Португалия признавала все договоры между британцами и племенами, населявшими эти территории, а также брала обязанность защищать их права. В случае неисполнения этого условия права Португалии могли быть оспорены. А поскольку подкупить племенных вождей ничего не стоило, то британской дипломатии появился рычаг, с помощью которого можно было подавить любое выражение нелояльности со стороны своего старейшего союзника. Тем не менее Лондон не учёл одной важной детали — международная обстановка изменилась.

Заключение договора от 26 февраля 1884 г. вызвало бурю возмущения со стороны европейских государств, и в первую очередь у главного торгового конкурента Великобритании — Германской империи. Именно с этого момента начинается заключительный этап в вопросе о признании прав Португалии на устье Конго. 21 апреля 1884 г. Германия послала уполномоченного в Западную Африку для организации там департамен-

¹⁹Ibid. P. 5.

²⁰Ibid. P. 6.

²¹The New-York Times. 1884. 4 November.

та консульской службы и грозилась в случае ратификации англо-португальского договора от 26 февраля 1884 г. настоять на создании комиссии по урегулированию конголезского вопроса²². Сработал баланс сил — в игру вмешалась Германия, на стороне которой были Бельгия, Франция, Голландия. Сила этих стран перевешивала силу Великобритании и Португалии, в результате, в Берлине начали подготовку по созыву международной конференции. На конференцию были приглашены почти все европейские державы: Голландия, Испания, Бельгия, Франция, Россия, Австрия, Португалия, Великобритания, Италия, США и Турция. Она открылась 15 ноября 1884 г.

На торжественном открытии канцлер Германской Империи Бисмарк озвучил основные вопросы конференции — свобода судоходства и торговли по реке Конго; свобода навигации на реке Нигер; порядок будущих захватов территорий в Африке²³. Позднее, Португалия представила меморандум, обещая не устанавливать на реке Конго ограничительных тарифов, а все платежи, которые будет взysкивать португальское правительство, будут направлены на поддержание судоходства²⁴. Таким образом, были нивелированы все противоречия между Португалией и другими европейскими державами, так как фактически пункты англо-португальского договора, наделявшие Британскую империю исключительными правами были отменены, как и ввозные пошлины, пусть они и были минимальными. По договорам с Международной Африканской Ассоциацией и вновь созданным Свободным Государством Конго Португалия получила южную часть устья Конго, а Свободное Государство — северную²⁵. Спор Великобритании и Португалии о признании прав Лиссабона на устье Конго оказал влияние на систему международных отношений — заключение договора от 26 февраля 1884 г. стало причиной созыва Берлинской Конференции 1884–1885 гг., на которой были выработаны правила оккупации территорий в Африке.

Как можно на фоне вышеописанного охарактеризовать англо-португальские отношения? Можно ли считать эти страны союзниками? Безусловно нет. Британское правительство занимало сдержанную и прагматичную позицию в отношении иберийской монархии. И вряд ли Лондон

²²The New-York Times. 1884. 22 April.

²³The New-York Times. 1885. 17 January.

²⁴Ibid.

²⁵Correspondence with Her Majesty's Ambassador at Berlin respecting West African Conference. London, 1885. P. 6.

здесь попадал в ту же ситуацию, что и Германия в отношении Австро-Венгрии, когда более сильный партнёр должен идти на поводу у более слабого, чтобы не выпустить его из сферы своего влияния. Австро-Венгрия была важна для Германии как политический союзник, а вот Португалия для Великобритании — нет. Португальская империя воспринималась британцами в первую очередь как рынок сбыта, как крупный импортёр британских товаров. Основная тема, заботившая британцев, — это таможенные тарифы и право наиболее благоприятствуемой нации. Их совершенно не беспокоили имперские амбиции Португалии. Лондон даже мало беспокоила обоснованность прав Португалии на устье Конго — какая разница, если они и обоснованы, то можно с ними не считаться. Португалия же апеллировала к Лондону как к политическому союзнику только в силу того, что он был наименьшим для неё злом в сложившейся ситуации. Здесь стоит согласиться с американским исследователем Джеймсом Даффи, который видел причину обращения Португалии к Великобритании, а не к Франции в 1882 г. в том, что Британская империя хотела установить в устье Конго экономический контроль, в то время как Франция — политический²⁶. Это противоречило интересам как Лиссабона, который хотел территориальных приращений и из-за слабой экономики готов был смириться с экономическим доминированием Лондона, так и Великобритании, которая не желала, чтобы Франция — Великая держава — получала хотя бы какой-то контроль над землями, в которых Великобритания была напрямую заинтересована.

ЛИТЕРАТУРА

- Хазанов А.М.* История Анголы в новое и новейшее время. М., 1999.
- Anstey R.* Britain and the Congo in the Nineteenth Century.-Clarendon Press, 1962.
- Duffy J.* Portugal in Africa.-Harvard University Press, 1962.
- Hammond R.J.* Portugal and Africa, 1815-1910: A study in uneconomic imperialism.-Stanford University Press, 1966.
- Sa Da Bandeire B.* Facts and statements concerning the right of the Crown of Portugal to the territories of Molembo, Cabinda, Ambriz and other places on west coast of Africa

²⁶*Duffy J.* Portugal in Africa. Harvard University Press, 1962.

situated between the fifth degree twelve minutes and the eight degree of south latitude. London, Herbert J. Fitch, 1877.

REFERENCES

Хазанов А.М. История Анголы в новое и новейшее время. М., 1999.

Anstey R. Britain and the Congo in the Nineteenth Century.-Clarendon Press, 1962.

Duffy J. Portugal in Africa.-Harvard University Press, 1962.

Hammond R.J. Portugal and Africa, 1815-1910: A study in uneconomic imperialism.-Stanford University Press, 1966.

Sa Da Bandeire B. Facts and statements concerning the right of the Crown of Portugal to the territories of Molembo, Cabinda, Ambriz and other places on west coast of Africa situated between the fifth degree twelve minutes and the eight degree of south latitude. London, Herbert J. Fitch, 1877.