

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ, ВЗГЛЯДЫ И ОЦЕНКИ

К. П. Артеменкова

БРИТАНСКАЯ ПЕЧАТЬ О ВОЙНЕ РОССИИ И ШВЕЦИИ (1741–1743 гг.): ВОЮЮЩИЕ СТОРОНЫ В ПОИСКАХ МИРА НА БАЛТИКЕ

Британская пресса регулярно публиковала сведения о внешней политике елизаветинского руководства. Приоритетным направлением в газетной «россике» того времени стала корреспонденция о положении России на международной арене и об её взаимоотношениях с европейскими государствами (Англией, Австрией, Францией, Швецией, Пруссией). Эта тенденция ярко проявилась и после восшествия Елизаветы на трон: подавляющее большинство сообщений со ссылками на Петербург, Москву, Стокгольм, Гамбург освещали ход русско-шведской войны (1741–1743 гг.).

В российской историографии история войны разрабатывалась явно не очень интенсивно. Существует только одна специальная работа, подготовленная Н. С. Шпилевской и изданная еще в 1859 г. «Описание войны между Россиею и Швециею в Финляндии». Автор подробно, но на основе небольшого круга российских и шведских источников, привела описание военных операций и подготовку к ним со стороны как шведской, так и русской армий¹. Выходившие во второй половине XIX столетия в России труды, посвященные царствованию Елизаветы Петровны, в сжатом виде повторяли содержание сочинения Шпилевской, дополняя историю русско-шведской войны некоторыми сведениями². В последней трети XIX — в начале XX в. в России была издана группа трудов по истории Финляндии, так или иначе затрагивающих сюжеты войны³. Немалый вклад в историографию внес историк М. М. Бородкин, написавший

многотомное сочинение «История Финляндии», второй том которого был озаглавлен как «История Финляндии. Время Елизаветы Петровны». В книге на основе русскоязычных архивных источников, шведских материалов впервые была подробно описана дипломатическая история войны⁴. Текст Бородкина по изучаемому вопросу и по сей день остается наиболее полным и актуальным. В иных общих изданиях XX–XXI вв. по истории Швеции, истории войн и дипломатии Российской империи война представлена весьма кратко. Также немногочисленно и количество отдельных статей, раскрывающих те или иные аспекты русско-шведского конфликта⁵.

С конца 1741 г. по июль 1743 г. практически каждый выпуск или более 120 сообщений ежедневной лондонской газеты «The Daily Advertiser» с упоминанием о Российской империи были посвящены её войне со Швецией, а обзор 7 британских газет за 1742–1743 гг. зафиксировал как минимум 294 публикации. Многочисленные новости британской прессы о войне между Швецией и Российской империей оказывались для её современников наиболее оперативными и доступными материалами. Пытливые читатели могли отследить ход войны, усилия противников на полях сражений, дипломатические инициативы и маневры. Складывавшаяся картина войны, акцент на перемены и события, позволяли обратить внимание как на постепенное продвижение Швеции и России к мирному завершению вооруженного конфликта, так и на те этапы, которые воюющие стороны проходили на столь долгом пути. Газетные материалы позволяют условно выделять особенности таких этапов.

Согласно газетным известиям, в конце 1741 г. предложения о заключении мира исходили со стороны Елизаветы Петровны. В газетах писали, что желание императрицы заключить мир было изложено в официальном письме шведскому королю Фредрику I. Шведский король пообещал прекратить военные действия в Финляндии и отправил курьера в Санкт-Петербург, чтобы сообщить «о своей готовности заключить мирный договор, предоставив императрице выбор определения места для встречи полномочных представителей»⁶. Как установил историк М. М. Бородкин, первый обмен мнениями о необходимости остановить военные действия исходил в обращении маркиза де ла Шетарди 27 ноября к генералу К. Э. Левенгаупту, который сообщил уже стокгольмскому правительству о свершившемся перевороте и пообещал прекратить вооружения⁷.

Намерения императрицы и донесенная через посредников реакция шведского двора положили начало растянувшемуся более чем на полтора года поиску мира. На первом этапе этого процесса (декабрь–февраль 1741–1742 гг.) предварительные переговоры об условиях мирного дого-

вора велась через французского посла в России маркиза де ла Шетарди. Однако британская пресса умалчивала об активности французского дипломата и в общих словах говорила о том, что установлены предварительные условия мира, и в Финляндию на переговоры были направлены комиссары с обеих сторон⁸. Информация шла из Санкт-Петербурга, однако в историографии, в опубликованных дипломатических документах не обнаружено фактов, свидетельствующих, что такая инициатива была реализована. В то же время британские газеты фиксировали факты, указывавшие на то, что Швеция и Россия целенаправленно не стремились к миру. Британские газетчики, ссылаясь на корреспонденцию из Стокгольма и Санкт-Петербурга, писали, что страны зимой–весной 1742 г. активно готовились к возобновлению летом военных действий. Если усиленные приготовления русской армии подтверждаются документами, то серьезные вооружения шведов, как показал историк М. М. Бородин, оставались скорее на бумаге из-за непоследовательности и несогласованности действий шведского правительства и военного командования в лице К. Э. Левенгаупта⁹. Шведы требовали возвращения Карелии, округов Выборга, Кексгольма, части Ливонии, что было неприемлемо для России, и перемирие было официально расторгнуто 28 февраля¹⁰. Согласно сообщениям прессы, на новом этапе бесплодных переговоров весной 1742 г. шведы пытались выиграть время и возобновить обсуждение условий мира. Однако миссии шведских представителей полковника Лагеркранца, шеваляе Крепи и дипломата Нолькена сначала в Санкт-Петербурге, а потом и в Москве результатов не дали¹¹. Шведы, выдвинув для России непомерные территориальные претензии, настаивая на посредничестве Франции в заключении мира, заведомо проигрывали как дипломатическую, так и военную кампании. В то время как они не смогли укрепить свои вооруженные силы на суше и на море, российские власти нацелили на Финляндию более мощную армию — именно такой положительный образ боеспособности русских войск создавала и британская печать. Также для этого этапа характерно возобновление боевых действий в Финляндии, проводимых иррегулярными частями русской армии¹².

Центральным эпизодом военной кампании весны 1742 — лета 1742 гг., согласно печати, стал поход русских войск к Фридрихсгаму, его взятие 28 июня и последовавшее преследование отступавших шведов¹³. Далее сообщалось о захвате Борго (30 июля)¹⁴. Ключевым событием войны, как это видно из британской печати, стала капитуляция шведов в результате сражения у Гельсингфорса (24–26 августа)¹⁵. Но кроме этого, пресса кратко упоминала еще о сдаче русским Нейшлота (7 августа) и крепости Тавастгус (26 августа)¹⁶. Летом 1742 г. газеты четко фиксиро-

вали общее поражение шведской армии, остатки которой из Финляндии морем переправлялись в Стокгольм¹⁷.

Означенные перемены составляли основное содержание очередного этапа в продвижении двух стран на пути к примирению. Власти и общество Швеции все явственнее задумывались о прекращении пагубной войны, в которую страна вступила в том числе из-за «происков» Франции. Осенью 1742 г. одна из британских газет поражение шведов сравнивала даже с катастрофой под Полтавой. Прогноз анонимного обозревателя гласил: императрица Елизавета Петровна будет «вполне в состоянии навязать Швеции такие условия, которые она сочтет приемлемыми»¹⁸. Возможно, поэтому еще в июле–августе пресса указывала на слухи о скором начале мирных переговоров. Газеты сообщали и о смягчении позиции русских, о милосердии Елизаветы Петровны к поверженному противнику¹⁹. Так, военные успехи и возобновление дипломатической активности в отображении британских издателей все более способствовали становлению образа елизаветинской России как сильной державы, с которой должны считаться и европейские страны.

Очередной этап в продвижении воюющих держав к замирению пришелся на конец 1742 — начало 1743 г. В то время пресса оживленно освещала подготовку и открытие 23 января 1743 г. мирного конгресса в Або. Обозреватели сообщали о делегатах на переговорах, указывали на смягчение позиций России и видели причину означенных перемен в том, что вопросы об условиях будущего мирного договора и наследовании короны Швеции в случае смерти бездетного короля Фредрика I оказались тесно увязанными²⁰. Елизавета Петровна настаивала на наследовании шведского престола князем-епископом Любека, голштинским герцогом Адольфом Фредриком и в таком случае императрица отказывалась от взыскания со шведов затрат России на войну и была готова вернуть им большую часть Финляндии. Именно такое заявление, процитированное британской печатью, сделало российское правительство на аудиенции шведских представителей графа Бонде, барона Гамильтона и Шеффера при русском дворе в конце 1742 г.²¹

Растянувшаяся на несколько месяцев работа конгресса (23 января — 14 июня 1743 г.) в Або составила новый этап в продвижении России и Швеции к миру. В ходе переговоров обозначились две главные проблемы — установление послевоенных границ в Финляндии, а также вопрос о престолонаследии в Швеции, в правительстве которой сформировались две партии: одна пророссийская, ратовавшая за утверждение кандидатуры князя-епископа Любека как наследника шведского престола, и другая, выступавшая за кронпринца Дании и Норвегии Фредерика²². Борьба за разрешение означенных проблем стала главной темой для европейской

и британской прессы. С весны 1743 г. газеты, сообщавшие о трудностях в достижении мирного соглашения между Швецией и Россией, отмечали, что обе страны использовали приготовления сухопутных и морских сил как действенную меру давления на противника²³. Но вплоть до лета 1743 г. ход переговоров в Або часть газет описывала в нейтральном или положительном ключе с надеждой на скорый мир. Некоторые издания активно публиковали информацию о продолжавшихся спорах стран в отношении послевоенных границ Финляндии²⁴.

В целом описания событий русско-шведской войны на страницах британской прессы получились скорее нейтральными, однако, безусловно, безоговорочным победителем признавали Россию. И несмотря на то, что составители исследованных материалов в освещении конфликта не занимали явно той или иной стороны, о союзничестве Швеции с враждебной Великобритании Францией, о поражениях первой могли публиковать нелицеприятные заметки. Нейтральный характер информации можно объяснить её видами: в основном преобладали сухие сводки новостей о военных действиях, о передвижениях частей армии, флота, заметки о военных и дипломатических миссиях, и какие-либо оригинальные оценки, прогнозы успеха или неудач, касающиеся перспектив одной из стран, часто не попадали в данную выборку газет. Британские газетчики избегали обнародования материалов, критически осмысливших состояние и действия армий, меры русского и шведского правительств. В печати в освещении войны, переговоров были представлены два равноценных подхода: известия из Санкт-Петербурга, Москвы примерно в одинаковом количестве присутствовали вместе с новостями из Стокгольма, Гамбурга, Данцига.

В результате все британские газетные публикации хорошо подтверждают и дополняют раскрытые в российской историографии факты военной, дипломатической истории войны. Но их уникальное значение заключается в том, что они показывают, как европейская, британская печать отражали процесс создания образа России в качестве влиятельной военной державы. Победы русского оружия не замалчивались: публиковали развернутые репортажи, извлечения из военных журналов, послания русских генералов пропагандистского характера, прославляющие императрицу Елизавету Петровну, её снисходительность по отношению к шведам — желание на особенно выгодных для проигравшей стороны условиях заключить мир.

Важным моментом в формировании образа России как «вершительницы судеб» стала серия сообщений об ультиматуме императрицы освободить часть завоеванной Финляндии в пользу шведов только взамен на объявление наследником шведского престола Адольфа Фредрика. Га-

зеты показывали, что несмотря на то, что Швеция затягивала процесс соглашения, так как изначально не приветствовала известное предложение о престолонаследии, фактически будущее престола страны было предопределено волей русской императрицы.

Само избрание Голштинского герцога (Адольфа Фредрика) в качестве наследника в большинстве сообщений британской прессы подавалось как стратегическая победа России с возможностью сохранения русско-шведского мира на длительное время. Только в одной газете опубликовали отрывок из критического послания французского резидента из Санкт-Петербурга в Гаагу, высказавшего мнение, что часть русских сенаторов была недовольна выбором Адольфа Фредрика как наследника, который «рано или поздно присоединится к своему племяннику великому князю (Карлу Петеру Ульриху. — К. А.) со шведскими войсками, чтобы прочно утвердить его на троне России, и благодаря этому молодой князь станет деспотом и обяжет русских вернуть все здешние провинции, отнятые у шведов»²⁵.

Таким образом, с одной стороны, немалое количество газетных материалов об успехах русских в войне, отсутствие негативных сообщений о русской армии, о флоте создавало позитивный образ России. С другой стороны, читатель стал свидетелем противоречивой картины: проигравшая войну Швеция диктовала условия мира, в то время как Россия постепенно отрекалась от своих притязаний. Причем и в историографии также присутствует указание на то, что Абоский мир не являлся выгодным миром, поскольку фактически Россия пошла на значительные территориальные уступки шведам в Финляндии в обмен на гарантию избрания Адольфа Фредрика, чье правление впоследствии не оправдало ожидаемой выгоды²⁶.

Этот стратегический просчет и общий курс политики русского правительства по отношению к шведам в принципе широко не осмеливались осуждать. Однако все это в глазах международного сообщества могло нивелировать значение успехов русского оружия в Финляндии и дипломатии империи.

Публикация материалов, отражающих престижное положение Российской империи, объяснима тем, что британский кабинет был заинтересован, чтобы императрица отстаивала свои интересы на севере Европы, противодействуя не только Швеции, но и Франции, фактически субсидировавшей войну. Эта позиция хорошо прослеживается по корреспонденции британских дипломатов в Лондон²⁷. Также льстивые «пассажи» о Российской империи ввиду открытия русско-британских переговоров были куда более на руку британскому правительству, чем открытая критика.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Шпилевская Н. С.* Описание войны между Россией и Швецией в Финляндии в 1741, 1742 и 1743 годах. СПб., 1859.

² *Семевский М. И.* Первый год царствования Елизаветы Петровны // Русское Слово. Февраль. 1859. С. 27–78; *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. Книга пятая. Том XXI. СПб., 1851. С. 170–184.

³ *Ордин К. Ф.* Покорение Финляндии. Опыт описания по неизданным источникам: Том I. СПб., 1889. С. 72–100; *Лялина М. А.* Очерки истории Финляндии. СПб., 1908. С. 111–128.

⁴ *Бородкин М. М.* История Финляндии. Время Елизаветы Петровны. СПб., 1910.

⁵ *Бескровный Л. Г.* Русская армия и флот в XVIII веке. М., 1958. С. 258–264; *Кан А. С.* История Скандинавских стран (Дания, Норвегия, Швеция). М., 1980. С. 83–84; *Похлебкин В. В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. М., 1995. С. 237–243; История внешней политики России. XVIII век (от Северной войны до войн России против Наполеона). М., 2000. С. 90–92; *Муравьев М. А.* Русский флот в войне со Швецией 1741–1743 гг. М., 2000; *Черников С. В.* Российский генералитет периода русско-шведской войны 1741–1743 гг.: состав и социальное происхождение // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. № 2. 2011. С. 174–178; *Лебедев А. А.* Гангутская кампания Балтийского парусного флота 1743 г. // Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы шестнадцатой ежегодной научной конференции (2–3 апреля 2014 г.). СПб., 2015. С. 92–104; *Гребенищикова Г. А.* Россия и Швеция в 1741–1743 гг.: странная война на море // Вопросы истории. 2016. № 7. С. 89–103; *Киндинов М. А.* «Добрые и полезные свои официи употреблять склонны быть изволите...»: история одного письма // Научный диалог. 2016. № 8 (56). С. 120–133; *Аронова А.* «Императрица Елизавета Петровна Янусов храм заключила». Абоский триумф: идея и образ торжества // Искусствознание. 2020. № 4. С. 68–109. См. также: *Барышников В. Н., Даудов А. Х.* Изучение истории стран Северной Европы в Санкт-Петербурге (XVIII–XXI вв.) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. № 11. СПб., 2013. С. 172–190; *Барышников В. Н.* Игорь Павлович Шаскольский — создатель ленинградской школы историков-скандинавистов // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. № 9. СПб., 2012. С. 136–148.

⁶ The Newcastle Courant. Numb. 2508. 1742. From Wye's and other Letters, Dec. 30; The Caledonian Mercury. Num. 3326. 1742. London, Dec. 31; The Caledonian Mercury. Num. 3333. 1742. Petersburg, Dec. 19.

⁷ *Бородкин М. М.* История Финляндии. Время Елизаветы Петровны. Том II. СПб., 2016. С. 326–327; *Киндинов М. А.* «Добрые и полезные свои официи употреблять склонны быть изволите...»: история одного письма... С. 122.

⁸ The Newcastle Courant. Numb. 2514. 1742. Stockholm, January 30.

⁹ Швеция оказалась не готова к войне ни в военном, ни в дипломатическом отношении из-за непоследовательности и несогласованности действий шведского правительства и военного командования в лице К. Э. Левенгаупта. См. подр.:

Бородкин М. М. История Финляндии. Время Елизаветы Петровны... С. 87; Scott F. D. Sweden, the Nation's History. Carbondale and Edwardsville, 1988. P. 246.

¹⁰The London Gazette. Numb. 8115. 1742. Journal of the warlike Operations of her Imperial Majesty victorious Arms against the Swedes.

¹¹The Ipswich Journal. № 165. 1742. Petersburg, March 17; The London Gazette. Numb. 8106. 1742. Petersburg, March 17; The Caledonian Mercury. Num. 3366. 1742. Petersburg, March 17; The Ipswich Journal. № 165. 1742. Petersburg, March 17; *Jutikkala E. A History of Finland. Helsinki, 1984. P. 233.*

¹²The Ipswich Journal. № 165. 1742. Petersburg, March 17; The Caledonian Mercury. Num. 3363. 1742. Berlin, March 27. N.S; The Ipswich Journal. № 164. 1742. Berlin, March 27, N.S. 1742; The Caledonian Mercury. Num. 3373. 1742. Edinburgh, April 26.

¹³The Ipswich Journal. № 178. 1742. Moscow, June, 7, O.S; The Caledonian Mercury. Num. 3406. 1742. Moscow, June 7. O.S; The Ipswich Journal. № 180. 1742. Moscow, June 21; The Stamford Mercury. Numb. 527. 1742. Petersburg, July 14; The Derby Mercury. Numb. 22. 1742. Hague, July 25. O.S. P. 1; The Daily Advertiser. Numb. 3639. 1742. Moscow, July 21; The Daily Advertiser. Numb. 3643. 1742. Hamburg, July 24; The Daily Advertiser. Numb. 3643. 1742. Moscow, July 27; The Daily Advertiser. Numb. 3649. 1742. Relation of the Retreat of the Swedes from Fredericksham.

¹⁴The Caledonian Mercury. Num. 3429. 1742. Moscow, Aug. 2; The Ipswich Journal. № 185. 1742. Stockholm, Aug. 10, O.S; The London Gazette. Numb. 8149. 1742. Extract of the Journal of the Russian Army commanded by Felt Marshal Lascy, August 1, 1742; The Newcastle Courant. Numb. 2542. 1742. Extract of the Journal of the Russian Army commanded by Veldt Marshal Lasci, Aug. 1; The Daily Advertiser. 1742. Numb. 3675. Extract of the Journal of the Russian Army commanded by Felt-Marshall Lascy, August 1, 1742; The Daily Advertiser. Numb. 3673. 1742. Moscow, August 6.

¹⁵The Newcastle Courant. Numb. 2540. 1742. From Wye's and other Letters, Aug. 21; The Caledonian Mercury. Num. 3432. 1742. Stockholm, Aug. 20; The Ipswich Journal. № 188. 1742. Stockholm, August 27; The Caledonian Mercury. Num. 3435. 1742. Stockholm, Aug. 27. O.S; The Ipswich Journal. № 185. 1742. Dresden, Aug. 26; The Ipswich Journal. № 189. 1742. Stockholm, Sept. 7. O.S; The Caledonian Mercury. Num. 3438. 1742. Stockholm, Sept. 7. O.S.; The Ipswich Journal. № 191. 1742. Petersburg, Sept. 7; The London Gazette. Numb. 8159. 1742. Petersburg, Sept. 7; The Derby Mercury. Numb. 30. 1742. Petersburg, Sept. 7, O.S. P. 2; The Daily Advertiser. Numb. 3656. 1742. Hamburg, August 12; The Daily Advertiser. Numb. 3691. 1742. Stockholm, September 3, O.S.; The Daily Advertiser. Numb. 3692. 1742. Stockholm, September 7, O.S.; The Daily Advertiser. Numb. 3696. 1742. Moscow, August 30; The Daily Advertiser. Numb. 3702. 1742. Petersburg, September 18.

¹⁶The Derby Mercury. Numb. 30. 1742. Petersburg, Sept. 7, O.S. P. 2.

¹⁷The Daily Advertiser. Numb. 3675. 1742. Stockholm, August 13, O.S.

¹⁸The Daily Advertiser. Numb. 3706. 1742. An Extract of a Letter from the Hague, dated October 1; The Daily Advertiser. Numb. 3718. 1742. An Extract of a Letter from the Hague, dated October 12.

¹⁹The Derby Mercury. Numb. 37. 1742. Moscow, Oct. 19. O.S. P. 2; The Stamford Mercury. Numb. 543. 1742. Moscow, Oct. 30; The Newcastle Courant. Numb. 2547.

1742. Petersburg, September 15; *The Daily Advertiser*. Numb. 3703. 1742. Petersburg, September 15.

²⁰ *The Newcastle Courant*. Numb. 2582. 1743. Stockholm, May 24; *The Newcastle Courant*. Numb. 2563. 1743. Stockholm, Jan. 15.

²¹ *The Newcastle Courant*. Numb. 2564. 1743. Petersburg, January 19; *The Daily Advertiser*. Numb. 3760. 1743. Petersburg, Jan. 19. *The Caledonian Mercury*. Num. 3497. 1743. Petersburg, Jan. 19; *The Caledonian Mercury*. Num. 3497. 1743. Petersburg, Jan. 9; *The Daily Advertiser*. Numb. 3809. 1743. Petersburg, March 16; *The Daily Advertiser*. 1743. Numb. 3821. Petersburg, March 30; *The Scots Magazine*. 1743. P. 93.

²² В ходе переговоров, зимой–весной 1743 г. вариант избрания в качестве наследника датского принца Фредерика нарочито подавался как более предпочтительный, имеющий большую поддержку в шведском парламенте. Одновременно голштинская партия, поддерживаемая русским двором, обвинялась в задержке выборов будущего шведского короля. См. подр.: *Cronholm N. N. A History of Sweden from the Earliest Times to the Present Day*. Vol. II. Chicago, New York, London, 1902. P. 118; *The Daily Advertiser*. Numb. 3850. 1743. Stockholm, May 15; *The Daily Advertiser*. Numb. 3816. Stockholm, March 29.

²³ Установлено, что начавшиеся в Або переговоры сопровождались военными приготовлениями русских в Финляндии, в Ливонии. Укреплялся, снаряжался флот, планировались военно-морские операции, чтобы в будущем осуществить высадку десанта на побережье Швеции и побудить Стокгольм принять условия мира. См. подр.: *The Daily Advertiser*. Numb. 3822. 1743. Petersburg, April 16; *The Daily Advertiser*. Numb. 3803. 1743. Petersburg, March 9; *The Daily Advertiser*. Numb. 3806. 1743. Petersburg, March 12. Шведы обещали отставить «собственное дело силой оружия». См. подр.: *The Daily Advertiser*. Numb. 3790. 1743. Stockholm, Feb. 26; *The Daily Advertiser*. Numb. 3793. 1743. Stockholm, March 8; *The Newcastle Courant*. Numb. 2576. 1743. Stockholm, April 24; *The Caledonian Mercury*. Num. 3533. 1743. Hamburg, April 30; *The Daily Advertiser*. Numb. 3836. 1743. Stockholm, April 25.

²⁴ Летом 1743 г. шведы отказывались позволить России присоединить Нюланд с Гельсингфорсом. Вплоть до середины июня сообщения из Стокгольма говорили о нежелании уступить империи Нейшлот в провинции Саволакс. 14 июня конгресс в Або формально был распущен, однако на переговорах с шведским представителем графом Седеркрейцем 15 июня стороны пришли к соглашению: русские настаивали только на присоединении Нейшлота. См. подр.: *The Daily Advertiser*. Numb. 3868. 1743. Petersburg, May 28; *The Daily Advertiser*. Numb. 3877. 1743. Petersburg, June 4; *The Daily Advertiser*. Numb. 3888. 1743. Petersburg, June 19; *The Daily Advertiser*. Numb. 3874. 1743. Petersburg, June 1; *The Daily Advertiser*. Numb. 3885. 1743. Stockholm, June 21; *The Scots Magazine*. 1743. P. 284.

²⁵ *The Daily Advertiser*. Numb. 3945. 1743. An Extract of a private Letter from a Partizan of France at Petersburg, to a Minister at the Hague, dated Sept. 1.

²⁶ Так, М. М. Бородин обратил внимание, во-первых, на небольшое территориальное приращение России по Абоскому трактату (226 кв. миль бедной, истощенной земли) в сравнении с затратами людских и финансовых ресурсов. Во-вторых, историк отметил, что в правление Адольфа Фредрика с 1751 г. переориентации на поддержание интересов России не произошло, а значит обмен территорий

в Финляндии на гарантию правления голштинского родственника на шведском престоле не был равноценным, а проигрышным для России. См. подр.: *Бородкин М. М. История Финляндии. Время Елизаветы Петровны...* С. 242.

²⁷ См.: Сборник Русского исторического общества. Т. 91. СПб., 1894. С. 466.

ЛИТЕРАТУРА

Аронова А. А. «Императрица Елизавета Петровна Янусов храм заключила». Абоский триумф: идея и образ торжества // *Искусствознание*. 2020. № 4. С. 68–109.

Барышников В. Н. Игорь Павлович Шаскольский — создатель ленинградской школы историков-скандинавистов // *Труды кафедры истории Нового и новейшего времени*. № 9. СПб., 2012. С. 136–148.

Барышников В. Н., Даудов А. Х. Изучение истории стран Северной Европы в Санкт-Петербурге (XVIII–XXI вв.) // *Труды кафедры истории Нового и новейшего времени*. № 11. СПб., 2013. С. 172–190.

Бескровный Л. Г. Русская армия и флот в XVIII веке. М.: Воениздат, 1958. 645 с.

Бородкин М. М. История Финляндии. Время Елизаветы Петровны. СПб.: Гос. тип., 1910. 312 с.

Гребенщикова Г. А. Россия и Швеция в 1741–1743 гг.: странная война на море // *Вопросы истории*. 2016. № 7. С. 89–103.

Ананян Ж. А., Бажова А. П., Мелихов Г. В. История внешней политики России. XVIII век / под ред. Г. А. Санина. М.: Междунар. отношения, 1998. 302 с.

Кан А. С. История Скандинавских стран (Дания, Норвегия, Швеция). М.: Высш. школа, 1980. 311 с.

Киндинов М. А. «Добрые и полезные свои официи употреблять склонны быть изволите...»: история одного письма // *Научный диалог*. 2016. № 8 (56). С. 120–133.

Лебедев А. А. Гангутская кампания Балтийского парусного флота 1743 г. // Санкт-Петербург и страны Северной Европы: Материалы шестнадцатой ежегодной научной конференции (2–3 апреля 2014 г.). СПб., 2015. С. 92–104.

Лялина М. А. Очерки истории Финляндии. СПб.: Тип. Д. В. Чичинадзе, 1908. 303 с.

Муравьев М. А. Русский флот в войне со Швецией 1741–1743 гг. М.: МКИФ, 2000. 53 с.

Ордин К. Ф. Покорение Финляндии. Опыт описания по неизданным источникам: Том I. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1889. 599 с.

Похлебкин В. В. Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах. М.: Международные отношения, 1995. 784 с.

Сборник Русского исторического общества. Т. 91. СПб.: Тип. Императорской Академии Наук, 1894. 554 с.

Семевский М. И. Первый год царствования Елизаветы Петровны // *Русское Слово*. Февраль. 1859. С. 27–78.

Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Книга пятая. Том XXI. СПб.: Товарищество «Общественная польза», 1851. 308 с.

Черников С. В. Российский генералитет периода русско-шведской войны 1741–1743 гг.: состав и социальное происхождение // Русь, Россия. Средневековье и Новое время. № 2. 2011. С. 174–178.

Шпилевская Н. С. Описание войны между Россией и Швецией в Финляндии в 1741, 1742 и 1743 годах. СПб.: Тип. Якова Трея, 1859. 275 с.

Cronholm N. N. A History of Sweden from the Earliest Times to the Present Day. Vol. II. Chicago, New York, London, 1902. 387 p.

Jutikkala E. A History of Finland. Helsinki: WSY, 1984. 485 p.

Scott F. D. Sweden, the Nation's History. Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University, 1988. 686 p.