

Кротов Павел Павлович, студент бакалавриата, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Т. Н. Гончарова.

E-mail: pavel.krotov.02@mail.ru

«ИТАЛЬЯНСКИЙ КРИЗИС» В АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЯХ (1858-1860)

Целью данной статьи является анализ англо-французских отношений в период обострения итальянского вопроса в 1858–1860 гг. В статье исследуется влияние регионального конфликта интересов в решении национального вопроса на отношения двух великих держав – Франции и Англии. В рамках этих задач автор пытается рассмотреть роль англо-французского противостояния, которое способствовало процессу объединения Италии. Автор описывает и пытается рассмотреть и сравнить подходы к англо-французским связям различных исторических субъектов – правительство, общественного мнения и отдельных представителей правящих элит двух стран. Через их призму рассматривается роль вопроса Италии в англо-французских отношениях, который оставался одним из многих камней преткновения между двумя странами. Тюильри воспринимал Италию как сферу экспансии своего влияния в Средиземноморье, стараясь переключить карту в свою пользу. Лондон, в свою очередь, считал действия Франции потенциальной угрозой своему уже давно оформившемуся доминированию в Средиземноморье. Тем самым статья раскрывает разворачивающийся конфликт интересов двух недавних союзных великих держав. Автор приходит к выводам, что период обострения Итальянского вопроса в 1858-1860 гг. можно охарактеризовать как кризис англо-французских взаимоотношений. Главным фактором ухудшения взаимоотношений была франкофобная позиция Англии во всех общественно-политических сферах (впрочем, во многом спровоцированная активными действиями самого Наполеона III), однако отсутствие у обеих стран желания вступать в полноценную войну друг с другом, а также наличие тесных (прежде всего экономических) связей сдерживали дальнейшую эскалацию конфликта. В то же время, события 1858-1860 гг. стали предпосылками дальнейшего охлаждения отношений в последующие годы правления Наполеона III.

Ключевые слова: история Франции, история Великобритании, История международных отношений, историческая имагология, Рисорджименто.

Krotov Pavel Pavlovich, bachelor student, Institute of History, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation. Scientific adviser – PhD in History, Docent T.N. Goncharova.

E-mail: pavel.krotov.02@mail.ru

THE “ITALIAN CRISIS” IN ANGLO-FRENCH RELATIONS (1858-1860)

The purpose of this article is to analyze Anglo-French relations during the aggravation of the Italian question in 1858–1860. The article examines the influence of a regional conflict of interest in solving the national question on the relations between the two great powers - France and England. Within the limits these tasks, the author tries to look into the role of the Anglo-French confrontation, which contributed to the process of Italian unification. The author describes and attempts to examine and compare the approaches to Anglo-French relations of various historical subjects - governments, public opinion and individual representatives of the ruling elites of the two countries. The role of the Italian question, which lingered as one of the many stumbling blocks between the two countries, in Anglo-French relations is reviewed through their prism. The Tuileries perceived Italy as a sphere of expansion of their influence in the Mediterranean and attempted to redraw the map in its own favor. London, in turn, considered France's actions as a potential threat to its long-established dominance in the Mediterranean. Thus, the article reveals the unfolding conflict of interests between the two recently allied great powers. The author comes to the conclusion that the period of aggravation of the Italian question in 1858-1860 can be described as a crisis of Anglo-French relations. The main factor in the deterioration of relations was the Francophobic position of England in all socio-political spheres (however, largely provoked by the active actions of Napoleon III himself), yet, the lack of desire in both countries to enter into a full-fledged war with each other, as well as the presence of close (primarily economic) ties held back the further escalation of the conflict. At the same time, the events of 1858-1860 became prerequisites for further cooling of relations in the subsequent years of the reign of Napoleon III.

Key words: history of France, history of Great Britain, History of international relations, Historical imagology, Risorgimento.

Пошатнувшая Венскую систему Крымская война и участие Сардинского королевства в ней всколыхнули проблемный вопрос Италии. В это время Италия была разделена, и большая её часть была под контролем

Австрии, которая ни в коем случае не хотела идти на уступки и ослаблять своё влияние в регионе. В этом Австрия опиралась на решения Венского конгресса, и считала, что остальные страны будут поддерживать австрийскую гегемонию в Италии как часть венского миропорядка.

Однако у других европейских держав, в частности рассматриваемых в данной работе Великобритании и Франции, было другое мнение.

Несмотря на нежелание ослабления Австрии как оплота против России на Ближнем Востоке и на Балканах, а также усиления Италии, в которой на тот момент благодаря раздробленности установилось английское экономическое доминирование¹, Британия относилась критически к нежеланию Австрии идти на какие-либо уступки по Итальянскому вопросу и поддержке Австрии реакционных элементов в Папском государстве и королевстве обеих Сицилий. Великобритания была истощена и отвлечена, поэтому не имела желания помогать Австрии в случае оспаривания её доминирования в Италии извне². Как позже выяснилось, Британия была готова ради Италии дать волю ревизионистским и потенциально агрессивным элементам (Франции и Сардинии) действовать в ущерб государству, которое из всех великих держав с наименьшей вероятностью могло угрожать миру и балансу сил в Европе - Австрии³.

Наполеон III же имел и реальные силы для изгнания Австрии из Италии, и желание, так как планировал увеличить там именно своё влияние. В частности, вынашивался план вновь установить в Неаполе династию Мюрата. Однако Кавур не особо охотно хотел прибегать к помощи Наполеона III, так как в итоге одно «зло» могло смениться другим⁴.

Наполеон III опасался, что поползновения на Бельгию и Рейнскую область могут возродить антифранцузскую коалицию. В это время вмешательство в Итальянский вопрос представлялось куда более безопасным для Франции. Ни Англия, ни уж тем более преданная Австрией Россия не собирались вступаться за австрийскую гегемонию в Италии⁵.

Британия сталкивалась с тяжёлой ношей чрезмерно растянутой империи, усугублённой Восстанием сипаев в Индии, а потому была

¹ *Ерофеев Н.А.* Очерки по истории Англии. 1815-1917 гг. М., 1959. С. 93.

² *Bridge F.R. and Bullen R.* The Great Powers and the European States System 1814–1914. London, 2005. P. 135.

³ *Elrod R. B.* Great Britain, the Balance of Power, and the Italian Question, 1859-60: A Reconsideration // *The Historian*. 1973. Vol. 35. No. 3. P. 402.

⁴ *Bridge F. R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 135.

⁵ *Ibid.* P. 136.

заинтересована в умиротворении Франции⁶.

Заискивание Великобритании перед Францией можно увидеть на примере изданного Пальмерстоном «Conspiracy to Murder Bill», осуждавшего покушение укrywавшегося в Англии итальянского радикала Орсини на Наполеона III и предлагавшего принятие соответствующих мер (и хотя общество и даже другие члены парламента на том же заседании раскритиковали унизительное для Великобритании поведение Пальмерстона, но всё же приняли меры по ликвидации радикальных элементов)⁷. После этого случая Наполеон III убедился, что Великобритания его боится и можно действовать смело⁸.

Французская же реакция на инцидент с Орсини, естественно, была негативной и в адрес Англии, способствовавшей развитию направленного против Франции и французского императора терроризма, ярким примером является памфлет «Наполеон III и Англия» под авторством французского публициста Артура де Лагероньера, в котором сначала перечисляются заслуги Луи-Наполеона в деле развития англо-французских взаимоотношений⁹, а затем выражается негодование из-за действий и попустительства Англии¹⁰. Завершается памфлет выражением надежды, что англо-французский союз сохранится¹¹. Этот памфлет одновременно переводится на английский язык и выпускается в Лондоне¹², что только подчёркивает его важность при описании взаимоотношений двух стран. Французское недовольство инцидентом с Орсини также вылилось в многочисленные просьбы в палатах об исключительных мерах, претензии и чуть ли не угрозы в адрес Англии¹³.

Накануне войны, в 1859 году, анонимным «мужчиной из Манчестера» был опубликован памфлет, который старается логически объяснить, почему война в Италии всё же случится и какие цели Наполеон III там преследует: в представлении автора Наполеон III – расчётливый человек, который решил

⁶ Ibid.

⁷ Hansard. Conspiracy To Murder Bill. Volume 148: debated on Friday 19 February 1858. // URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/1858-02-19/debates/67959c62-b1b4-412c-8ef3-d15819fce807/ConspiracyToMurderBill#>, 13.07.23

⁸ Потемкин В. П. История дипломатии. Т.1. М., 1959. С. 693.

⁹ La Guéronnière A. de. L'Empereur Napoleon III et l'Angleterre. Paris, 1858. P. 1-15.

¹⁰ Ibid. P. 16-17.

¹¹ Ibid. P. 43-44.

¹² La Guéronnière A. de. The Emperor Napoleon III and England. Horne, 1858. P. 1.

¹³ Bourgeois E. Manuel historique de politique étrangère. L'ère des nations, l'éveil du monde: de Metternich à Bismarck (1830-1879). Paris, 1931. P. 445.

начать войну за освобождение Италии чтобы избежать смерти от рук итальянских радикалов по типу Орсини¹⁴. Таким образом можно предположить, что в Англии в какой-то мере бытовало мнение о том, что войну начинает лично Наполеон III, но не из-за территориальных амбиций или идеалов, а из опасений за свою жизнь.

Примером боязни англичанами Франции может служить и опубликованное в 1859 году «Послание народу Англии на тему вторжения» Генри Драммонда, члена парламента и одного из основателей католической апостольской (или ирвингианской) церкви, где автор прямо и без всяких сомнений говорит о скором вторжении Франции в Британию¹⁵. Данный источник заслуживает особого внимания, так как он является образцовым и возможно даже ярчайшим примером английской антифранцузской и франкофобной пропаганды. Кроме вышеназванного «факта» грядущего скорого вторжения Франции в Англию, автор пытается запугать своих читателей всесторонним превосходством французских вооружённых сил и вскоре даже флота¹⁶. Следует отметить, что автор ссылается на реальные антианглийские публикации, например, на «Шербур и Англию» 1858 года, в которой говорится, что Франция перехватила господство на море у Англии¹⁷, обличается вся история Англии¹⁸, и завершается фразами о покорении Англии Францией¹⁹. Также Г. Драммонд ссылается на публикацию некоего Жака Боннфуа, тоже негативно отзывавшегося об Англии²⁰ и требовавшего восстановления равновесия на море (заметим, что как такового призыва к войне там в действительности нет, лишь призыв ведущим державам восстановить баланс сил на море)²¹. Однако, в первом случае автор являлся не связанным с государственной властью священником (в отличие от в тот момент вполне официального лица Англии Г. Драммонда), а во втором – вообще неизвестным человеком, с которым связана только эта единственная публикация, так что говорить о том, что данные памфлеты отражали позицию всей Франции – неправильно. К тому же оба этих памфлета были

¹⁴ Man in Manchester. Napoleon III & Italy: What Will Be Done, and Why? W. Penny, 1859. P. 11.

¹⁵ *Drummond H.* Letter to the People of England on the Invasion. Bosworth and Harrison, 1859. P.3.

¹⁶ *Ibid.* P. 4.

¹⁷ *Chevalier J.* Cherbourg et l'Angleterre. Paris, 1858. P. 48.

¹⁸ *Ibid.* P. 60.

¹⁹ *Chevalier J.* Cherbourg et l'Angleterre. Paris, 1858. P. 80.

²⁰ Jacques Bonnefoi et l'Angleterre, Ou, De l'équilibre Maritime. Paris, 1858. P. 15.

²¹ *Ibid.* P. 47.

выпущены в одно время и в одном месте и посвящены одному конкретному поводу – восстановленному порту в Шербуре как важной стратегической точке для базирования французского военного флота. А учитывая, что доказательств планируемого вторжения Наполеона III найдено не было, можно заключить, что памфлет члена парламента Генри Драммонда являлся манипулированием информации с умыслом настроить английскую общественность против Наполеона III и Франции в целом, а также отражал (и нагнетал) существовавшие в английском обществе и властях страхи перед кажущейся им возможной французской агрессией.

Понимая отношение Англии, а также тот факт, что Германский союз и Пруссия вряд ли вступятся за Австрию в её негерманских делах, Наполеон III чувствовал себя относительно уверенно, вступая в конфликт с Габсбургской державой²². Первым актом подобного рода можно считать встречу императора с Кавуром в Пломбьере и подписанное там Пломбьерское соглашение в 1858 году.

Стоит сделать важное уточнение, что целью Наполеона III был полный пересмотр Венского соглашения в Северной и Центральной Италии, а не объединение Италии. Как и у его предшественников, у Наполеона III не было желания видеть объединённое Итальянское государство у своих границ. Будущая конфедерация должна была позволять Франции, как протектору трех слабых единиц от возможной агрессии Верхней Италии, распространять своё влияние на весь полуостров. В январе 1859 года был подписан дополняющий договор, добавляющий Ниццу к отчуждаемым в пользу Франции территориям²³.

Великобритания пыталась избежать столкновения. Англия и Россия предлагали своё посредничество в урегулировании австро-сардинского конфликта. Также, лорд Малмсбери в Париже пытался повлиять на Францию, осторожно намекая, что Англия может оказаться не нейтральной в конфликте. И поначалу Наполеон III действительно начал отступать от выполнения задуманного²⁴. Однако даже такой неуверенный шаг был сведён на нет, когда английские оппозиционные политики информировали

²² *Bridge F.R. and Bullen R. The Great Powers and the European States System 1814–1914. London, 2005. P. 136.*

²³ *Ibid. P. 137.*

²⁴ *Bury J. P. T. The Zenith of European Power, 1830-70 // The New Cambridge Modern History. Vol.10. Cambridge, 1960. P. 571.*

Наполеона III, что лорд Малмсбери блефовал²⁵.

Согласно дневниковым записям Джона Брайта, тогда лорд Абердин считал, что Луи-Наполеону нельзя доверять²⁶.

Когда конфликт действительно начался, развеялись всякие надежды на помощь Австрии со стороны Англии. Лорд Малмсбери мог только беспомощно отвечать: «Франция всегда была проклятием Европы, и мы рассматриваем это как волю Божию, и смиряемся с этим испытанием»²⁷.

Несмотря на это, Великобритания всё же повлияла на действия Франции. В частности, Наполеону III пришлось временно отказаться от своих планов на военные действия при помощи военно-морского флота в Адриатике²⁸, хотя он и не отказался от него окончательно²⁹.

После начала войны в Лондоне был выпущен памфлет генерал-лейтенанта английской армии Уильяма Файерса «Итальянский кризис: послание палатам британского парламента и английской нации». В нём выражалось полное сочувствие народу Италии³⁰ и предлагался дальнейший план действий: передать ряд территорий Италии Сардинии, отдать Франции Савойю, а Венецию купить у Австрии за 5 миллионов фунтов³¹. Несмотря на комплименты действиям Франции³², допускалась вероятность отказа Франции и России от таких условий, в этом случае генерал говорил о необходимости объявить двух императоров врагами всей Европы и выдвинуть английский военный флот к Дарданеллам³³. В общественном мнении тем самым прослеживается неоднозначность в отношении Франции.

В мае 1859 года королева Виктория в одном из писем говорит о наличии чувств злости и большой подозрительности в отношении Франции, а также выражает уверенность в сговоре Франции с Россией³⁴.

Стоит также обратить внимание и на речь Константина Генри Фиппса,

²⁵ Ibid.

²⁶ *Bright J.* The diaries of John Bright. New York, 1931. P. 235.

²⁷ *Bridge F.R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 138

²⁸ *Bapst G.* Le Maréchal Canrobert: souvenirs d'un siècle. Tome 3. Paris, 1903-1904. P. 218.

²⁹ *Simpson F. A.* England and the Italian War of 1859 // The Historical Journal. 1962. Vol. 5. No. 2. P. 111.

³⁰ *Fyers W. A.* The Italian Crisis: A Letter Addressed to the British Houses of Parliament and to the English Nation. Harrison, 1859. P. 3-4.

³¹ Ibid. P. 9.

³² Ibid. P. 5.

³³ Ibid. P. 11.

³⁴ *Benson A.C.* The letters of Queen Victoria: a selection from Her Majesty's correspondence between the years 1837 and 1861, published by authority of His Majesty King Edward VII. Vol. 3. London, 1911. P. 331.

маркиза Норманби, в палате лордов 7 июня 1859 года. В этой речи он обвиняет Францию в обмане Англии касательно подготовки французских войск к этой войне и обещаний Франции придерживаться идеи созыва конгресса на основе решений Венского конгресса 1815 года³⁵. Утверждается о сговоре Франции и России, причём оформленном в письменном виде и направленном против Великобритании в Средиземноморье³⁶.

Внезапно война прекратилась 11 июля, когда Наполеон III заключил соглашение с Францем Иосифом в Виллафранке. В целом договор соответствовал Пломбьерскому соглашению, хоть и был очень «урезан». Виллафранка была попыткой Наполеона III сохранить контроль над ситуацией как сторона переговоров, а не военная³⁷. Основные жертвы несла именно французская армия (по данным военного историка Гастона Бодара, потери убитыми и ранеными у Франции превысили таковые у Сардинии в 4 раза – около 24 000 и 6 000 соответственно)³⁸. К тому же после Сольферино французские войска оказались перед целой сетью укрепленных австрийских позиций, которые ещё никто никогда не брал: реальная война ещё не началась³⁹. Следует отметить, что Наполеону III также очень не нравились действия сардинских агентов по организации движения за независимость в различных частях Италии⁴⁰. Император Франции уже тогда видел, что теряет контроль над ситуацией из-за итальянского национального движения⁴¹. Важную роль играла и обеспокоенность ситуацией со стороны Папы, которая могла повлиять и на духовенство в самой Франции, где эта война никогда не была популярна. Ситуацией с Папой были встревожены католики по всей Европе, в том числе и в Англии: в 1860 году в Лондоне вышел памфлет некоего «Ультрамонтана» (имя автора неизвестно), в котором от имени всех католиков Англии призывалось не допустить подчинения Папы кому-либо из светских государей⁴². Также Наполеона III беспокоила возможность вмешательства других держав в эту войну, особенно Пруссии⁴³.

³⁵ *Normanby C. H. Ph.* Speech Delivered in the House of Lords, on Tuesday, June 7th, 1859. Ridgway, 1859. P. 7-8.

³⁶ *Ibid.* P. 9.

³⁷ *Bridge F.R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 139.

³⁸ *Bodart G.* Losses of life in modern wars. Austria-Hungary; France. London, 1916. P. 54.

³⁹ *Bridge F.R. F.R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 139.

⁴⁰ *Ibid.* P. 140.

⁴¹ *Bury J. P. T.* The Zenith of European... P. 463.

⁴² *Ultramontane.* The Pope, the Press, and Napoleon III: Considered in a Letter to Count de Montalembert. E. Lumley, 1860. P. 6.

⁴³ *Bridge F.R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 140.

В своей речи от 17 июля 1859 года, лидер консервативной партии граф Дерби благодарит Наполеона III за быстрое окончание войны, но после этого выражает обеспокоенность растущей военной угрозой со стороны Франции и призывает усилить флот⁴⁴. Такой тон риторики (сильно контрастирующий с таковым у маркиза Норманби) может свидетельствовать о том, что основные страхи Англии касательно итальянского вопроса развеялись, хотя сильная обеспокоенность растущей мощью Франции сохранилась.

О необходимости серьезного усиления флота и армии для защиты от французской угрозы также говорит английский генерал Роберт Гардинер в своем обращении к народу и правительству Англии, написанном в конце 1859 года и опубликованном в 1860 году⁴⁵.

Примерно тогда же Мэтью Арнольд, известный английский писатель и общественный деятель того времени, разбирая итальянский вопрос заявляет, что союз между Англией и Францией, к сожалению автора, невозможен, несмотря на дружелюбность Наполеона III и его искреннее желание союза с Англией, по причине отсутствия такого желания у английского народа, а также конфликта интересов двух стран⁴⁶.

Осуществлению Виллафранкского договора и победе Франции в Италии помешала Великобритания.

10 июня к власти снова возвращается Пальмерстон как премьер-министр, Рассел как министр иностранных дел, и Гладстон как казначей. По мнению академика Н.А. Ерофеева, Пальмерстон одержал верх над Дерби именно на волне франкофобной паники, овладевшей английским обществом⁴⁷. Новое правительство стало про-итальянским⁴⁸. И не по причине личных симпатий к итальянскому народу (профранцузское поведение Пьемонта и революционный характер объединения свели их на нет), а из-за обеспокоенности действиями Наполеона III и возможного роста его влияния в Италии в ущерб английскому⁴⁹. В частности, о необходимости включения Южной и Центральной Италии в состав Итальянского королевства с целью

⁴⁴ *Derby E. G. G. S. A Speech Delivered at Merchant Taylors' Hall, July 17th, 1859. Charles Haselden, 1859. P. 13-14.*

⁴⁵ *Gardiner R. Political and Legislative Considerations on National Defence: Addressed to the People of England. Byfield, Hawksworth, and Co., 1860. P. 75-76.*

⁴⁶ *Arnold M. England and the Italian Question. Longman, Green, Longman and Roberts, 1859. P.44.*

⁴⁷ *Ерофеев Н.А. Очерки по истории 1815-1917 гг. М., 1959. С. 93.*

⁴⁸ *Bridge F.R. and Bullen R. The Great Powers... P. 141.*

⁴⁹ *Ерофеев Н.А. Очерки по истории... С. 93*

не допустить установления там власти Наполеона III писал в одном из своих писем лорд Рассел⁵⁰. В идеале, Великобритания хотела единой Италии под собственной протекцией, свободной от влияния и Франции и Австрии. Наполеон III также не хотел отступать, поэтому началось соперничество двух великих держав за расположение Турина⁵¹.

25 ноября Британия одобрила аннексию Сардинией Пармы, Модены и Тосканы, в ответ Наполеон III сделал то же самое в отношении Романьи⁵².

В то же время, когда Франция аннексировала Ниццу и Савойю, в Лондоне было объявлено об угрозе балансу сил⁵³.

Обострение англо-французского соперничества весной 1860 года сыграло ключевую роль в завершающей стадии создания Итальянского королевства, аннексии королевства обеих Сицилий и захвате Умбрии и Марке у папы⁵⁴.

Тогда и проявились амбиции Наполеона III, которые встревожили Кавура. В июне 1860 года Наполеон III предложил посреднический проект по спасению Бурбонов в Неаполе: Сицилия станет независимой (под властью Бурбона), Сардиния подпишет договоры с обеими странами, а сам император французоз как их протектор сможет распространять своё влияние на южную Италию. Руководствуясь этими мотивами, Франция предложила отправить свой флот, чтобы остановить Гарибальди на пути из Сицилии в Неаполь⁵⁵.

И тут Британия снова подрывает планы Наполеона III. Дело не в желании присоединить королевство обеих Сицилий к Сардинскому королевству (Британию устраивало существование слабого королевства на юге Италии, которое бы зависело от Англии и её морской мощи), а в опасении перед наполеоновскими действиями в Средиземноморье. Незадолго до этого император дал добро де Лессепсу на приобретение согласия султана на строительство Суэцкого канала, а также предлагал французскую интервенцию в Сирию под предлогом освобождения христиан-маронитов от исламского гнёта. Английский флот сохранил Мессинский пролив свободным для прохода Гарибальди и завоевания Неаполя⁵⁶.

⁵⁰ *Gooch G.P.* The later correspondence of Lord John Russel 1840-1878. Vol. 2. London, 1925. P. 239.

⁵¹ *Bridge F.R. and Bullen R.* The Great Powers... P. 142.

⁵² *Ibid.*

⁵³ *Ibid.*

⁵⁴ *Ibid.* P. 144.

⁵⁵ *Ibid.*

⁵⁶ *Ibid.*

Как ни странно, несмотря на явные антифранцузские настроения и действия Англии в Италии, в январе 1860 года был подписан англо-французский договор о свободной торговле, также получивший название «договор Кобдена-Шевалье» - один из важнейших договоров в истории англо-французских отношений. Английская политика свободной торговли возникла и утвердилась ещё в первой половине века⁵⁷. Во Франции такие тенденции появились несколько позднее: Мишель Шевалье начал готовить почву во французском обществе для этого договора с 1857 года, когда во французском журнале он вёл пропаганду английской системы свободной торговли⁵⁸. Согласно дневниковым записям Джона Брайта, английские политики были в восторге от заключения этого договора⁵⁹. Однако обратной стороной этого договора стало недовольство крупной промышленной буржуазии Франции, опасавшейся английской конкуренции⁶⁰.

В итоге, Наполеон III получил не желаемый результат в виде разделённой и благодарной ему Италии, а единое королевство, недовольное присутствием французского гарнизона в Риме и готовое присоединиться к противникам Франции. В то же время, реакционная в данном вопросе Великобритания, была довольна исходом: в Италии образовалось свободное от французского или австрийского влияния королевство, которое могло способствовать британскому влиянию в центральном Средиземноморье.

Таким образом, можно прийти к выводу, что Англия и Франция в данном регионе были скорее полноценными соперниками, нежели союзниками, а итальянские события 1858-1860 гг. следует определить как кризис во взаимоотношениях двух стран, который, впрочем, не привёл к эскалации конфликта и разрыву между Англией и Францией.⁶¹

⁵⁷ *Bury J. P. T.* The Zenith of European... P. 342-343.

⁵⁸ *Chevalier M.* La liberté du commerce en Angleterre // *Revue des Deux Mondes*. 1857. Vol. 10. No. 4. P. 929-945.

⁵⁹ *Bright J.* The diaries of John Bright. New York, 1931. P. 244-245.

⁶⁰ *Ерофеев Н.А.* Очерки по истории Англии. 1815-1917 гг. М., 1959. С. 95-96.

ЛИТЕРАТУРА / REFERENCES

- Arnold M. *England and the Italian Question*. Longman, Green, Longman and Roberts, 1859. 48 p.
- Bapst G. *Le Maréchal Canrobert: souvenirs d'un siècle*. Paris: Plon, 1898-1913. 2249 p.
- Benson A. C. *The letters of Queen Victoria: a selection from Her Majesty's correspondence between the years 1837 and 1861, published by authority of His Majesty King Edward VII*. Vol. 3. London, 1911. 520 p.
- Bodart G. *Losses of life in modern wars. Austria-Hungary; France*. London, 1916. 207 p.
- Bourgeois E. *Manuel historique de politique étrangère. L'ère des nations, l'éveil du monde: de Metternich à Bismarck (1830-1879)*. Paris: Eugène Belin, 1931. 836 p.
- Bridge F.R., Bullen R. *The Great Powers and the European States System 1814–1914*. London, 2005. 365 p.
- Bright J. *The diaries of John Bright*. New York, 1931. 590 p.
- Bury J. P. T. The Zenith of European Power, 1830-70, in *The New Cambridge Modern History*. Cambridge, 1960. vol.10. 760 p.
- Chevalier J. *Cherbourg et l'Angleterre*. Paris: Dentu, 1858. 80 p.
- Chevalier M. La liberté du commerce en Angleterre, in *Revue des Deux Mondes*. 1857. Vol. 10. No. 4. P. 929–945.
- Derby E. G. G. S. *A Speech Delivered at Merchant Taylors' Hall, July 17th, 1859*. Charles Haselden, 1859. 16 p.
- Drummond H. *Letter to the People of England on the Invasion*. Bosworth and Harrison, 1859. 24 p.
- Elrod R. B. Great Britain, the Balance of Power, and the Italian Question, 1859-60: A Reconsideration, in *The Historian*. 1973. Vol. 35. No. 3. P. 398–417.
- Erofeev N. A. *Oчерки по истории Англии. 1815-1917 гody [Essays on the history of England]*. Moscow: IMO Publishing House, 1959. 263 p. (In Russian)
- Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815-1917 гг. М.: Изд-во ИМО, 1959. 263 с.*
- Fyers W. A. *The Italian Crisis: A Letter Addressed to the British Houses of Parliament and to the English Nation*. Harrison, 1859. 12 p.
- Gardiner R. *Political and Legislative Considerations on National Defence: Addressed to the People of England*. Byfield, Hawksworth, and Co., 1860. 76 p.
- Gooch G. P. *The later correspondence of Lord John Russel 1840-1878*. Vol. 2. London, 1925. 408 p.
- Hansard. *Conspiracy To Murder Bill*. Volume 148: debated on Friday 19 February 1858. // URL: <https://hansard.parliament.uk/Commons/1858-02-19/debates/67959c62-b1b4-412c-8ef3-d15819fce807/ConspiracyToMurderBill#>, 13.07.23.
- Jacques Bonnefoi et l'Angleterre, Ou, De l'équilibre Maritime*. Paris: E. Dentu, 1858. 15p.
- La Guéronnière A. de. L'Empereur Napoleon III et L'Angleterre*. Paris: Firmin Didot frères, 1858. 42 p.
- La Guéronnière A. de. The Emperor Napoleon III and England*. Horne, 1858. 24 p.
- Man in Manchester. *Napoleon III & Italy: What Will Be Done, and Why?* W. Penny, 1859. 16 p.

Normanby C. H. Ph. *Speech Delivered in the House of Lords, on Tuesday, June 7th, 1859.* Ridgway, 1859. 48 p.

Potemkin V. P. *Istorija diplomatii [History of diplomacy]*. T.1. Moscow: Socjckgiz, 1959. 896 p. (In Russian)

Потемкин В. П. История дипломатии. Т. 1. М.: Соцэкгиз, 1959. 896 с.

Simpson F. A. England and the Italian War of 1859, in *The Historical Journal*. 1962. Vol. 5. No. 2. P. 111–21.

Ultramontane. *The Pope, the Press, and Napoleon III: Considered in a Letter to Count de Montalembert*. E. Lumley, 1860. 48 p.