

## РЕЦЕНЗИИ

*Л. В. Сидоренко*

*Сидоренко Леонид Владимирович*, кандидат исторических наук, доцент, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет.

E-mail: l.sidorenko@spbu.ru, slv83@yandex.ru

### **НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ЦЕРКВИ АНГЛИИ В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВВ.**

От эрастианизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв.: коллективная монография / под ред. М. С. Стецкевича, Т. В. Чумаковой. — СПб.: Институт Мира и исследования конфликтов, 2021. — 704 с. (илл.)

В рецензии рассматривается коллективная монография под редакцией М. С. Стецкевича и Т. В. Чумаковой, которая была посвящена вопросам эволюции Церкви Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв. в контексте идейной трансформации государственной Церкви Англии в первые десятилетия после проведения т.н. «Конституционной революции» 1828–1832 гг. Автор рецензии осуществляет подробный разбор четырех глав монографии с композиционной, тематической и проблемной точек зрения, выявляя сильные и слабые стороны анализируемой книги. В качестве достоинств работы в рецензии отмечается ее обширная библиография, качественный историографический обзор, стремление к терминологической выверенности, фундаментальность материала и хороший научный язык текста. В рецензии демонстрируется, что наибольшее значение для выполнения цели исследования представляют вторая и третья главы, в то время как первая носит вводный историографический характер, а последняя является во много опциональной. Рецензент приходит к выводу, что данная коллективная монография соответствует очень высокому научному уровню лучших исследовательских работ отечественной и мировой историографии и на ближнюю перспективу закрывает в российской научной среде потребность в качественном фундаментальном труде о церковной истории Великобритании в первой половине девятнадцатого столетия.

*Ключевые слова:* М. С. Стецкевич, Т. В. Чумакова, монография, Церковь Англии, эрастианизм, трактарианизм, «Конституционная революция».

*L. Sidorenko*

*Sidorenko Leonid Vladimirovich*, PhD in History, Docent, Institute of History, Saint-Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation,

E-mail: l.sidorenko@spbu.ru, slv83@yandex.ru

## A NEW VIEW AT THE HISTORY OF THE CHURCH OF ENGLAND IN THE LATE XVIII – EARLY XIX CENTURIES.

From Erastianism to Tractarianism: The Church of England at the end of the XVIII – first half of the XIX centuries: a collective monograph. / Ed. By M. S. Stetskevich, T. V. Chumakova Spb.: Institut Mira i issledovaniya konfliktov, 2021. 720 p.

The review examines a collective monograph edited by M. S. Stetskevich and T. V. Chumakova, which covered the evolution of the Church of England in the late XVIII – first half of the XIX centuries in the context of the ideological transformation of the state Church of England in the first decades after the so-called “Constitutional Revolution” of 1828–1832. The author of the review carries out a detailed analysis of the four chapters of the monograph from the compositional, thematic and problematic points of view, identifying the strengths and weaknesses of the analyzed book. As the advantages of this work, the review marks its extensive bibliography, a qualitative historiographical review, the desire for terminological accuracy, the fundamental nature of the material and a good scientific language of the text. The review demonstrates that the second and third chapters are of the greatest importance for fulfilling the aim of the study, while the first is of an introductory historiographical nature, and the latter is largely optional. The author of the review concludes that this collective monograph corresponds to a very high scientific level of the best research works of Russian and world historiography and in the near future closes the need in Russian scientific community for a high-quality fundamental work on the church history of Great Britain in the first half of the nineteenth century.

*Keywords:* M. S. Stetskevich, T. V. Chumakova, monograph, Church of England, Erastianism, Tractarianism, “Constitutional Revolution”.

\*\*\*\*\*

Так сложилось, что девятнадцатый век в отечественной историографии хотя и стал едва ли не самым популярным периодом в изучении истории Великобритании, однако интерес к нему проявлялся крайне неравномерно. В то время как социально-экономическое и политическое измерения Викторианской эпохи привлекли своих исследователей, первая треть столетия и ряд сложных тем, вроде религиозной истории страны, долго оставались в тени для русского читателя. Появление в 2021 г. фундаментального труда «От эрастианизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв.»<sup>1</sup>, выполненного коллективом авторов (М. С. Стецкевич, Т.

---

<sup>1</sup> От эрастианизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв.: коллективная монография / под ред. М. С. Стецкевича, Т. В. Чумаковой. СПб., 2021.

В. Чумакова, О. К. Михельсон, Н. С. Поляков, Е. С. Стецкевич) в формате монографии позволило закрыть имевшуюся исследовательскую лакуну. В книге авторы поставили цель «исследовать эволюцию Церкви Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв., дать ответ на вопрос о том, в какой мере эрастианская парадигма Церкви Англии заменилась трактарианской»<sup>2</sup>. По сути в монографии делается попытка рассмотреть процесс идейной трансформации государственной Церкви Англии в первые десятилетия после проведения т.н. «Конституционной революции» 1828–1832 гг., когда в рамках перехода от «старого порядка» к современному демократическому обществу обострились внутренние духовные искания части духовенства, через участие в Оксфордском движении стремившегося выйти за рамки утвержденной роли церкви в обществе и государстве.

Необходимо подчеркнуть, что для коллектива авторов эта монография не является написанной с нуля книгой, а представляет закономерный результат как выполнения одноименного грантового проекта РФФИ («От эрастианизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX в.»; 2018–2021), так и собственных исследований авторов в рамках их научных интересов, благодаря чему рассматриваемая в рецензируемой монографии проблематика уже нашла отражение в их публикациях, посвященных как теме развития трактарианства в Великобритании<sup>3</sup> (часть наработок которых была использована в рассматриваемой работе), так и ее историографическим аспектам<sup>4</sup> (ценным

---

<sup>2</sup> Там же. С. 6.

<sup>3</sup> *Baryshnikov V. N., Borisenko V. N., Stetkevich M. S.* The Oxford Movement and the English Reformation // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 2017. Т. 62. № 4. С. 826–838; *Стецкевич М. С.* «Движение внутри движения»: путь Дж. Г. Ньюмена от англиканства к католицизму // *Философские науки.* 2014. № 5. С. 57–71; *Стецкевич М.* Оксфордское (Трактарианское) движение и его влияние на протестантско-католический конфликт в ранневикторианской Англии // *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом.* 2014. Т. 32. № 1. С. 201–227; *Стецкевич М. С.* Основные идеи Оксфордского движения // *Религиоведение.* 2010. № 4. С. 49–55; *Стецкевич М. С.* Роберт Саути и Оксфордское движение // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение.* 2013. № 3. С. 75–79; *Стецкевич М. С.* Трактарианские лидеры и проблема развития церковно-государственных отношений в Англии // *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом.* 2010. Т. 28. № 4. С. 233–237.

<sup>4</sup> *Поляков Н. С., Михельсон О. К.* Развитие англикано-православного диалога в XIX в. в оценке зарубежной историографии // *Былые годы.* 2019. № 54 (4). С. 1565–1575; *Стецкевич М. С.* Новейшие исследования по истории Оксфордского движения // *Труды кафедры истории Нового и новейшего времени.* 2019. № 19-2. С. 172–191; *Стецкевич М. С., Поляков Н. С.* Отечественная историография викторианской религиозности: долгий путь становления // *Манускрипт.* 2019. Т. 12. № 10. С. 96–104; *Стецкевич М. С., Чумакова Т. В., Стецкевич Е. С.* «Конфессиональное государство» Джонатана Кларка: концепт и дискуссия

своим концептуальным заделом), что в целом вместе с несколькими важными тематическими статьями<sup>5</sup> позволило представить на суд читателя вполне зрелую монографию.

Первым, сразу бросающимся в глаза достоинством монографии можно назвать библиографию, состоящую из свыше 700 наименований, более трети которых приходится на источники (в основном это произведения участников трактарианского движения, современные ему выпуски периодических изданий, памфлеты, сборники документов и аналитические работы современников по проблемам Церкви Англии). Номенклатура научной литературы (включающей книги и статьи) представлена в основном англоязычными изданиями. Причем отрадно, что на протяжении всей книги ее авторы стремятся критически анализировать актуальные историографические труды и подходы разных исследователей и научных направлений, что делает рецензируемую работу если не историографической в чистом виде, то, по крайней мере, содержащей обширные историографические включения. Такой подход позволил собрать солидную доказательную базу для защиты авторских позиций по поставленным вопросам.

Рецензируемая монография структурно разделена на введение, четыре главы, заключение и библиографический список, написана хорошим научным языком. Следует обратить внимание, что, несмотря на логическую связанность всех глав, каждая из них имеет вполне самостоятельное смысловое измерение, что позволяет сепаратно знакомиться с текстом глав без ущерба для общего восприятия. Вероятно, эта особенность связана с тем, что монография была написана коллективом авторов и касается разных вопросов истории Церкви Англии в рассматриваемый период. При этом следует обратить внимание на то, что «Введение», хотя и содержит положенные ему постановку цели и задач исследования, а также актуальность и новизну, фактически полностью лишено привычного для этого раздела историографического обзора (кроме разбора концепции Кларка о «конфессиональном государстве»), что, впрочем, с

---

// Былые годы. 2020. № 57 (3). С. 973–981; *Стецкевич М. С., Чумакова Т. В., Фролов С.* Изучение Оксфордского движения: основные историографические проблемы и тенденции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35. № 4. С. 662–673.

<sup>5</sup> *Михельсон О. К., Поляков Н. С.* Оксфордское движение в англоязычном мире // Манускрипт. 2021. Т. 14. № 12. С. 2744–2748; *Стецкевич М. С., Чумакова Т. В.* Эрастианская парадигма Церкви Англии и ее отражение в храмовой архитектуре первой трети XIX в. // Манускрипт. 2018. № 12-1 (98). С. 65–71; *Чумакова Т. В.* Русская религиозно-философская мысль XIX века и Оксфордское движение // Философические письма. Русско-европейский диалог. 2021. Т. 4. № 1. С. 190–211; *Чумакова Т. В., Стецкевич М. С., Стецкевич Е. С.* Церковь Англии в российской периодической печати (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Былые годы. 2019. № 54 (4). С. 1639–1646.

лихвой компенсируется специально введенной для этого первой главой. Безусловным плюсом «Введения» данной монографии является конкретизация сложных, но важных для решения задач книги терминов, таких как «англиканство» и «Церковь Англии», «Оксфордское движение» и «трактарианство», «долгий XVIII век» и «старый порядок», «эрастианская парадигма».

В первой главе коллектив авторов монографии описывает важнейшие историографические тенденции в изучении Церкви Англии в конце «долгого XVIII века» и начале Викторианской эпохи. Показательно, что данная глава, являясь самой короткой, единственная в книге, которая не имеет внутренних параграфов. Эти особенности указывают на ее вводный характер, при котором она во многом служит расширенным продолжением «Введения». Сама глава построена по тематико-хронологическому принципу: в ней последовательно рассматриваются отдельные проблемы изучения церковной истории Англии, такие как вопрос секуляризации, истории церкви в целом, Оксфордское движение и феномен антикатолицизма. Несмотря на преимущественное описание англоязычных работ, имеется и анализ трудов отечественных авторов. Но при этом важно отметить, что в следующих главах авторы монографии продолжают возвращаться к анализу историографических проблем, правда в иных плоскостях, что не делает первую главу завершенной с точки зрения ее основного содержания.

Вторую главу, посвященную истории развития Церкви Англии в конце XVIII в. – начале 1830-х гг., безусловно, можно считать уже основной частью монографии, хотя в ней и остались некоторые вводные черты. Так, первый параграф «Церковь Англии, общество и государство накануне Французской революции» знакомит читателя со структурой и системой управления Церкви Англии, рассказывает о положении английских священников и духовенства в обществе. Через описание и историографические оценки течений высокой, низкой и широкой церкви авторы показывают неоднородность англиканского церковного мировоззрения, что отражалось и на обществе. Подобный вводный параграф явно необходим для успешного раскрытия консервативной роли Церкви Англии в период Французской революции и наполеоновских войн, о чем говорится во втором параграфе первой главы. Здесь авторы затрагивают такие вопросы как связь «алтаря и трона» в революционное лихолетье, помощь церкви в борьбе с внешними и внутренними врагами, начало рассуждений об эрастианской парадигме. В параграфе также имеется анализ отображения в английской карикатуре, переживавшей свой «золотой век», актуальных политических проблем эпохи Французской революции и наполеоновских войн.

Название третьего параграфа «Церковь Англии накануне перемен, 1816–1828» говорит само за себя. В определенной мере этот раздел второй главы является одним из самых важных в книге, так как в нем раскрываются основные процессы трансформации церкви страны в очень непростой период британской истории. Здесь авторы описывают рост критики консервативной позиции церкви, проблемы и противоречия в положении священников и их дисциплине, рассказывают о феномене строительства новых храмов, который свидетельствовал об экстенсивном характере расширения церкви. В параграфе обращается внимание на увеличение массовых антиклерикальных настроений в обществе, что, прежде всего, выразалось в высмеивании пороков священников и недостатков церкви в растущем числе антирелигиозных карикатур. Было затронуто и партийно-политическое измерение отношения к церкви через описание расхождения вигов и тори в церковной повестке.

Эта политическая тема была продолжена в четвертом параграфе главы ««Конституционная революция» 1828–1832 гг. и ее влияние на Церковь Англии». В нем авторы в гораздо большей степени, чем в первом параграфе описывают исторические тенденции развития Церкви Англии, акцентируя внимание на эволюции диссентерского и католического вопросов аж с XVI в. В параграфе делается попытка уточнить споры ультра-тори и вигов о лояльности религиозных меньшинств. Авторы также анализируют карикатуры, обильно появившиеся как ответ на эмансипацию католиков, так и на мягко говоря осторожную позицию церковных пэров при прохождении билля о первой избирательной реформе в 1832 г. В этом плане весьма органичным выглядит последний пятый параграф второй главы «Проекты церковных реформ», в определенной степени констатирующий накопившиеся на начало 1830-х гг. проблемы Церкви Англии, проекты преобразования которой стали массово появляться по итогам «Конституционной революции».

В третьей главе «Оксфордское движение и становление трактарианской парадигмы в Церкви Англии» коллектив авторов подходит к генеральной теме всего исследования. В этом смысле третью главу можно назвать центральной для всей монографии, о чем свидетельствует и тот факт, что во всей книге она является самой большой по объему, охватывая почти две пятых полного текста издания. При этом структура главы отличается некоторой нелинейностью, так как деление на параграфы подразумевает определенную фрагментацию всей затронутой темы. Так, ее первый параграф посвящен творческим биографиям основателей Оксфордского движения в Англии: Дж. Кибла, Р.Х. Фруда, Дж. Г. Ньюмена и Э.Б. Пьюзи, чья деятельность оценивается с опорой не только на факты из их жизни и произведения, но и на основе оценок историков, что продолжает историографическое измерение всей монографии.

Второй параграф с самым лаконичным названием в книге «События и этапы» обращается уже к последствиям творчества упомянутых выше фигур. Авторы предпринимают критический анализ характеристик и оценок трактатов, рассуждают о терминологических тонкостях в определении «радикальности» Оксфордского движения и предлагают логично обоснованную периодизацию его четырех этапов, обозначенных как: 1) «радикальный», 2) «накопления сил и кристаллизации теологических позиций», 3) «антикатолический», 4) «время разделения». В конце параграфа уделено место дискуссии о моменте завершения Оксфордского движения.

Сущность третьего параграфа «Оксфордское движение: основные идеи и тенденции» заключается в попытке раскрыть основные идеи и тенденции Оксфордского движения. К сожалению, этот параграф выглядит как достаточно произвольное соединение не вполне связанных друг с другом фрагментов. Речь идет прежде всего о разделах, посвященных духовной эволюции Ньюмена и влиянию трактарианства на развитие храмовой архитектуры. Последнее, как показано авторами, несомненно, имело место, но этот сюжет в данном разделе выглядит не вполне органично. Однако имеющиеся в параграфе обобщения, безусловно, сглаживают этот недостаток, а описание основных последствий трактарианства на общество, другие движения и даже церковную архитектуру делают его самостоятельным и законченным.

Завершает главу весьма короткий параграф «Международное измерение Оксфордского движения», в котором авторы попытались проследить влияние трактарианцев на деятельность англиканской епископальной церкви в англоговорящих странах и колониях, таких как США, Ирландия, Австралия. Также в поле зрения исследователей попали и немецкие теологи. Хотя в этом параграфе и удалось показать важность влияния Оксфордского движения на другие страны, композиционно материал параграфа мог бы быть безболезненно слит или с одним из параграфов третьей главы, или помещен в расширенную четвертую главу.

Последняя четвертая глава «Церковь Англии и русская культура XIX в.: взаимодействие и взаимовлияние» хотя и является весьма удачно написанной и встроенной в общий контекст повествования монографии, тем не менее в какой-то степени представляется не вполне обязательным элементом, вставленным или ради отчета по реализации задач гранта, в рамках которого и появилась рецензируемая работа, или для предоставления возможности участникам авторского коллектива написать материал в рамках сферы их научных интересов.

Впрочем, наличие последней главы все же стоит считать неким бонусом в монографии, ибо ее четыре параграфа позволяют выйти за рамки описания взаимодействия Церкви Англии и русской культуры XIX в. В главе авторы порефлексировали на тему роста российского интереса к Западу, особенностях восприятия англичан в России с XVII в. и появления феномена англomanии, притом не в церковно-религиозном, а скорее неким цивилизационном аспекте. Авторы также затронули проблему отношения церкви и государства в русской религиозно-философской мысли в контексте знакомства с Оксфордским движением, проанализировали отзывы в русской печати XIX в. о Церкви Англии и происходивших в ней процессах, затронули отношение западной историографии к русскому измерению Оксфордского движения, что проявилось прежде всего в подробном описании людей, внесших вклад в англиканско-православные связи. В целом глава будет очень полезной для всех интересующихся религиозным диалогом и началом движения экуменизма, нежели для специалистов по собственно британской истории.

Также несколько необычным выглядит и «Заключение» коллективной монографии, в котором читатель не найдет типичное для подобного рода работ перечисление четких выводов, следующих в порядке решения поставленных во введении задач (ответы на эти вопросы равномерно распределены в главах и параграфах монографии). «Заключение» данной книги открыто, и выступает скорее неким эпилогом или послесловием, основной мыслью которого является тезис о том, что само Оксфордское движение было ограниченным, но не маргинальным феноменом в английской церковной истории, который оказал влияние на общество, культуру и искусство страны и отражал важность проблем церкви в тот период.

Подводя итоги, следует констатировать, что рецензируемая коллективная монография в целом соответствует очень высокому научному уровню лучших исследовательских работ как отечественной, так и мировой историографии. Она отличается новизной постановки целей и задач исследования, широтой охвата рассматриваемых проблем английской церковной истории конца XVIII – первой половины XIX в., качественным анализом историографического задела и современной идейно-методологической базы изучения заявленных вопросов. Необходимо признать, что монография под редакцией М. С. Стецкевича и Т. В. Чумаковой является оригинальным и законченным научным произведением, основанном на обширнейшей источниковой базе, обладает ясной и логичной структурой, и, несомненно, на ближнюю перспективу закрывает в российской историографии потребность в качественном фундаментальном труде о процессе идейной трансформации государственной Церкви Англии в первые



десятилетия после проведения т.н. «Конституционной революции» 1828–1832 гг.

#### ЛИТЕРАТУРА/ REFERENCES

*Baryshnikov V. N., Borisenko V. N., Stetkevich M. S.* The Oxford Movement and the English Reformation // *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 2017. Т. 62. № 4. P. 826–838.

Chumakova T. V. Russkaja religiozno-filosofskaja mys' XIX veka i Oksfordskoe dvizhenie [Russian Religious-Philosophical Thought of the 19th Century and the Oxford Movement], in *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue.* 2021. Т. 4. № 1. P. 190–211.

*Чумакова Т. В.* Русская религиозно-философская мысль XIX века и Оксфордское движение // *Философические письма. Русско-европейский диалог.* 2021. Т. 4. № 1. С. 190–211.

Chumakova T. V., Stetkevich M. S., Stetkevich E. S. *Cerkov' Anglii v rossijskoj periodicheskoj pečati (vtoraja polovina XIX – nachalo XX vv.)* [The Church of England in the Russian Periodical Press (in the Second Half of the 19th – Early 20th Century)], in *Bylye gody.* 2019. 54(4). P. 1639–1646.

*Чумакова Т. В., Стецкевич М. С., Стецкевич Е. С.* Церковь Англии в российской периодической печати (вторая половина XIX – начало XX вв.) // *Былые годы.* 2019. № 54 (4). С. 1639–1646.

Mikhelson O. K., Poliakov N. N. Oksfordskoe dvizhenie v anglojazыchnom mire [Oxford Movement in the English-Speaking World], in *Manuscript.* 2021. Т. 14. № 12. P. 2744–2748.

*Михельсон О. К., Поляков Н. С.* Оксфордское движение в англоязычном мире // *Манускрипт.* 2021. Т. 14. № 12. С. 2744–2748.

Poliakov N. N., Mikhelson O. K. Razvitie anglikano-pravoslavnogo dialoga v XIX v. v ocenke zarubezhnoj istoriografii [Development of the XIX Century Anglican-Orthodox Dialogue in the Foreign Historiography Evaluation], in *Bylye gody.* 2019. № 54 (4). P. 1565–1575.

*Поляков Н. С., Михельсон О. К.* Развитие англикано-православного диалога в XIX в. в оценке зарубежной историографии // *Былые годы.* 2019. № 54 (4). С. 1565–1575.

Stetkevich M. S., Chumakova T. V. Eds. *Ot jerastianizma k traktarianizmu: Cerkov' Anglii v konce XVIII – pervoj polovine XIX vv.: kollektivnaja monografija* [From Erastianism to Tractarianism: The Church of England at the end of the XVIII – first half of the XIX centuries: a collective monograph]. SPb.: Institut Mira i issledovanija konfliktov, 2021. 704 p.

*От эрастанизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв.: коллективная монография / под ред. М. С. Стецкевича, Т. В. Чумаковой.* СПб.: Институт Мира и исследования конфликтов, 2021. 704 с.

Stetkevich M. S. «Dvizhenie vnutri dvizhenija»: put' Dzh. G. N'jumena ot anglikanstva k katolicizmu [“The Movement Within the Movement”: J. H. Newman’s Path from Anglicanism to Catholicism], in *Russian Journal of Philosophical Sciences.* 2014. № 5. P. 57–71.

*Стецкевич М. С.* «Движение внутри движения»: путь Дж. Г. Ньюмена от англиканства к католицизму // *Философские науки.* 2014. № 5. С. 57–71.

Stetkevich M. S. Novejshe issledovanija po istorii Oksfordskogo dvizhenija [The Recent Studies on the History of the Oxford Movement], in *Trudy kafedry istorii Novogo i novejshego vremeni*. 2019. № 19-2. P. 172–191.

Стецкевич М. С. Новейшие исследования по истории Оксфордского движения // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2019. № 19-2. С. 172–191.

Stetkevich M. S. Oksfordskoe (Traktarianskoe) dvizhenie i ego vlijanie na protestantsko-katolicheskij konflikt v ranneviktorianskoj Anglii [The Oxford (Tractarian) Movement in the Context of Protestant-Catholic Conflict in Early Victorian England], in *State, Religion and Church in Russia and Worldwide*. 2014. Т. 32. № 1. P. 201–227.

Стецкевич М. Оксфордское (Трактарианское) движение и его влияние на протестантско-католический конфликт в ранневикторианской Англии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2014. Т. 32. № 1. С. 201–227.

Stetkevich M. S. Osnovnye idei Oksfordskogo dvizhenija [The Main Ideas of Oxford Movement], in *Religiovedenie*. 2010. № 4. P. 49–55.

Стецкевич М. С. Основные идеи Оксфордского движения // Религиоведение. 2010. № 4. С. 49–55.

Stetkevich M. S. Robert Sauti i Oksfordskoe dvizhenie [Robert Southey and the Oxford Movement], in *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy. Conflict Studies. Religious Studies*. 2013. № 3. P. 75–79.

Стецкевич М. С. Роберт Саути и Оксфордское движение // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2013. № 3. С. 75–79.

Stetkevich M. S. Traktarianskie lidery i problema razvitija cerkovno-gosudarstvennyh odnoshenij v Anglii [The Leaders of the Tractarian Movement and the Issue of the Development of Church-State Relations in Britain], in *State, Religion and Church in Russia and Worldwide*. 2010. Т. 28. № 4. P. 233–237.

Стецкевич М. С. Трактарианские лидеры и проблема развития церковно-государственных отношений в Англии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2010. Т. 28. № 4. С. 233–237.

Stetkevich M. S., Polyakov N. S. Otechestvennaja istoriografija viktorianskoj religioznosti: dolgij put' stanovlenija [Domestic Historiography of Victorian Religiosity: A Long Path of Development], in *Manuscript*. 2019. Т. 12. № 10. P. 96–104.

Стецкевич М. С., Поляков Н. С. Отечественная историография викторианской религиозности: долгий путь становления // Манускрипт. 2019. Т. 12. № 10. С. 96–104.

Stetkevich M. S., Chumakova T. V. Jerastianskaja paradigma Cerkvi Anglii i ejo otrazhenie v hramovoj arhitekture pervoj treti XIX v. [Erastian Paradigm of the Church of England and Its Representation in the Church Architecture of the First Third of the XIX Century], in *Manuscript*. 2018. № 12-1 (98). P. 65–71.

Стецкевич М. С., Чумакова Т. В. Эрастианская парадигма Церкви Англии и ее отражение в храмовой архитектуре первой трети XIX в. // Манускрипт. 2018. № 12-1 (98). С. 65–71.

Stetkevich M. S., Chumakova T. V., Stetkevich E. S. «Konfessional'noe gosudarstvo» Dzhonatana Klarka: koncept i diskussija [Jonathan Clark's "Confessional State": Concept and Discussion], in *Bylye gody*. 2020. 57(3). P. 973–981.

Стецкевич М. С., Чумакова Т. В., Стецкевич Е. С. «Конфессиональное государство» Джонатана Кларка: концепт и дискуссия // Былые годы. 2020. № 57 (3). С. 973–981.

Stetkevich M. S., Chumakova T. V., Frolov S. Izuchenie Oksfordskogo dvizhenija: osnovnye istoriograficheskie problemy i tendencii [The Oxford Movement Studies: Main Historiographical Problems and Trends], in *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*. 2019. Vol. 35. Issue 4. P. 662–673.

Стецкевич М. С., Чумакова Т. В., Фролов С. Изучение Оксфордского движения: основные историографические проблемы и тенденции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2019. Т. 35. № 4. С. 662–673.