

# **ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ, МЕТОДЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*С. О. Сироткин*

*Сироткин Станислав Олегович*, аспирант, Всеобщая история, Балтийский  
Федеральный Университет имени Иммануила Канта  
E-mail: Ssirotkin444548@gmail.com

## **НАЗРЕВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США (1850-1861 ГГ.) В ЗЕРКАЛЕ АБОЛИЦИОНИСТСКОЙ ПРЕССЫ**

В статье освещается реакция аболиционистских периодических изданий на центральные события общественно-политической жизни США в предвоенное десятилетие, когда происходит резкое обострение секционных противоречий между северными и южными штатами. Стремление Юга усилить свои позиции в Союзе за счет распространения рабства на новые территории встречало резкое сопротивление общественности Севера. Активную позицию в идеологическом противостоянии Севера и Юга занимали аболиционисты, выступавшие за отмену рабства еще с начала 1830-х годов. Апеллируя к непопулярным на Севере Компромиссам (1850, 1854 гг.), Гражданской войне в Канзасе, проигранному делу Дредда Скотта и другим знаковым событиям того периода, аболиционистские газеты стали оказывать возрастающее давление на рабовладельческую систему. Особое внимание в статье уделяется усилиям редакторов антирабовладельческих газет по формированию образа врага в лице Юга. Тем самым, они нагнетали страсти и подпитывали конфронтационные настроения на Севере. Кроме того значительное внимание аболиционистской периодики было направлено на деятельность Республиканской партии. Многие издания, традиционно не принимавшие политические методы борьбы, отнеслись к республиканцам с недоверием и скепсисом. В статье прослеживается неоднозначная позиция аболиционистов относительно участия Республиканской партии в прези-

дентских выборах 1856 и 1860 гг. и их восприятие первого в США президента республиканца – Авраама Линкольна.

*Ключевые слова:* аболиционистское движение, пресса, Гражданская война, рабство, Республиканская партия.

*S. Sirotkin*

*Sirotkin Stanislav Olegovich*, the post-graduate student, General History, Immanuel Kant Baltic Federal University

E-mail: Ssirotkin444548@gmail.com

## **THE FESTERING CIVIL WAR IN THE UNITED STATES (1850-1861) FROM THE POINT OF THE ABOLITIONIST PRESS**

The article covers the reaction of the abolitionist periodicals to the Central events of the social and political life of the United States in the pre-war decade, when there was a sharp aggravation of sectional contradictions between the northern and southern States. The desire of the South to strengthen its position in the Union by extending slavery to new territories met strong resistance from the public of the North. An active position in the ideological confrontation between the North and the South was occupied by abolitionists who advocated the abolition of slavery since the early 1830s. Appealing to the unpopular compromises in the North (1850, 1854), the Civil war in Kansas, the lost Dredd Scott's case, and other significant events of the period, abolitionist newspapers began to exert increasing pressure on the slave-owning system. Special attention is paid to the efforts of the editors of anti-slavery newspapers to create an image of the enemy in the person of the South. Thus, they inflamed the passions and increased the confrontational moods in the North. In addition, lots of attention of the abolitionist periodicals was directed to the activities of the Republican Party. Many publications, which traditionally did not accept political methods of struggle, reacted to the Republicans with distrust and skepticism. The article traces the ambiguous position of abolitionists regarding the participation of the Republican Party in the presidential elections of 1856 and 1860 and their perception of the first Republican President in the United States - Abraham Lincoln.

*Keywords:* abolition movement, press, Civil War, slavery, Republican Party

\*\*\*\*\*

Главными аболиционистскими газетами в США в предвоенное десятилетие выступали «Либерэйтор» («*Liberator*») под редакторством Уильяма Ллойда Гаррисона; «Анти-Слэйвэри Бьюгл» («*Anti-Slavery Bugle*») во главе с Оливером Джонсоном; «Нэшнл Анти-Слэйвери Стэндэрд» («*National Anti-Slavery Standard*»), которую до 1857 г. редактировал Сидней Гэй; находившаяся в столице США крупнейшая аболиционистская газета «Нэшнл Иэра» («*National Era*») Гамалиэля Бэйли и газета Фредерика Дугласа «Фредерик Дуглас Пэйпэр» («*Frederick Douglass Paper*»).

Одним из первых событий, вызвавшим новый виток конфронтации между Севером и Югом, стало принятие конгрессом США Закона о беглых рабах. Закон, разрешавший плантаторам вылавливать подозреваемых в бегстве чернокожих в свободных штатах и депортировать их обратно на Юг, был негативно воспринят общественностью. Многие северяне, даже лояльные к рабству, видели в новом законопроекте явное посягательство на личные свободы и гражданские права. С 1850 г. аболиционистская пресса начала вести пропагандистскую войну против нового закона<sup>1</sup>.

Газеты аболиционистов были переполнены материалами о жертвах нового закона. Регулярные публикации призывали не подчиняться ему, давали информацию о побегам и аболиционистах, которые помогали беглецам, а также о незаконно депортированных свободных чернокожих. Исполняя свой долг по защите собратьев, аболиционисты с особым рвением вписывали закон в политический контекст десятилетия. Бэйли, выносивший эту тему в передовые статьи с такими названиями, как «Деспотизм», «Привилегированный класс», «Темный заговор», призывал читателей рассматривать происходящие события не только как проблему рабов. «Теперь не только негры в рабовладельческих штатах нуждаются в освобождении... Для начала белые должны вернуть свои утраченные права, и тогда у рабов появится шанс», писал он<sup>2</sup>. «Закон о беглых рабах покажется вам ничтожным рядом с предстоящим посягательством

<sup>1</sup>*Nye R.B.* Fettered freedom: Civil Liberties and the Slavery Controversy 1830-1860 / Michigan State University press, 1963. P. 265-268.

<sup>2</sup>*National Era*. 1857. Vol. 11, №542; *Risley F.* Abolition and the Press: The Moral Struggle against Slavery. Evanston, 2008. P. 134.

на права человека», – предостерегал Гаррисон всех северных граждан о дальнейших намерениях рабовладельцев в своей широко растиражированной речи<sup>3</sup>. «Рабовладельческая власть уже захватила Генеральное правительство, отвергла права свободных штатов и сделала их граждан рабами... Борьба между рабством и свободными институтами не может длиться вечно. Одно или другое должно пасть» утверждал Оливер Джонсон, редактор «Анти-Слэйвэри Бьюгл»<sup>4</sup>.

Он же, как и другие редакторы, с восторгом встречал начавшуюся реакцию на Севере: «Волнения, вызванные принятием Закона о беглых рабах, с каждым часом приобретают все больший масштаб. Газеты переполнены дискуссиями о новом законе!»<sup>5</sup>. «Если цель создателей законопроекта, – комментировал ситуацию на Севере Бэйли, – была в создании глубоких волнений в свободных штатах, усиление агитации против рабства, провоцировании настроений против их особой системы... то они не смогли бы придумать более эффективного способа»<sup>6</sup>. Дуглас шел дальше и первым призвал публику к насилию. «Единственный способ сопротивляться новому закону – это сделать полдюжины мертвых похитителей», – продублировал он тезис из своей старой речи<sup>7</sup>.

Еще одним событием, взбудоражившим общественность, стал законопроект Канзас-Небраска, подразумевавший создание двух новых штатов и потенциально допускавший распространение на них рабства через народное голосование. Аболиционистские редакторы вновь встали на передовую, оказав сопротивление новому закону еще на стадии его рассмотрения. «Рабовладельческая власть в настоящее время принимает усилия, ранее не виданные, чтобы расширить свое влияние», – так начиналась статья Гаррисона о начавшихся в Конгрессе дебатах о новом законе<sup>8</sup>. Дуглас, еженедельно публиковавший выступления противника билля в Конгрессе – Сэлмона Чейза, называл других конгрессменов, выступавших за принятие закона, «подлецами»<sup>9</sup>. Активнее всех в оппозицию встал Бэйли, сумевший сделать свою газету ежедневной на некоторое время (январь – сентябрь 1854 г.). Задушите закон сейчас, писал

---

<sup>3</sup>Liberator. 1851. Vol. 21, №39; National Anti-Slavery Standard. 1851. Vol. 12. № 14.

<sup>4</sup>Anti-Slavery Bugle. 1852. Vol. 8. № 11.

<sup>5</sup>Anti-Slavery Bugle. 1851. Vol. 7. № 4.

<sup>6</sup>Статья перепечатана в Anti-Slavery Bugle. См.: Ibid.

<sup>7</sup>Frederick Douglass Paper. 1852. Vol. 5, № 35.

<sup>8</sup>Liberator. 1854. Vol. 24. № 6.

<sup>9</sup>Frederick Douglass Paper. 1854. Vol. 7. № 8.

редактор, «иначе он даст рабовладельческой власти господство в этой стране, ужасные результаты которого невозможно представить»<sup>10</sup>.

В дальнейшем аболиционистская пресса только продолжала подпитывать конфронтационные настроения в стране. Война в Канзасе, олицетворявшая собой борьбу антирабовладельческих и рабовладельческих сил за судьбу новых земель, служила этой цели весьма кстати. Тема «Кровавого Канзаса» не уходила со страниц аболиционистских газет вплоть до конца 1850-х годов. Так, например, с нападками в сторону рабовладельцев была широко растиражирована история о нападении прорабовладельческого отряда на город Лоуренс (главный оплот антирабовладельческих сил в Канзасе) в 1856 г. Аналогично было освещено громкое нападение южного конгрессмена Престона Брукса на Чарльза Самнера после его знаменитой речи, направленной на осуждение рабовладельцев, – «Преступление против Канзаса». О том, что рабство очередной раз, уже в буквальном смысле «нападает» на северную свободу, высказались все аболиционистские газеты<sup>11</sup>.

Прогрессившее на всю страну дело Дредда Скотта также давало повод аболиционистам усиливать антирабовладельческую риторику. Известная история раба, долгие годы боровшегося за свою свободу, кончилась неутешительным для всех северян решением Верховного суда, которое объявляло Миссурийский компромисс неконституционным и, по существу, узаконивало рабство на всей территории Соединённых Штатов. «Это делает рабство основой права во всей стране!», – бурно отреагировала «Анти Слэйвэри Бьюгл»<sup>12</sup>. «Они признают Рабство как высшее, Свободу как подчинённое – Рабство как фундаментальное Право, Человека в лице Собственности как фундаментальную Идею Конституции», – громко заявлял о решении Верховного суда Бэйли<sup>13</sup>.

Вместе с тем, не во всем аболиционистские журналисты были солидарны. Расколотые на два лагеря еще в 1840 г. они боролись не только с

<sup>10</sup>Harrold S. Gamaliel Bailey and Antislavery Union. Kent, Ohio: Kent State University Press, 1986. P. 159-160; Daily National Era. 1854. Vol. 1. № 20.

<sup>11</sup>Все аболиционистские газеты также перепечатали его речь. См.: Liberator. 1856. Vol. 26, № 22; National Era. 1856. Vol. 10, № 490, 491; Anti-Slavery Bugle. 1856. Vol. 11, № 43; National Anti-Slavery Standard. 1856. Vol. 12, № 4. См. также: Алентьева Т.В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828-1861: докторская диссертация. Курск, 2006. С. 344-345.

<sup>12</sup>Anti-Slavery Bugle. 1857. Vol. 12. № 31.

<sup>13</sup>National Era. 1857. Vol. 11, №532. В похожем тоне высказались и другие аболиционистские газеты. См.: *Risley F. Abolition and the Press...* P. 144.

рабством, но и друг с другом. Вопрос о политическом участии как методе борьбы лежал в основе их противоречий, что в полной мере отразилось в неоднозначном отношении к созданной в 1854 г. Республиканской партии.

Бэйли был сторонником новой партии и, более того, сыграл важную роль в ее организации. «Нэшнл Иэра» одной из первых стала взывать к созданию новой политической организации для отражения агрессии Юга. «Забудьте свои партийные разногласия и объединяйтесь!», - обращался редактор к конгрессменам – противникам билля<sup>14</sup>. После создания партии «Нэшнл Иэра» стала одним из ее печатных органов. Во время президентской кампании 1856 г. Бэйли активно продвигал кандидатуру Джона Фримонта (кандидат от республиканской партии) как единственного кандидата, намеренного защищать интересы Севера, и вел пропаганду против Джеймса Бьюкенена (Демократическая партия), «служителя интересам рабовладельческой власти». Несмотря на то, что республиканцы проиграли, Бэйли сохранил верность партии и выступал от ее лица в дальнейшем<sup>15</sup>.

Позиция Ф. Дугласа была весьма противоречивой. Изначально он отказывался поддержать партию, характеризуя ее программу как «массу политических антагонизмов», неспособную решительно выступить против рабства. Но незадолго до выборов он все-таки решил поддержать Фримонта. Отвечая на критику по поводу его колебаний, Дуглас заявил, что за отсутствием лучшей альтернативы нужно выбрать того, кто уж точно «не станет потакать рабовладельческой агрессии»<sup>16</sup>.

Гаррисон, ярый противник политических методов борьбы, к удивлению многих выказал одобрение новой партии. Конечно же, он не упускал возможности покритиковать ее взгляды относительно рабства как «частичные и односторонние», но, по его заверению, «её добродетельный характер, а также то, чего она стремится достичь, – несравненно лучше других соперничающих партий». Впрочем, только добрым словом Гаррисон и ограничился. Он не стал агитировать за партию, сам официально отказался голосовать за нее и продолжал оспаривать политические методы борьбы<sup>17</sup>. Оливер Джонсон также признал благие намерения партии, но, оставаясь верным гаррисонистом, не стал ее поддерживать. «Настоя-

---

<sup>14</sup>Daily National Era. 1854. Vol. 1, №20.

<sup>15</sup>Harrold S. Gamaliel Bailey... P. 160-166, 180-182.

<sup>16</sup>Цит. по: *Risley F. Abolition and the Press...* P. 142-143.

<sup>17</sup>Ibid. P. 388-389.

щая цель аболиционистов выше того, что может предложить какая-либо политическая организация», - писал он<sup>18</sup>.

В преддверии президентских выборов 1860 г. аболиционистские газеты еще более скептически относились к республиканцам, а ее кандидата – Авраама Линкольна, предпочитавшего считать рабство только проблемой южных штатов, не приняли практически все редакторы.

«Либерэйтор» вскоре после номинации Линкольна опубликовала статью «Авраам Линкольн, ярый ревнитель рабства из Иллинойс», в которой особенно делался акцент на прошлом Линкольна, когда он, будучи конгрессменом, в 1849 г. выступал за принятие закона, разрешавшего охоту на всех беглых рабов в округе Колумбия<sup>19</sup>. «Анти-Слэйвэри Бьюгл» также выказала недоверие новому кандидату. Сравнивая Линкольна и Дугласа, редактор, как и Гаррисон, приходит к выводу, что в отношении рабства два политика оказались «гораздо более близкими, чем того хотели бы друзья всеобщей эмансипации (аболиционисты)», и что с такой программой «Республиканская партия по отношению к свободе занимает не более высокое положение, чем демократы»<sup>20</sup>. Аналогично и «Нэшнл Анти-Слэйвери Стэндэрд» с новым редактором Эдмундом Куинси декларировала, что чем бы ни закончились выборы, к власти придет администрация, «которая пообещала поддержать рабство в южных штатах... будь то демократы или республиканцы»<sup>21</sup>.

Дуглас стал единственным, кто не критиковал Линкольна, назвав его «самым открытым и честным человеком в политической жизни»<sup>22</sup>. Вместе с тем он остался не доволен умеренными стремлениями республиканцев. «Я бы хотел, чтобы Республиканская партия написала на своем знамени «Смерть рабству» вместо «Нет росту рабовладельческих штатов»», - писал редактор, добавляя, что «в отсутствие всякой надежды на это остается лишь пожелать республиканцам успеха»<sup>22</sup>.

С другой стороны, редакторы не заходили в своей критике настолько далеко, чтобы полностью отречься от республиканцев. Они допускали, что победа республиканцев может стать большим шагом вперед для достижения их цели. Гаррисон, наблюдая за предвыборной гонкой, подмечал «заметное разделение между политическими силами Севера и Юга;

---

<sup>18</sup>Anti-Slavery Bugle. 1856. Vol. 11, № 50.

<sup>19</sup>Liberator. 1860. Vol. 30. № 25.

<sup>20</sup>Anti-Slavery Bugle. 1860. Vol. 16, № 8; Liberator. 1860. Vol. 30, № 22, 23.

<sup>21</sup>National Anti-Slavery Standard. 1860. Vol. 21, № 3.

<sup>22</sup>Douglass Monthly. 1860. Vol. 3, № 1.

и хотя оно якобы исключительно относится к вопросу о дальнейшем расширении рабства, в действительности оно означает пробуждение чувств людей Севера, которые рано или поздно созреют для более решительных действий». В этом контексте он утверждал, что победа республиканцев «создаст рост [таких чувств] против рабства... которые приведут к его свержению»<sup>23</sup>. «Анти-Слэйвери Бьюгл» также не была столь категорична в своей критике, и признавала, что у партии все же «есть сильный анти-рабовладельческий фундамент. И хотя сейчас партия не намерена ничего делать для свободы, этот фундамент станет основанием для чего-то нового; и вскоре – я верю, добавлял редактор, – из руин Республиканской партии появится великая антирабовладельческая партия, которая будет верна свободе и признает права всех людей»<sup>24</sup>.

После избрания Линкольна президентом США, аболиционистские газеты подтвердили свои настроения. «Наши читатели знают, что мы не ожидаем никакой помощи в борьбе с рабством от господина Линкольна, но мы, так или иначе, признаем его успех как триумф нашей долгой анти-рабовладельческой борьбы», - писал Куинси в «Нэшнл Анти-Слэйвери Стэндэрд»<sup>25</sup>. Дуглас также радовался победе Линкольна, провозглашая, что рабовладельцы больше не будут управлять страной: «Выборы Линкольна подорвали их авторитет и сломили их власть», - обрадовал читателей редактор<sup>26</sup>. Ликовал и Гаррисон. Когда несколько южных штатов во главе с Южной Каролиной после победы Линкольна заговорили о выходе из союза, редактор только приветствовал это. «Жестокие мерзавцы и кровавадные тираны» реагировал Гаррисон, «которые так долго незаконно правили страной, теперь с пеной у рта выдают самые дикие угрозы. Они бредят так же свирепо, как если бы он [Линкольн] был еще одним Джоном Брауном!»<sup>27</sup>. Когда же Южная Каролина первой решила выйти из союза, «Либерэйтор» торжественно заявила: «Наконец! Конвенция о смерти (союз) аннулирована!». «Приветствую приближающийся праздник!», добавлял он, «вы – миллионы людей, носящих обжигающие цепи рабства. Несомненно, день вашего освобождения приближается, приносящий свободу вам и спасение всей земле!»<sup>28</sup>.

---

<sup>23</sup>Цит. по: Thomas J.L. The Liberator. William Lloyd Garrison. Boston, 1963. P. 398.

<sup>24</sup>Anti-Slavery Bugle. 1860. Vol. 16. № 8.

<sup>25</sup>National Anti-Slavery Standard. 1860. Vol. 21, №28.

<sup>26</sup>Douglass Monthly. 1860. Vol. 3. № 7.

<sup>27</sup>Liberator. 1860. Vol. 30. № 46.

<sup>28</sup>Liberator. 1861. Vol. 31. № 43.



ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

Alent'eva T. V. *Obshhestvennoe mnenie v SShA v period nazrevanija Grazhdanskoj vojny: 1828-1861: doktorskaja dissertacija*. Kursk, 2006. 600 p.

Алентьева Т. В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны: 1828-1861: докторская диссертация. Курск, 2006. 600 с.

Harrold S. Gamaliel Bailey and Antislavery Union. Kent, Ohio: Kent State University Press, 1986. 301 p.

Nye R.B. *Fettered freedom: Civil Liberties and the Slavery Controversy 1830-1860*. Michigan State University press, 1963. 353 p.

Risley F. *Abolition and the Press: The Moral Struggle against Slavery*: Medill School of Journalism / Northwestern University, 2008. 229 p.

Thomas J.L. *The Liberator*. William Lloyd Garrison. Boston, 1963. 502 p.