

М. С. Стецкевич

Стецкевич Михаил Станиславович, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии религии и религиоведения, Институт философии, Санкт-Петербургский государственный университет.

E-mail: m.steckevich@spbu.ru; msstets@yandex.ru

НОВЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ ОКСФОРДСКОГО ДВИЖЕНИЯ

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ (отделение гуманитарных и общественных наук) научного проекта № 18-011-00241 «От эрастиянизма к трактарианизму: Церковь Англии в конце XVIII – первой половине XIX в.».

В статье анализируются важнейшие исследования по истории Оксфордского (Трактарианского) движения, увидевшие свет в начале XXI в. За этот сравнительно короткий промежуток времени появилось значительное число крупных работ, проливающих свет на различные аспекты развития трактарианства как серьезнейшего явления не только религиозной, но и общественной, культурной жизни викторианской эпохи. Их можно разбить на две большие группы. Во-первых, это труды, в которых рассматриваются процессы внутреннего развития Оксфордского движения. С. Скиннер сумел убедительно опровергнуть представления о его «неотмирности», реконструировав социальную программу трактарианизма. Дж. Перейро выдвинул в качестве ключа к пониманию Оксфордского движения концепцию присущего ему особого этоса. Дж. Херринг детально изучил деятельность трактарианцев на приходском уровне и подверг критике традиционное представление о ритуалистском движении второй половины XIX в. как логическом продолжении Оксфордского движения. Во-вторых, в целом ряде публикаций (коллективные монографии «Оксфордское движение: Европа и остальной мир, 1830-1930», «Руководство к изучению Оксфордского движения», исследования С. Брауна и Ф. Морриса) делается попытка

расширения горизонтов изучения трактарианизма, выражающаяся в изучении реакции на него в континентальной Европе и англоязычном мире, поиске типологически сходных явлений в Англии и за её пределами. В результате появления исследований, рассматриваемых в настоящей статье, оказались прояснены многие малоизученные аспекты истории трактарианизма, а тенденция представления Оксфордского движения как явления исключительно церковной истории, преобладавшая до последней четверти минувшего столетия, окончательно преодолена.

Ключевые слова: Оксфордское движение, историография, трактарианство, Церковь Англии, викторианская эпоха.

M. Stetskevich

Stetskevich Mikhail Stanislavovich – PhD in History, Docent, Department of Philosophy of Religion and Religious Studies, Institute of Philosophy, St-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: m.stekevich@spbu.ru; msstets@yandex.ru

THE RECENT STUDIES ON THE HISTORY OF THE OXFORD MOVEMENT

This article was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR), project No. 18-011-00241 “From Erastianism to Tractarianism: the Church of England in the late XVIII - first half of the XIX century”.

The article analyzes the largest studies of the history of the Oxford (Tractarian) movement, which were published in the early XXI century. During this relatively short period of time, appeared a significant number of important works, shedding light on various aspects of the development of Tractarianism as a serious phenomenon not only of religious, but also of social and cultural life of the Victorian era. They can be divided into two large groups. First, there are works that examine the processes of internal development of the Oxford movement. S. Skinner was able convincingly to refute the views about its

“other-worldliness”, reconstructing the social program of Tractarianism. J. Pereiro put forward as a key to understanding the Oxford movement the concept of its particular ethos. J. Herring studied in detail the activities of tractarians at the parish level and criticized the traditional view that the ritualist movement of the second half of the nineteenth century was a logical continuation of the Oxford movement. Secondly, in a number of publications (the monograph “The Oxford movement: Europe and the wider world, 1830-1930”, “The Oxford Handbook to the Oxford movement”, studies of S. Brown and F. Morris) an attempt is made to expand the horizons of the analysis of Tractarianism, expressed in studying the reaction to it in continental Europe and in the English-speaking world, in the search for typologically similar phenomena in England and abroad. As a result of the appearance of the studies considered in this article, many little-known aspects of the history of Tractarianism have been clarified, and the tendency to represent the Oxford movement as a phenomenon exclusively of Church history, which prevailed until the last quarter of the past century, has been completely overcome.

Keywords: The Oxford movement, historiography, Tractarianism, The Church of England, Victorian era.

Оксфордское (Трактарианское) движение, возникшее, согласно традиционной точке зрения, в 1833 г., представляло собой крупнейшее явление в истории англиканства XIX в. Начав с призыва к восстановлению духовной независимости Церкви Англии, трактарианские лидеры, к числу которых, помимо крупнейшего христианского богослова XIX в. Дж. Г. Ньюмена (1801–1890), следует отнести Дж. Кибла (1792 – 1866), Р. Х. Фруда (1803 – 1836) и Э. Б. Пьюзи (1800 – 1882), перешли к утверждению взгляда на неё как на продолжение Древней неразделённой Церкви. Развиваясь первоначально в рамках существовавшего в англиканстве течения так называемой «Высокой церкви», подчеркивавшей значение до- реформационной традиции, трактарианство пошло дальше, отрицая протестантский характер Церкви Англии и негативно оценивая Реформацию как таковую. Дж. Г. Ньюмен в конечном счете счел истинной Римско-католическую церковь и в 1845 г. вместе с некоторыми своими последователями перешел в неё. Большинство трактариан осталось верным англиканству. Их деятельность привела к оформлению в нём такого

направления, как англокатолицизм, рассматривающего Церковь Англии в качестве ветви Вселенской Католической Церкви. В силу факта сохранения общественной значимости религиозных вопросов в викторианской Англии теология Оксфордского движения обсуждалась далеко за пределами церковных кругов, а трактарианцы в своих сочинениях поднимали самые разнообразные вопросы, в том числе и социально-политические. Именно это обстоятельство и вывело Оксфордское движение далеко за рамки эпизода в истории теологической мысли, превратив его в серьезнейшее явление общественной, религиозной и культурной жизни викторианской эпохи.

Первые истории Оксфордского движения появились в 1840-е гг. Их авторы – С. Вуд, А. Персеваль, У. Палмер¹, преследовали вполне определенную апологетическую цель: защитить трактарианство от упреков в про-римской направленности, становившихся всё более интенсивными. Наоборот, описывая развитие Оксфордского движения, Ньюмен в своей автобиографии «Апология моей жизни» (1864) сосредоточился на объяснении причин, приведших его к признанию истинности Римско-католической церкви².

Во второй половине XIX в. стали появляться исследования, носившие академический характер. Однако долгое время в историографии Оксфордского движения доминировал открытый конфессионализм – то есть изложение событий с позиций того религиозного течения, к которому автор принадлежал. Соответственно трактарианцы чаще всего представлялись или в качестве единственной силы, пробудившей Церковь Англии от духовной деградации и позволившей ей, обновившись, восстановить себя в качестве сакрального института (Р. Чёрч, С. Оллар)³, или, наоборот, рассматривались как враждебный англиканству элемент, нанесший ему немалый урон (У. Уолш, Дж. Э. Фруд)⁴.

¹Трактат С. Вуда опубликован в приложении к монографии Дж. Перейро. См.: *Pereiro J. Ethos and the Oxford Movement: At the Heart of Tractarianism. Oxford, 2008. P. 252-265.*; *Perceval A. P. A Collection of Papers connected with the Theological Movement of 1833. London, 1842.*; *Palmer W. A Narrative of Events connected with the publication of the Tracts for the Times. Oxford, 1843.*

²*Newman J. H. Apologia pro Vita Sua. New York, 1864.*

³*Church R. W. The Oxford Movement: Twelve years 1833 – 1845. London, 1897.*; *Ollard S. A Short History of the Oxford Movement. London, 1915.*

⁴*Walsh W. The History of the Romeward Movement in the Church of England, 1833 – 1864. London, 1900.*; *Froude J. A. The Oxford Counter-Reformation // Short Studies*

Только во второй половине XX столетия начинает преобладать более объективный подход к исследованию трактарианства. Появились фундаментальные исследования О. Чэдвика, М. О'Коннела, Дж. Роуландса, П. Туна, Р. Имберга, П. Ноклса и других исследователей, в которых детально излагалась как событийная история Оксфордского движения, так и освещались различные аспекты его развития: происхождение, связь с высокоцерковной традицией, отношения с евангелическим крылом Церкви Англии, влияние на её дальнейшую эволюцию⁵. По многим вопросам (трактарианская концепция церковно-государственных отношений, оценка последствий движения) исследовательский консенсус, что вполне естественно, так и не был достигнут.

Опубликованная в 2009 г. Л. Крумбом библиография Оксфордского движения включает более трех тысяч публикаций, увидевших свет только в XX в⁶. Начало XXI столетия ознаменовалось появлением целого ряда серьёзных работ, авторы которых демонстрируют новые подходы к изучению трактарианства, расширяя круг привлекаемых источников. Эти труды по-прежнему выпускаются в свет преимущественно англоязычными исследователями. В силу многочисленности опубликованных исследований в настоящем обзоре мы сосредоточимся исключительно на анализе работ монографического характера, понимая под «новейшими» те труды, которые были опубликованы начиная с 2001 г.

Первым из них, если следовать хронологическому порядку, является монография С. Брауна, в которой рассматриваются вопросы развития государственных протестантских церквей Англии, Шотландии и Ирландии в первой половине XIX в. **Примечательной особенностью данного исследования является стремление включить анализ Оксфордского движения в более широкий британский контекст.** По мнению Брауна, конституционная революция 1828-1832 гг., в ходе которой радикальные

on Great Subjects. New York, Sons, 1883. P. 202-220.

⁵*Chadwick O.* The Mind of the Oxford Movement. London, 1960.; *O'Connell M.* The Oxford Conspirators: A History of the Oxford Movement, 1833 – 1845. London, 1969.; *Rowlands J.* Church, State and Society. The Attitudes of John Keble, Richard Hurrell Froude and John Henry Newman, 1827 – 1845. Worthing, 1989; *Toon P.* Evangelical Theology, 1883- 1856: A Response to Tractarianism. London, 1980.; *Imberg R.* In Quest for Authority: the «Tracts for the Times» and the Development of Tractarian Leaders. Lund, 1987.; *Nockles P. B.* The Oxford Movement in Context: Anglican High Churchmanship, 1760– 1857. Cambridge, 1994.

⁶*Crumb L.* The Oxford Movement and Its Leaders: A Bibliography of Secondary and Lesser Primary Sources, 2nd ed. Lanham, 2009.

протестанты-диссентеры обрели всю полноту политических прав, а католики – возможность избираться в Парламент, нанесла серьёзный удар по концепции «протестантского государства», основанного на особом положении «установленных» церковью трех частей Соединенного королевства. В таких условиях в них появились движения, стремившиеся к избавлению церковью от патерналистской опеки «протестантского государства», достижению духовной независимости. В Англии таковым было трактарианство, в Шотландии – евангелическое движение «нонинтрузионистов»⁷. В Церкви Шотландии это привело к масштабному расколу 1843 г. Хотя Церковь Англии, отмечает Браун, сумела избежать столь катастрофического развития событий, Оксфордское движение, с одной стороны, выполнило функции «разделяющей силы» в англиканстве⁸, с другой – способствовало переходу от «протестантского государства» к либеральному, в котором церкви являются в большей степени «сообществами верующих», чем «стражами национальной религии»⁹.

Чрезвычайно интересным представляется осуществленный Брауном компаративный анализ Оксфордского и Ирвингитского¹⁰ движений. Ему удалось убедительно показать, что толчком к их возникновению явилась «конституционная революция», воспринятая как катастрофа. Оба течения стремились к восстановлению «святой Католической церкви», хотя ирвингиты пытались достичь этой цели с помощью получения «даров Святого Духа», а трактарианцы – через актуализацию идеи апостольского преемства¹¹.

Возможно, некоторые параллели Брауна, в частности, между трактарианцами и «нонинтрузионистами» представляются достаточно рискованными, поскольку теологически эти движения являли собой полную противоположность. Тем не менее его исследование стало одной из первых вех на пути расширения границ анализа Оксфордского движения, стремления к отказу от рассмотрения его исключительно как явления в истории Церкви Англии.

⁷*Brown S.* The National Churches of England, Ireland and Scotland, 1801–1846. Oxford, 2001. P. 403-407.

⁸*Ibid.* P. 291-292.

⁹*Ibid.* P. 410.

¹⁰Впоследствии оно привело к созданию самостоятельной Католической апостольской церкви.

¹¹*Brown S.* The National Churches of England, Ireland and Scotland ... P. 291-292.

Вышедшая в 2003 г. работа канадского специалиста К. Бред Фота не стала заметным явлением в историографии Оксфордского движения. В то же время следует отметить, что поставленная автором задача: представить «современное, синтезированное и доступное описание трактарианизма»¹², оказалась выполнена. Бред Фот в целом остаётся в рамках традиционной хронологии движения, сосредотачивая основное внимание на событиях 1833-1845 гг., объясняя это тем, что именно этот период в его развитии был наиболее значимым¹³.

Парадоксальным образом наибольший интерес представляют те разделы книги, в которых автор выходит за рамки 1845 г. и затрагивает такие малоисследованные темы, как влияние трактарианства на мировоззрение английских женщин (в качестве примеров рассматриваются писательница Ш. Йонг и поэтесса К. Россетти; роль Э. Б. Пьюзи в создании англиканских сестричеств)¹⁴, на подъем миссионерской активности в Африке¹⁵.

Опубликованная в 2004 г. монография С. Скиннера явилась серьёзным ударом по преобладавшим долгое время представлениям о сугубо академическом и теологическом характере Оксфордского движения, лидеры которого не проявляли сколь-нибудь устойчивого внимания к социальным вопросам. Ценность его монографии заключается прежде всего в том, что при её написании был привлечен целый ряд новых источников, прежде всего ранее почти не привлекавший внимания исследователей журнал «Бритиш Критик», контролировавшийся в 1838 – 1843 гг. трактарианцами, а также сочинения близких к Оксфордскому движению писателей У. Гризли и Ф. Педжета.

Начав с анализа концепции церковно-государственных отношений, доминировавшей в Оксфордском движении, Скиннер пришел к выводу о том, что трактарианцы, активно отстаивая идею духовной независимости Церкви Англии, вместе с тем не являлись сторонниками её отделения от государства. Они полагали желательным признание государством духовного руководства Церкви, «инкорпорацию», по выражению Дж. Кибла, приближаясь к идее теократии. В этом плане различие между оксфордцами и традиционными высокоцерковниками, стремившимися к

¹²Brad Faught C. The Oxford Movement. A Thematic History of the Tractarians and their Times. Pennsylvania, 2003. P. XI

¹³Ibid. P. X

¹⁴Ibid. P. 108-113

¹⁵Ibid. P. 127-138.

сохранению церковно-государственного союза на утилитарных основаниях, было очевидным¹⁶.

В последующих главах книги Скиннер показывает, что трактарианцы, активно порицали негативные стороны капитализма, рассматривая современную политэкономия как «философию Антихриста»¹⁷, а коммерческий дух – как «служение Маммоне»¹⁸. Они идеализировали сельское общество, недооценивали уровень урбанизации. В качестве альтернативы выдвигалась идея превращения англиканского прихода в объединяющее богатых и бедных «священное сообщество»¹⁹. «Закон о бедных» 1834 г. был подвергнут трактарианцами жесткой критике, поскольку представлял собой вмешательство всё более склоняющегося к утилитаризму государства в сферу традиционной христианской благотворительности²⁰. В целом же, как убедительно показано в книге, социальным идеалом Оксфордского движения было общество, основанное на принципах патернализма.

В отличие от Дж. Скиннера, Дж. Перейро сфокусировал внимание на теологических аспектах Оксфордского движения. По мнению Перейро, ключом для понимания сущности трактарианизма является именно этос, определяемый им как особый моральный дух, «выражающийся в готовности души следовать божественному водительству»²¹, связывая воедино стремление к святой жизни и приверженность истинной религии. Следуя этосу, полагаемому истинным, трактарианцы вели борьбу с проявлениями ложного, по их мнению, этоса: секуляризирующимся государством, евангеликами в Церкви Англии, наследием английской Реформации²². В отличие от, например, П. Ноклса, Перейро настаивает на оригинальной и радикальной природе Оксфордского движения, подчеркивая, что этос его участников заметно отличался от этоса высокоцерковников первой тре-

¹⁶Skinner S. Tractarians and the ‘condition of England’: the social and political thought of the Oxford Movement. Oxford, 2004. P. 83-135.

¹⁷Ibid. P.223-254.

¹⁸Ibid. P.191-221.

¹⁹Ibid. P.136-189.

²⁰Ibid. P. 254-291.

²¹Pereiro J. Ethos and the Oxford Movement: At the Heart of Tractarianism. Oxford, 2008. P. 109.

²²Ibid. P. 186-232.

ти XIX в., а утверждение трактарианцев о кризисном состоянии Церкви Англии в этот период времени разделялось многими современниками²³.

Книга Перейро богата интересными авторскими рассуждениями, но сама концепция этоса как «сердца трактарианизма» (эти слова являются подзаголовком книги) представляется достаточно субъективной и дискуссионной. Сам автор, отмечая активное употребление слова «этос» участниками Оксфордского движения, в то же время признает, что они никогда не разъясняли смысл, вкладывавшийся в это понятие²⁴. Остаётся открытым и вопрос о том, почему общий этос привел Ньюмена и некоторых его соратников к мысли о необходимости перехода в Римско-католическую церковь, а других, наоборот, утвердил в желании сохранить верность Церкви Англии.

Зато бесспорным исследовательским достижением Перейро является публикация в качестве приложения к книге трактата лондонского трактарианца С. Вуда «Возрождение первоначальной доктрины», написанного в 1840 г. по просьбе Ньюмена и Пьюзи. Сам трактат, а также биографию Вуда автор анализирует в первой главе²⁵. Текст Вуда Перейро обнаружил в библиотеке Бортвикского института в Йорке. Этот трактат хронологически предшествовал увидевшим свет в 1842-1843 гг. сочинениям А. Персевала и У. Палмера, поэтому Перейро вполне резонно предлагает рассматривать его в качестве «наиболее раннего исторического описания Оксфордского движения»²⁶.

В 2012 г. увидела свет коллективная монография под редакцией С. Брауна и П. Ноклса «Оксфордское движение: Европа и остальной мир, 1830-1930»²⁷. Её составители и редакторы в предисловии говорят о попытке преодоления сложившейся «англоцентристской», «островной» традиции рассмотрения Оксфордского движения²⁸. Показательно, что среди редакторов и авторов данного исследования оказался С. Браун, предпринявший, как мы уже отмечали, один из первых серьёзных шагов в направле-

²³Ibid. P. 48-83.

²⁴Ibid. P. 5.

²⁵Ibid. P. 7-39.

²⁶Ibid. P. 33.

²⁷The Oxford Movement: Europe and the Wider World, 1830-1930 / Ed. by Brown S., Nockles P. Cambridge, 2012.

²⁸Brown, S., Nockles P. Introduction // The Oxford Movement: Europe and the Wider World.... P. 7.

нии включения Оксфордского движения в более широкий исторический и географический контекст.

Монография включает в себя 14 глав, которые сгруппированы в две части. В первой из них затрагиваются проблемы восприятия трактарианства в англоязычном мире, во второй – в континентальной Европе. Отметим наиболее важные выводы, к которым пришли авторы исследований, представляющихся нам ключевыми. Материалы первой части книги, затрагивающей англоязычный мир, убедительно свидетельствуют о том, что Оксфордское движение вызвало в нём живейший интерес и нашло своих продолжателей. Трактарианизм здесь развивался в умеренных формах, и про-римская линия за пределами Англии не получила серьёзного развития и поддержки, хотя упреки в «крипто-папизме» в адрес приверженцев оксфордских идей звучали достаточно часто²⁹. Дж. Бонехем показал, что в Уэльсе, будучи явлением изначально импортированным, трактарианизм постепенно приобрел местную окраску. Печатались трактарианская литература на валлийском языке, в течение нескольких лет даже выпускался журнал³⁰.

С. Браун проанализировал влияние трактарианизма как на шотландскую Епископальную (англиканскую) церковь, не имевшую в северной части Великобритании государственного статуса, так и на «установленную» здесь пресвитерианскую Церковь Шотландии. В первом случае он явился одним из факторов, способствовавших укреплению Епископальной церкви, ранее находившейся в состоянии глубокого упадка, а во втором – сыграл существенную роль в осуществлении литургической реформы 1850 г., способствуя также развитию идеи шотландо-католицизма, в соответствии с которой местная пресвитерианская Церковь является одной из ветвей Древней Церкви³¹.

По мнению **О. Купера**, объединение шести австралийских епископов в 1850 г. в синод явилось практическим проявлением трактарианской идеи богоустановленности института епископата. Таким образом, если в Англии трактарианизм из Оксфорда постепенно распространился в англиканские приходы, то в Австралии его главными носителями ока-

²⁹The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 54, 98.

³⁰*Boneham J.* Isaac Williams and Welsh Tractarian theology // The Oxford Movement: Europe and the Wider World...P. 37-55.

³¹*Brown S.* Scotland and the Oxford Movement // The Oxford Movement: Europe and the Wider World...P. 56-77.

зались епископы³². В целом, как показал Д. Хиллиард, распространение идей англо-католицизма в Австралии было неравномерным³³.

П. Ноклс обратил внимание на то обстоятельство, что Епископальная церковь США, будучи независимой от государства, менее, чем Церковь Англии, нуждалась в движении, аналогичном Оксфордскому. Поэтому большая часть американских епископалов сохраняла строгую приверженность протестантской идентичности, а деятельность таких последователей трактарианизма, как священник А. Кери, подвергалась жесткой критике³⁴.

Вторую часть монографии открывает написанная англиканским епископом Гибралтара Дж. Роуэллом глава «Европа и Оксфордское движение», имеющая обзорный характер. В ней Оксфордское движение рассматривается как часть общеевропейской реакции на распространение рационалистических идей. Проводятся параллели между трактарианцами и французским философом Ж. де Местром, немецкими романтиками³⁵. В главах, посвященных реакции на Оксфордское движение в Бельгии и Франции, отмечается, что в католических кругах этих стран трактарианизм был встречен с интересом и надеждой на возвращение Англии в лоно «истинной» Римско-католической церкви³⁶.

В последних главах анализируется место англо-католического движения в становлении межхристианского диалога, в частности, развития англикано-православных связей, отношений со старокатоликами³⁷.

³²*Cooper O.* The Australian bishops and the Oxford Movement // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 99-113.

³³*Hilliard D.* Anglo-Catholicism in Australia, c.1860–1960 // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 114-132.

³⁴*Nockles P.* The Oxford Movement and the United States // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 133-152.

³⁵*Rowell G.* Europe and the Oxford Movement // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 153-167.

³⁶*De Mayer J., Strobbe K.* The Oxford Movement: reception and perception in Catholic circles in nineteenth-century Belgium // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 185-202; *Morris J.* 'Seaparted brethren: French Catholics and the Oxford Movement // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 203-220.

³⁷*Chapman M.* The Oxford Movement, Jerusalem and the Eastern Question // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 221-235.; *Yates N.* Anglicans, Old Catholics and Reformed Catholics in late nineteenth-century Europe // The Oxford Movement: Europe and the Wider World... P. 249-265.

Можно отметить, что в целом авторы монографии сделали очень значительный шаг вперед в изучении глобальных аспектов трактарианизма и решении поставленной перед собой задачи: «отказаться от англоцентризма и расширить исследовательские горизонты»³⁸.

Перу крупного современного специалиста по проблемам Оксфордского движения Дж. Херринга принадлежат две монографии, первая из которых, носящая название «Чем было Оксфордское движение?», появилась в 2002 г. В той части книги, которая посвящена анализу событий до 1845 г. (уход Ньюмена в Римско-католическую церковь), Херринг, как и Перейро, делая акцент на оригинальности движения, именуя его «фундаментальным разрывом с прошлым англиканства»³⁹, в то же время не выдвигает каких-либо принципиально новых положений. Зато они в полной мере присутствуют в последних главах исследования. Анализируя постепенное продвижение Ньюмена в сторону Римского католицизма, Херринг решительно отвергает восходящее к Р. Чёрчу и доминирующее в историографии представление об уходе лидера Оксфордского движения и некоторых его сторонников в Рим как о «катастрофе»⁴⁰. По его мнению, центр Трактарианского движения просто переместился в приходы, а большинство священников, поддерживавших его идеи, никогда не имело личного контакта с Ньюменом и его друзьями⁴¹. Согласно подсчетам Херринга, количество трактарианских приходских священников выросло со 141 в 1845 г. до 442 в 1870 г., хотя в целом они составляли не более 5% англиканского приходского духовенства⁴². Тем не менее это было влиятельное меньшинство, утверждавшее новые стандарты святости⁴³.

Вторая монография Херринга почти целиком посвящена событиям, происходившим после 1845 г. В предисловии ко второй монографии Херринг говорит о намерении развеять мифы, связанные с историей Оксфордского движения. Во-первых, это миф о «катастрофе 1845 г.». Во-вторых, это миф о том, что ритуалистское движение второй половины

³⁸*Brown, S., Nockles P.* Introduction // *The Oxford Movement: Europe and the Wider World...* P. 7.

³⁹*Herring G.* What was the Oxford Movement? London, 2002. P. 44.

⁴⁰*Ibid.* P. 65-66.

⁴¹*Ibid.* P. 66-69.

⁴²*Ibid.* P. 70-76.

⁴³*ibid.* P. 80-89.

XIX в. явилось прямым продолжением трактарианского⁴⁴. Первый тезис уже был сформулирован Херрингом в его предшествующей монографии, но здесь, в первом разделе книги, он представлен более детально, с привлечением статистических и демографических данных. Уход Ньюмена, по мнению исследователя, открыл перед движением новые возможности. Если выдвинутая Ньюменом идея Церкви Англии как «среднего пути» между протестантизмом и Римским католицизмом привела его в конце концов к принятию последнего, то другие трактарианцы попытались реализовать эту идею на практике. Данный процесс детально рассмотрен Херрингом преимущественно во втором, самом объемном разделе. По его мнению, трактарианцам удалось добиться определенного прогресса, например, в утверждении практики ежедневных богослужений, еженедельного совершения причащения⁴⁵.

Отстаивая второй тезис, Херринг утверждает, что практическая реализация идей Оксфордского движения могла бы быть гораздо более успешной, если бы не активизация в 1860 – е гг. ритуалистов – священников, стремившихся внести в англиканское богослужение элементы римско-католической практики (возжигание свечей на престоле, использование специальных евхаристических одеяний, каждение, и др.). Сравнительному анализу трактарианства и ритуализма посвящена третья часть книги. Херринг категорически отвергает традиционную концепцию, согласно которой ритуализм середины – второй половины XIX в. являлся прямым продолжением Оксфордского движения. Более того, по мнению Херринга, ритуалисты «исказили его смысл». Если трактарианцы апеллировали к наследию Древней Церкви и стремились сохранить единство Церкви Англии, то ритуалисты обращались к выдуманному ими образу Средневековья, и, осуществляя свои литургические эксперименты, вызывавшие возражения ещё у зачинателей Оксфордского движения, действовали с «сектантской исключительностью»⁴⁶. По мнению Херринга, именно ритуалисты помешали трактарианцам осуществить свою главную цель: утвердить концепцию «католической сущности» Церкви Англии⁴⁷.

⁴⁴*Herring G.* The Oxford Movement in Practice: The Tractarian Parochial Worlds from the 1830s to the 1870s . Oxford, 2016. P. vii-ix.

⁴⁵*Ibid.* P. 241-244.

⁴⁶*Ibid.* P. 245.

⁴⁷*Ibid.* P. 250.

Материал, содержащийся в книге Дж. Морриса «Высокоцерковное возрождение в Церкви Англии», свидетельствует как о том, что стремление к расширению горизонтов изучения Оксфордского движения в ближайшем будущем станет одним из важнейших направлений приложения усилий его исследователей, так и о наличии, не смотря на обилие появляющихся работ, многочисленных возможностей для продолжения анализа влияния трактарианства на английскую религиозную жизнь.

Открывает книгу Морриса обстоятельный историографический очерк, в котором рассмотрены все основные концепции изучения Оксфордского движения, начиная с середины XIX в.⁴⁸ В значительной степени этот обзор компенсирует существовавший долгое время недостаток внимания к исследованию историографии трактарианизма.

Если основной пафос последней монографии Дж. Херринга сводится в проведении четкой демаркационной линии между трактарианцами и ритуалистами, то Моррис, не отрицая существовавших различий, не склонен придавать им принципиальное значение. Он не только обнаруживает неточности в произведенных Херрингом подсчетах численности духовенства этих направлений, но и рассматривает трактарианское и ритуалистское движение как части единого высокоцерковного возрождения XIX столетия. Различия между этими лагерями существовали, но не были принципиальными и проявлялись преимущественно на локальном уровне⁴⁹. В свою очередь, высокоцерковное возрождение Моррис помещает в рамки общеевропейского «религиозного обновления»⁵⁰. Поэтому, в отличие от, например, П. Туна, рассматривающего евангеликов и трактарианцев в качестве антагонистов⁵¹, Моррис отмечает наличие общих черт, в частности, интенсивную проповедническую деятельность⁵².

Проанализировав развитие высокоцерковного движения на приходском уровне, исследователь отмечает, что потребность создания новых англиканских храмов в быстрорастущих городских районах облегчила возможность осуществления литургических экспериментов, часто получавших значительную, хотя и не массовую поддержку со стороны прихо-

⁴⁸*Morris J.* The High Church Revival in the Church of England: Arguments and Identities. Leiden, 2016. P. 1-40.

⁴⁹*Ibid.* P. 45-46.

⁵⁰*Ibid.* P. 237

⁵¹*Toon P.* Evangelical Theology, 1883- 1856: A Response to Tractarianism. London, 1980.

⁵²*Morris J.* The High Church Revival in the Church of England... P. 174.

жан⁵³. Стремление высокоцерковников реализовать идеал интегрированного, гармоничного религиозного сообщества имело различные формы выражения: одни ставили во главу угла создание объединения немногих «верных» христиан в условиях секуляризирующегося общества, для других важнейшим было стремление к социальной справедливости, возвращению в церковь бедных и отверженных обществом⁵⁴.

Немалое внимание в монографии Морриса уделено европейскому измерению трактарианства. Автору удалось показать, что трактарианцы, посещая католические страны, пристально изучали храмовую архитектуру и ритуалы, хотя для одних этот опыт явился толчком для движения в направлении Римского католицизма, а для других – свидетельством его серьезного отличия от англиканства⁵⁵.

Последний на настоящее время развернутый труд, специально посвященный Оксфордскому движению, впечатляет как своим объемом, так и содержанием. Более чем 600-страничная коллективная монография состоит из 42 глав, разбитых на 8 тематических блоков⁵⁶. Это свидетельствует о том, что время классических историй Оксфордского движения, выстроенных строго по хронологическому принципу, ушло в прошлое. Создателями тома явились 34 автора, среди которых присутствуют многие из тех, кто в последние три десятилетия посвятил Оксфордскому движению специальную монографию – Ноклс, Перейро, Скиннер, Херринг. Первые двое, а также С. Браун выступили в роли редакторов этого тома. Наряду с вполне традиционными сюжетами (происхождение движения, взаимоотношения с евангеликами, анализ важнейшей серии публикаций – «Трактатов для нынешнего времени») рассматриваются и такие специальные вопросы, как влияние трактарианства на развитие церковной музыки и песнопений, викторианскую прозу и поэзию, творчество художников – прерафаэлитов. Авторы многих глав используют, хотя и в переработанном виде, свои ранее опубликованные материалы, посвященные тому или иному сюжету, и поэтому какие-либо оригинальные, неожиданные новаторские концепции здесь не выдвигаются. Этого не предполагает и сам характер издания, предполагающий обобщение

⁵³Ibid. P. 68-69.

⁵⁴Ibid. P. 107-134.

⁵⁵Ibid. P. 102.

⁵⁶*The Oxford Handbook of the Oxford movement* / Ed. by Brown S., Nockles P. and Pereiro J. Oxford, 2017.

исследовательских достижений, способное стать руководством (*hand-book*) к дальнейшим изысканиям.

Свидетельством определенного исследовательского консенсуса, сложившегося к настоящему моменту, является введение, написанное тремя издателями тома, в котором, во-первых, 1833 г. называется в качестве предпочтительной даты начала движения; во-вторых, само оно именуется революционным; в-третьих, 1845 г. обозначается как завершение собственно Оксфордского этапа движения, далее развивавшегося в форме англо-католицизма; в-четвертых, вопросы о дате окончания движения, как и взаимосвязи его с ритуализмом, оставлены открытыми⁵⁷.

Следует отметить, что структура коллективной монографии выстроена таким образом, что Оксфордское движение представлено как преимущественно теологическое и тесно связанное с предшествующей высокоцерковной традицией. Социально-политические аспекты движения нашли в этом труде значительно менее подробное отражение.

Подводимый в заключение итог неизбежно имеет промежуточный характер, поскольку процесс изучения Оксфордского движения, несомненно, будет продолжаться. Можно констатировать, что в последние два десятилетия здесь произошел настоящий прорыв. Никогда ещё за такой короткий промежуток времени не появлялось столь значительное число крупных исследований, проливающих свет на различные вопросы, связанные с историей Оксфордского движения. В результате оказалась окончательно преодоленной тенденция репрезентации Оксфордского движения как явления исключительно церковной истории, преобладавшая до последней четверти минувшего столетия. Вместе с тем ряд существенных вопросов (например, о восприятии трактарианства различными слоями британского общества, о его оценке светской английской прессой) ещё ждет своих исследователей. Можно предположить, что в дальнейшем в первую очередь будут появляться не обобщающие монографии, оценивающие движение в целом, а достаточно специальные исследования.

Анализ взаимосвязи Оксфордского движения с религиозной жизнью за пределами Англии неизбежно ведет к необходимости изучения процесса его восприятия в России, где оно получило живейший отклик. Некоторые шаги в этом направлении уже были сделаны отечественными

⁵⁷*Brown S., Nockles P. and Pereiro J. Introduction // The Oxford Handbook of the Oxford movement. P. 2-6.*

авторами⁵⁸. Поэтому хочется надеяться, что в рамках процесса включения в зону исследовательского внимания религиозной истории европейских стран в XIX столетии, **медленно, но верно идущего в отечественной историографии**, российские историки внесут свой вклад в изучение столь значимого явления, как трактарианство.

ЛИТЕРАТУРА

Соловьёва Т. С. Из истории англикано-православного диалога в XIX в. [// Альфа и Омега. 1998. № 2. С. 370-389.

Федотов С. П. Роль богословов Оксфордского университета в истории развития отношений Русской православной и Англиканской церквей в XVIII-XIX вв. // История: факты и символы. 2017. № 1 (10). С. 81-87.

Чумакова Т. В. Духовное просвещение в России и Оксфордское движение во второй половине XIX в. // Концепт: философия, религия, культура. 2018. № 4. С. 70-76.

Brad Faught C. The Oxford Movement. A Thematic History of the Tractarians and their Times. Pennsylvania: University Park, 2003. XII+184 p.

Chadwick O. The Mind of the Oxford Movement. London: A & C Black Publishers Ltd, 1960. 239 p.

Church R.W. The Oxford Movement: Twelve years 1833 – 1845, London: Macmillan and Co, 1897. XII+ 414 p.

Crumb L. The Oxford Movement and Its Leaders: A Bibliography of Secondary and Lesser Primary Sources, 2nd ed. Lanham: Scarecrow Press, 2009. 906 p.

Froude J. A. The Oxford Counter-Reformation // Short Studies on Great Subjects. New York, Sons, 1883. P. 202-220.

Herring G. What was the Oxford Movement? London: Continuum, London, 2002. 192 p.

⁵⁸См. например: *Соловьёва Т. С.* Из истории англикано-православного диалога в XIX в. // Альфа и Омега. 1998. № 2. С. 370-389.; *Федотов С. П.* Роль богословов Оксфордского университета в истории развития отношений Русской православной и Англиканской церквей в XVIII-XIX вв. // История: факты и символы. 2017. № 1 (10). С. 81-87.; *Чумакова Т. В.* Духовное просвещение в России и Оксфордское движение во второй половине XIX в. // Концепт: философия, религия, культура. 2018. № 4. С. 70-76.

- Herring G.* The Oxford Movement in Practice: The Tractarian Parochial Worlds from the 1830s to the 1870s. Oxford: University Press, 2016. 384 p.
- Morris J.* The High Church Revival in the Church of England: Arguments and Identities. Leiden: Brill, 2016. x + 288 p.
- Newman J. H.* Apologia pro Vita Sua. New York: Appleton and Co, 1864. 393 p.
- Nockles P. B.* The Oxford Movement in Context: Anglican High Churchmanship, 1760–1857. Cambridge: University Press, 1994. 342 p.
- O'Connell M.* The Oxford Conspirators: A History of the Oxford Movement, 1833 – 1845. London: Macmillan, 1969. 468 p.
- Ollard S.* A Short History of the Oxford Movement. London: A. R. Mowbray and Co, 1915. 283 p.
- Perceval A. P.* A Collection of Papers connected with the Theological Movement of 1833. London: Printed for J. G. F. and J. Rivington, 1842. 107 p.
- Palmer W.* A Narrative of Events connected with the publication of the Tracts for the Times. Oxford: John Henry Parker, 1843. 115 p.
- Pereiro J.* Ethos and the Oxford Movement: At the Heart of Tractarianism. Oxford: University Press, 2008. 320 p.
- Skinner S.* Tractarians and the ‘condition of England’: the social and political thought of the Oxford Movement. Oxford: University Press, 2004. x+330 p.
- The Oxford Handbook of the Oxford movement / Ed. by *Brown S., Nockles P. and Pereiro J.* Oxford: University Press, 2017. 666 p.
- The Oxford Movement: Europe and the Wider World, 1830–1930 / Ed. by *Brown S., Nockles P.* Cambridge: University Press, 2012. 288 p.
- Toon P.* Evangelical Theology, 1883- 1856: A Response to Tractarianism. London: Westminster John Knox, 1980. 242 p.
- Walsh W.* The History of the Romeward Movement in the Church of England, 1833 – 1864. London: James Nisbet, 1900. ix+ 456 p.

REFERENCES

- Brad Faught C. *The Oxford Movement. A Thematic History of the Tractarians and their Times.* Pennsylvania: University Park, 2003. XII+184 p.
- Chadwick O. *The Mind of the Oxford Movement.* London: A & C Black Publishers Ltd, 1960. 239 p.
- Chumakova T. V. *Duhovnoe prosveshchenie v Rossii i Oksfordskoe dvizhenie vo vtoroj polovine XIX v* /Spiritual education in Russia and the Oxford movement in the second half

of the XIX century], in *Koncept: filosofiya, religiya, kul'tura*. 2018. № 4. P. 70-76. [In Russian].

Church R.W. *The Oxford Movement: Twelve years 1833 – 1845*. London: Macmillan and Co, 1897. XII+ 414 p.

Crumb L. *The Oxford Movement and Its Leaders: A Bibliography of Secondary and Lesser Primary Sources, 2nd ed.* Lanham: Scarecrow Press, 2009. 906 p.

Fedotov S. P. *Rol' bogoslovov Oksfordskogo universiteta v istorii razvitiya otnoshenij Russkoj pravoslavnoj i Anglikanskoj cerkvej v XVIII-XIX vv* [The role of theologians of the Oxford University in the history of the development of relations between the Russian Orthodox and Anglican churches in the XVIII-XIX centuries], in *Istoriya: fakty i simvoly*. 2017. № 1 (10). P. 81-87. [In Russian].

Froude J. A. *The Oxford Counter-Reformation // Short Studies on Great Subjects*. New York, Sons, 1883. P. 202-220.

Herring G. *What was the Oxford Movement?* London: Continuum, London, 2002. 192 p.

Herring G. *The Oxford Movement in Practice: The Tractarian Parochial Worlds from the 1830s to the 1870s*. Oxford: University Press, 2016. 384 p.

Morris J. *The High Church Revival in the Church of England: Arguments and Identities*. Leiden: Brill, 2016. x + 288 p.

Newman J. H. *Apologia pro Vita Sua*. New York: Appleton and Co, 1864. 393 p.

Nockles P. B. *The Oxford Movement in Context: Anglican High Churchmanship, 1760– 1857*. Cambridge: University Press, 1994. 342 p.

O' Connell M. *The Oxford Conspirators: A History of the Oxford Movement, 1833 – 1845*. London: Macmillan, 1969. 468 p.

Ollard S. *A Short History of the Oxford Movement*. London: A. R. Mowbray and Co, 1915. 283 p.

Perceval A. P. *A Collection of Papers connected with the Theological Movement of 1833*. London: Printed for J. G. F. and J.Rivington, 1842. 107 p.

Palmer W. *A Narrative of Events connected with the publication of the Tracts for the Times*. Oxford: John Henry Parker, 1843. 115 p.

Pereiro J. *Ethos and the Oxford Movement: At the Heart of Tractarianism*. Oxford: University Press, 2008. 320 p.

Skinner S. *Tractarians and the 'condition of England': the social and political thought of the Oxford Movement*. Oxford: University Press, 2004. x+330 p.

Solov'yova T. S. *Iz istorii anglikano-pravoslavnogo dialoga XIX v* [From the history of the Anglicano-Orthodox dialogue in the 19th century], in *Al'fa i Omega*. 1998. № 2. P. 370-389. [In Russian].

The Oxford Handbook of the Oxford movement / Ed. by Brown S., Nockles P. and Pereiro J. Oxford: University Press, 2017. 666 p.

The Oxford Movement: Europe and the Wider World, 1830–1930 / Ed. by *Brown S., Nockles P.* Cambridge: University Press, 2012. 288 p.

Toon P. *Evangelical Theology, 1883- 1856: A Response to Tractarianism*. London: Westminster John Knox, 1980. 242 p.

Walsh W. *The History of the Romeward Movement in the Church of England, 1833 – 1864*. London: James Nisbet, 1900. ix+ 456 p.