

В. Н. Чепик

Чепик Виктор Николаевич, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории Нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет.

E-mail: victor_chepik@mail.ru

ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ЕЭС: ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ВАЛЮТНОГО СОЮЗА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1970-Х ГГ.

В статье рассматривается британский подход к вопросам углубления интеграции и перехода стран Общего рынка к экономическому и валютному союзу (ЭиВС). Ссылаясь на документы британского правительства, автор утверждает, что одобренный в начале 1970-х гг. план перехода к ЭиВС предусматривал в его заключительной стадии построение политического союза на неприемлемых для Великобритании принципах федерации. Планом предусматривалось: согласование экономической политики, фиксирование валютных курсов в рамках «валютного коридора», создание центрального органа регулирования экономической политики – Европейского центрального банка и политических органов власти для его контроля. С одной стороны, членство в ЕЭС вынуждало Великобританию согласовывать свою политику с политикой Сообщества, с другой стороны, открывало возможность в качестве полноправного члена оказывать влияние на направления и темпы интеграционных процессов, чем и хотело воспользоваться британское правительство. В заключении утверждается, что позиция Великобритании привела к отказу Сообщества от первоначальных планов по ЭиВС, улучшению условий членства Великобритании в Общем рынке и укреплению внутривалютной поддержки политики правительства в отношении ЕЭС, которая не ограничивалась только экономическими интересами, а преследовала также и внешнеполитические цели.

Ключевые слова: европейская интеграция, экономический и валютный союз, экономические показатели Великобритании и ЕЭС, референдум о членстве в ЕЭС.

Chepik Victor Nikolaevich, Senior lecture of the Department of Modern and Contemporary history, Institute of History, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: victor_chepik@mail.ru

THE BRITISH EEC POLICY: THE ISSUES OF ECONOMIC AND MONETARY UNION IN THE FIRST HALF OF 1970S.

The article deals with the British approach to questions of a deepening of integration and movement of the Common Market countries to the Economic and Monetary Union (EMU). Referring to documents of the British government, the author argues, that the plan of transition to EMU approved in the beginning of 1970s provided in its final stage construction of the political union on principles of federation which were unacceptable for Britain. The plan provided: the coordination of economic policy, fixation of rates of exchange within the limits of «currency corridor», establishment of the central body of economic policy regulation - the European Central Bank and political authorities for its control. On the one hand, EEC membership compelled the Great Britain to coordinate its policy with a Community policy, on the other hand, it provided an opportunity as a full EEC member to influence directions and rates of integration, of which the British government wished to take advantage. In conclusion the author affirms, that the position of the Great Britain has led to Community refusal of initial plans on EMU, as well as to the improvement of terms of the British membership in the Common Market and to strengthening of the political support of the British government policy towards the EEC which was not limited only to economic interests, and pursued the foreign policy objectives.

Key words: The European integration, the economic and currency union, Britain and EEC economic performance, referendum on EEC membership.

В настоящее время, в связи с решением Великобритании о выходе из Европейского Союза, особый интерес вызывают первые годы её членства в Общем рынке. Вступление в ЕЭС с 1 января 1973 г. положило начало новому этапу европейской политики Великобритании, когда в качестве полноправного члена она стремилась повлиять на направление развития интеграционных процессов стран Общего рынка, и в тоже время вынуждена была согласовывать свою политику с политикой Европейского Сообщества. Начиная с первой заявки о вступлении Великобритании в Общий рынок в 1961 г. вопрос о расширении ЕЭС всегда обсуждался в контексте дискуссий о переходе к политическому союзу. Особый британский подход к вопросам создания политического союза в Западной Европе не позволил Великобритании вступить в ЕЭС и стал основанием для вето президента Франции Ш. де Голля в 1963 г., а затем и в 1967 г.¹ И только после смены власти во Франции и принятия решений на саммите ЕЭС о расширении Сообщества и углублении интеграции в декабре 1969 г. были начаты переговоры о приёме Великобритании в Общий рынок.

Выдвинутый в конце 1969 г. план перехода Сообщества к экономическому и валютному союзу (ЭиВС) предполагал в конечном итоге создание политического союза на неприемлемых для Великобритании принципах федерации. В частности, планом предусматривалось проведение согласованной экономической политики членами ЕЭС; поддержание фиксированных валютных курсов и учреждение центральных органов власти Сообщества – «агента» Сообщества, посредством создания Федерального резервного фонда или Европейского центрального банка, а также политических органов власти для его контроля за период с 1970-73 по 1980-84 гг.²

Обсуждая цели создания механизма финансового регулирования, в правительстве Великобритании пришли к выводу, что они выходили далеко за рамки направлений развития Общего рынка и положений Римского договора. С введением единых налоговых ставок, единой валюты или постоянных обменных курсов внутри Сообщества (что почти одно и

¹Более подробно см. Чепик В.Н., Борисенко В.Н. Проблема западноевропейской интеграции во внешней политике Великобритании: военно-политический аспект (1961-1975). – СПб.: Изд-во РХГА, 2016. – 160 с.

²The EEC Negotiations – Strategic Review. 1971. PREM 15/62 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe1-al.htm> (accessed 23.01.2004).

то же), централизованного управления бюджетными расходами у стран Общего рынка оставалось меньше свободы, чем у отдельных штатов США, поскольку последние обладали большей автономией над своими бюджетами, определяя общую сумму доходов и содержание расходных статей. Это значительно затрудняло возможности каждого в отдельности члена Сообщества посредством собственной политики корректировать возможный дефицит платёжного баланса и лишало отдельное государство свободы манёвра в экономической сфере³.

В связи с этим в Великобритании рассчитывали, что пока Сообщество не успело перейти от экспериментального этапа (1970-73 гг.) к созданию центральных органов власти, в кратчайшие сроки завершить переговоры о членстве в ЕЭС (не придавая большое значение деталям) и уже в качестве полноправного члена Сообщества принимать участие и влиять на исход любой конференции по созданию основных институтов будущего политического союза, опираясь на право вето и действовавший механизм принятия решений⁴.

В тоже время членство в ЕЭС обязывало Британию согласовывать свою политику с политикой и направлением развития Сообщества, признавая экономический и валютный союз как отдалённую цель. Для её достижения, По оценкам британских экспертов переход к экономическому и валютному союзу был возможен только после выравнивания экономических показателей, согласования экономической политики и соответствия этой политики национальным приоритетам. Причём под согласованием экономической политики в Великобритании понимали продвижение, прежде всего, собственных интересов. «Мы должны быть готовы принимать решения в рамках наших возможностей для продвижения наших интересов как члена Сообщества и поощрять развитие Сообщества в направлении, которое соответствует нашим собственным интересам и потребностям, а также интересам других членов и всей Европы в целом», – заявлял премьер-министр Великобритании Э. Хит⁵.

³Economic and Monetary Union. 1971. FCO 30/789 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe4-al.htm> (accessed 02.02.2019).

⁴Transcript of a conversation, 1970 Transcript of a conversation between the Prime Minister and the President of the United States. June 19, 1970. URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001> (accessed 10.09.2018).

⁵THE EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITIES. Memorandum by the Prime Minister. CABINET. 2 August 1971. Cab 129-158. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

Серьёзным препятствием для проведения согласованной экономической политики являлось растущее расхождение экономических показателей среди членов Сообщества и, в частности, Великобритании. Так, если в 1960 г. Великобритания была богатейшей страной среди стран объединившихся в «девятку» в 1973 г., за исключением Люксембурга, и национальный доход на человека в тот год составлял для Великобритании – 453 ф.ст., в ФРГ – 424 ф.ст., во Франции – 429 ф.ст., в Бельгии – 402 ф.ст., то уже в 1973 г. Британия стала третьей беднейшей страной в «девятке» после Италии и Ирландии. Национальный доход на человека был равен в Великобритании 1159 ф.ст., в Германии – 2055 ф.ст., во Франции – 1769 ф.ст., в Бельгии – 1742 ф.ст. Экономика Великобритании демонстрировала самые низкие темпы роста ВВП за период с 1960 – по 1973 гг. (Великобритания – 3,3%, Франция – 5,9%, Италия – 5,6%, Германия – 4,9%, Нидерланды – 5,2%, Дания – 4,7%, Бельгия – 4,9%, Ирландия – 4,1%). Доля Британии по отношению к ВВП ЕЭС составляла в 1961 г. – 25,6%, в 1971 г. – 19,4%, в 1974 г. – 16,1%, а в 1980 г. по прогнозу 1975 г. должна была составить всего 14%⁶. Эти причины, наряду со значительным дефицитом платёжного баланса и высоким уровнем инфляции в Великобритании (в два раза превышавшим уровень инфляции ФРГ) не позволяли ей присоединиться к механизму регулирования обменных курсов валют – т.н. европейской валютной змее, введённом в действие в 1972 г. после отмены Бретон-Вудской системы. К тому же в Британии считали, что «проблемы монетарного характера европейских стран могли быть решены только в мировых рамках»⁷.

В Великобритании доказывали, что для продвижения к экономическому и валютному союзу требовалось не совпадение экономических политик стран Сообщества, а совпадение экономических показателей. С этой целью необходимо было, прежде всего, организовать передачу ресурсов от богатых к более бедным членам Сообщества посредством дешёвых кредитов и финансирования из различных фондов Сообщества, таких как фонд регионального развития (ФРР), социальный фонд и др. Однако при фиксированных обменных курсах и расхождении эконо-

⁶Annex A. Degree of Divergence Between the Economic Performance of the United Kingdom and Other Member States / EEC White Paper, 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

⁷EEC: RENEGOTIATION STOCKTAKING. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. 14 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

номических показателей, даже крупные суммы из внутрирегиональных фондов, смогли бы не более чем «смягчить последствия от расхождения экономических показателей стран ЕЭС»⁸.

Выравниванию экономических показателей должны были также способствовать новые более справедливые формы финансирования и распределения бюджета. Существовавшая с апреля 1970 г. система формирования «собственных ресурсов» Сообщества, средства которой шли, главным образом, на финансирование сельскохозяйственной политики и собирались из таможенных пошлин и сборов на импорт сельскохозяйственной продукции, а в случае необходимости привлекались дополнительные ресурсы в размере до 1 % от НДС, не учитывала экономических показателей Соединённого Королевства относительно других стран ЕЭС и его доли в ВВП Сообщества. Правительство Великобритании призывало Сообщество сбалансировать чистый вклад Британии, который к 1980 г. должен был составлять 24% «собственных ресурсов» Сообщества, в то время как доля Британии в ВВП стран ЕЭС составляла всего 14%. В реальных цифрах сумма британского вклада составляла в первый год членства – 100 млн.ф.ст. и должна была увеличиваться до 200 млн.ф.ст. в 1975 г.⁹ или в расчётных единицах Сообщества 300-350 млн. экю в 1975 г., 550-600 млн. экю в 1977 г., 700-800 млн. в 1980 г., что в сумме составило бы 3 млрд. 500 млн. экю за период с 1974 – по 1980 гг.¹⁰.

В качестве компенсации Великобритания рассчитывала на увеличение выделяемых для Великобритании средств из ФРП и предложила увеличить его объём с 1 млрд. 750 млн. экю до 2 млрд. 250 млн. экю для всех членов ЕЭС на трёхлетний период создав фонд уже к 1 января 1974 г.¹¹. Однако Сообщество не смогло принять рекомендации Комиссии по организации такого фонда вследствие противодействия со стороны ФРГ. Уве-

⁸Degree of divergence between the economic performance of the United Kingdom and other member states /ANNEX A. British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

⁹European Economic Communities / CONCLUSIONS of a Meeting of the Cabinet. 24 June, 1971. CAB 128-49. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

¹⁰EEC White Paper. 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

¹¹MATTERS RELATING TO THE EEC. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. CABINET. 19 June, 1974. CAB 129-177. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

личение финансовых ресурсов фонда существенно увеличивало сумму взноса ФРГ в бюджет Сообщества. В ФРГ же считали увеличение расходов на региональные и социальные нужды «простой формой благотворительности, которую Германия едва ли могла себе позволить»¹².

Нерешённость этого и ряда других существенных для Британии вопросов привела к началу переговоров о пересмотре условий членства, а программа по продвижению к ЭиВС, принятая в 1971 и 1972 гг. была отклонена с всеобщего молчаливого согласия. Вторая этап, запланированный на 1 января 1974 г., так и не был начат¹³. Пересмотр условий британского членства в Общем рынке стало основным мотивом в предвыборной агитации лейбористов. Одержав победу на выборах новый премьер-министр Великобритании Г. Вильсон в 1974 г. заявил, что Британия достаточно сильна, чтобы находиться вне Сообщества и при этом процветать. Он пообещал, что, если после завершения переговоров условия окажутся не подходящими, то Британия выйдет из него. Но это решение должно было быть принято на общенародном референдуме.

Условия Британии были рассмотрены на заседании глав правительств в Париже в декабре 1974 г. и в Дублине в марте 1975 г. После встречи в Дублине премьер-министр Великобритании заявил, что обсуждение новых условий прошло успешно¹⁴. В ходе переговоров были улучшены условия по наиболее важным для Великобритании вопросам. Выравниванию экономических показателей способствовало достигнутое соглашение по корректировке механизма формирования бюджета, который предусматривал рефинансирование, в случае, если вклад Великобритании в бюджет Сообщества «значительно выходил за справедливую цифру» от доли в ВВП Сообщества. Причём новые правила должны были применяться к любому члену ЕЭС, которые удовлетворяли следующим основным условиям: имели ВВП на душу населения менее чем 85% от среднего по Сообществу; имели реальные темпы роста менее чем 120% от средних по Сообществу; вносили сумму «собственных ресурсов» пре-

¹²Annex B. Possible form of Resource Transfers to Aid Industrial Development / EEC White Paper, 21 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

¹³EEC: RENEGOTIATION STOCKTAKING. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs, 14 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

¹⁴EEC White Paper. 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

вышающую собственную долю вклада в бюджет Сообщества на 110 %, имели превышение взносов в бюджет над прямыми поступлениями из бюджета Сообщества¹⁵. В результате в 1975 г. при общей сумме взноса в бюджет 305 млн. ф.ст. и сумме средств полученных из Сообщества 230-240 млн. ф.ст., чистый вклад Великобритании должен был составить 65-75млн. ф.ст., в то время как в 1973 г. чистый вклад Великобритании в бюджет Сообщества составлял 104 млн. ф.ст., при сумме общего взноса 181 млн. ф.ст. и сумме средств полученных из бюджета Сообщества равной 77 млн. ф.ст.¹⁶.

Накануне предстоящего в Великобритании референдума по вопросу дальнейшего пребывания страны в ЕЭС, правительство Г. Вильсона, в отличие от правительства Д. Кэмерона перед референдумом 2016 г.¹⁷, приняло широкую пропагандистскую программу за сохранение членства. Опираясь на данные министерства финансов, Г. Вильсон привел цифры, которые, по его убеждению, должны были окончательно склонить общественное мнение в поддержку членства в ЕЭС. Так, с 1 января 1973 г. Великобритании ежегодно выделялось 20 млн. ф. ст. на финансирование программы по переподготовке специалистов; из фонда регионального развития было выделено 60 млн. ф. ст. из расчета на три года; из фермерского фонда к началу 1975 г. было получено 40 млн. ф. ст. на снижение цен на сахар в розничной торговле; из фондов Сообщества угля и стали, а также Европейского инвестиционного банка с момента вступления было предоставлено займов и грантов на сумму свыше 250 млн. ф. ст.¹⁸. Кроме того Британия и в дальнейшем рассчитывала на стабильный рост ежегодных поступлений из различных фондов. В частности, от Европейского инвестиционного банка до 150 млн. ф.ст. к 1977 г. и последующее увеличение инвестиций до 300 млн. ф.ст. к 1980 г. при ежегодной сумме собственных взносов в фонд банка 58 млн. ф.ст.¹⁹.

¹⁵Ibid.

¹⁶Ibid.

¹⁷Более подробно см.: *Glencross, A. Why the UK Voted for Brexit. David Cameron's Great Miscalculation. Palgrave Studies in European Union Politics*, 2016. xi + 84 p.

¹⁸Harold Wilson. If we say 'yes'. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05.2017).

¹⁹EEC: RENEGOTIATION STOCKTAKING. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. 14 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019)

Используя в качестве главного аргумента новые условия, Г. Вильсон попытался развеять опасения британцев перед неизбежным подчинением всей их жизни законам, принимаемым в Брюсселе. В правительстве по-прежнему надеялись, что благодаря праву вето, ни одно важное решение не будет принято в Брюсселе без согласия Великобритании. «Если мы останемся в Общем рынке, мы сможем играть полноправную роль в определении будущего направления его развития, которое мы выберём исходя из собственных интересов», – убеждал Г. Вильсон, британцев накануне референдума²⁰.

Общие итоги референдума, состоявшегося 5 июня 1975 г. показали, что большинство граждан Великобритании поддержали членство в ЕЭС. Почти единогласно за сохранение членства в Общем рынке высказались представители крупного бизнеса и средств массовой информации. В качестве полноправного члена Европейского Сообщества, Британия рассчитывала как на экономические, так и на политические выгоды. В частности: 1) на поддержку со стороны Сообщества своей внешней политики; 2) на возможность предотвратить доминирование Германии и франко-германской оси в Сообществе и обеспечить приемлемую для Запада модель объединения Германии; 3) на существенное увеличение внутреннего рынка, а за счёт отмены таможенных пошлин, на улучшение конкурентоспособности своей продукции; 4) на финансовую помощь Сообщества, в случае возникновения реальных экономических проблем²¹. И, если в краткосрочном периоде целью Британии являлась «бдительная защита британских интересов, используя любую возможность, что бы изменить отдельные программы и ситуацию в свою пользу и сформировать общественное мнение против более тесной интеграции на принципах федерализма, то в долгосрочной перспективе Британию вместе с другими членами Сообщества ожидало «путешествие к неизведанной цели»²². Этой целью на тот момент являлась идея Европейского союза, проект которого был представлен на рассмотрение Европейской Комиссии в докладе бельгийского премьер-министра Л. Тиндеманса в декабре 1975 г.

²⁰Harold Wilson. The time for you to decide. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05. 2017).

²¹British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

²²Ibid.

ЛИТЕРАТУРА

Annex A. Degree of Divergence Between the Economic Performance of the United Kingdom and Other Member States / EEC White Paper, 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Annex B. Possible form of Resource Transfers to Aid Industrial Development / EEC White Paper, 21 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Degree of divergence between the economic performance of the United Kingdom and other member states /ANNEX A. British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Economic and Monetary Union. 1971. FCO 30/789 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe4-al.htm> (accessed 02.02.2019).

European Economic Communities / CONCLUSIONS of a Meeting of the Cabinet. 24 June, 1971. CAB 128-49. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

EEC: RENEGOTIATION STOCKTAKING. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. 14 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

EEC White Paper. 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Glencross, A. Why the UK Voted for Brexit. David Cameron's Great Miscalculation. Palgrave Studies in European Union Politics, 2016. xi + 84 p.

Harold Wilson. If we say 'yes'. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05.2017).

Harold Wilson. The time for you to decide. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05.2017).

Member State Perspective Report: United Kingdom, 9 Nov. 2000. URL: <http://www.library.pitt.edu> (accessed 02.02.2017).

MATTERS RELATING TO THE EEC. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. CABINET. 19 June, 1974. CAB 129-177. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

Transcript of a conversation, 1970 Transcript of a conversation between the Prime Minister and the President of the United States. June 19, 1970. URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001> (accessed 10.09.2018).

THE EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITIES. Memorandum by the Prime Minister. CABINET. 2 August 1971. Cab 129-158. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

The EEC Negotiations – Strategic Review. 1971. PREM 15/62 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe1-al.htm> (accessed 23.01.2017).

Ченук В. Н., Борисенко В. Н. Проблема западноевропейской интеграции во внешней политике Великобритании: военно-политический аспект (1961-1975). – СПб.: Изд-во РХГА, 2016. – 160 с.

Ченук В. Н. Германский фактор в интеграционной политике Великобритании (1961–1973) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2016. № 16(1). С. 157–168.

Ченук В. Н., Ченук Л. В. Федерализм как теория европейской интеграции // Гражданский мир — гражданская война: осмысление и прогнозы. Материалы международной научной конференции. Под ред. В. М. Доброштан. 2018. С. 297–300.

REFERENCES

Annex A. Degree of Divergence Between the Economic Performance of the United Kingdom and Other Member States / EEC White Paper, 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Annex B. Possible form of Resource Transfers to Aid Industrial Development / EEC White Paper, 21 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Чепик В.Н., Борисенко В.Н. Проблема западноевропейской интеграции во внешней политике Великобритании: военно-политический аспект (1961-1975). – СПб.: Издательство РХГА, 2016. – 160с. (In Russian).

Чепик В. Н. Германский фактор в интеграционной политике Великобритании (1961–1973) [German factor in the integration policy of Great Britain], in *Trudy kafedry istorii Novogo i novejshego vremeni [Proceedings of the Department of Modern and Contemporary history]*. 2016. № 16(1). P. 157–168. (In Russian)

Chepik V. N., Chepik L. V. Federalizm kak teorija evropejskoj integracii [Federalism as a theory of European integration], in *Grazhdanskij mir — grazhdanskaja vojna: osmyslenie i prognozy* [Civil Peace — Civil War: Understanding and Forecasting]. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Edited by V. M. Dobroshtan. 2018. P. 297–300. (In Russian)

Degree of divergence between the economic performance of the United Kingdom and other member states /ANNEX A. British Objectives in the European Community. Note by the Secretary of the Cabinet. 19 March 1976. CAB 129-188. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Economic and Monetary Union. 1971. FCO 30/789 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe4-al.htm> (accessed 02.02.2019).

European Economic Communities / CONCLUSIONS of a Meeting of the Cabinet. 24 June, 1971. CAB 128-49. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

EEC: RENEGOTIATION STOCKTAKING. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. 14 March 1975. CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

EEC White Paper. 21 March 1975 /CABINET. CAB 129-182. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 10.09.2018).

Glencross, A. Why the UK Voted for Brexit. David Cameron's Great Miscalculation. Palgrave Studies in European Union Politics, 2016. xi + 84 p.

Harold Wilson. If we say 'yes'. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05.2017).

Harold Wilson. The time for you to decide. Referendum Pamphlet, 1975. URL: <http://www.harvard-digital.co.uk> (accessed 06.05. 2017).

Member State Perspective Report: United Kingdom, 9 Nov. 2000. URL: <http://www.library.pitt.edu> (accessed 02.02.2017).

MATTERS RELATING TO THE EEC. Memorandum by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs. CABINET. 19 June, 1974. CAB 129-177. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

Transcript of a conversation, 1970 Transcript of a conversation between the Prime Minister and the President of the United States. June 19, 1970. URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001> (accessed 10.09.2018).

THE EUROPEAN ECONOMIC COMMUNITIES. Memorandum by the Prime Minister. CABINET. 2 August 1971. Cab 129-158. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk> (accessed 02.02.2019).

The EEC Negotiations – Strategic Review. 1971. PREM 15/62 URL: <http://www.pro.gov.uk/releases/nyo2001/europe1-al.htm> (accessed 23.01.2017).