

Д. Н. Сокиркин

Сокиркин Дмитрий Николаевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета.

E-mail: sokirkin1976@mail.ru

“BRITISH ENTRANCE”: К ВОПРОСУ О РОЛИ СОЕДИНЕННОГО КОРОЛЕВСТВА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Рецензируется исследование внешней политики Великобритании периода Холодной войны в контексте взаимоотношений со странами континентальной Западной Европы и «особых отношений» с США. Особенности британской внешнеполитической стратегии анализируются на примере участия в процессе европейской интеграции. Материалы монографии дают представление о разноплановости и, зачастую, противоречивости процессов, протекавших в рамках НАТО, ЕЭС и англо-американских отношений. Это опровергает сложившееся представление о непоколебимом единстве Запада в его противостоянии восточному коммунистическому блоку.

Ключевые слова: Великобритания, интеграция, Европа, США, НАТО, ЕЭС.

D. Sokirkin

Sokirkin Dmitry Nikolayevich – Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer of the Department of History and Philosophy, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering.

E-mail: sokirkin1976@mail.ru

“BRITISH ENTRANCE”: ON THE QUESTION OF THE ROLE OF THE UNITED KINGDOM IN EUROPEAN INTEGRATION

The study of the UK foreign policy in the period of the Cold War in the context of relations with the countries of continental Western Europe and “special relations” with the United States is reviewed. The features of the British foreign policy strategy are analyzed through the example of participation in the process of European integration. The materials of the monograph give an idea of the diversity and, often, the contradictory nature of the processes taking place within NATO, the EEC and Anglo-American relations. This refutes the prevailing view of the unshakable unity of the West in its confrontation with the Eastern Communist bloc.

Keywords: Great Britain, integration, Europe, USA, NATO, EEC.

По завершении самого масштабного и жестокого конфликта в истории человечества – Второй мировой войны, возникло противостояние между двумя военно-политическими системами, возглавляемыми двумя сверхдержавами – СССР и США. Подобная международная ситуация явилась следствием целого ряда политических, военно-стратегических, экономических, социальных и культурно-идеологических факторов. Эта глобальная конфронтация продолжалась несколько десятилетий, проявляясь в военной, идеологической, пропагандистской и экономической сферах.

Различные аспекты блокового противостояния в период Холодной войны длительное время изучаются исследователями. Однако немногие из увидевших свет научных работ отличаются непредвзятостью и объективностью. Между тем не вызывает сомнения актуальность данной проблематики как в сугубо научном, так и в практическом политическом смысле, поскольку многие современные проблемы международных отношений уходят своими корнями в указанную эпоху.

Одним из важных вопросов в рамках данной темы являются взаимоотношения стран, принадлежавших к одному военно-политическому блоку, определяющие степень его сплоченности и, напротив, остроту противостояния с противоположной стороной. Из-за недоступности зарубежных архивных данных указанный вопрос не получил до недавнего времени должного освещения в рамках отечественной историографии.

Рецензируемая монография восполняет указанный историографический пробел¹. В рамках этой работы рассматривается непростая и неоднозначная позиция Великобритании по отношению к континентальным европейским государствам при наличии «особых отношений» с США. Проблема исследуется на примере вопроса о вступлении Великобритании в ЕЭС. Актуальность темы монографического исследования обусловлена тем особым значением, которое имеет в наши дни политика Великобритании по отношению к другим странам ЕС и США. Характер этой политики чрезвычайно важен с точки зрения внешнеполитических интересов России, особенно вследствие произошедшего осложнения отношений нашей страны с Западом. К тому же в российской историографии отсутствуют работы, освещающие именно этот аспект европейской и трансатлантической интеграции.

Анализ исследуемой проблемы проводится в свете взаимоотношений британских лидеров с зарубежными политическими деятелями, принимается во внимание позиция политических партий, а также общественное мнение. Наглядно демонстрируется стремление европейских лидеров противостоять влиянию США наряду с внутриконтинентальными противоречиями, а также противоборством с СССР. В исследовании представлены взгляды и оценки исторических личностей, являвшихся участниками и непосредственными очевидцами изучаемых процессов и

¹Чепик В. Н., Борисенко В. Н. Проблема западноевропейской интеграции во внешней политике Великобритании: военно-политический аспект (1961-1975) / Под ред. В. Н. Барышникова. СПб.: Издательство РХГА, 2016. – 160 с. ISBN 978-5-88812-806-0

событий. Прослеживаются причины имевшихся противоречий и совпадения интересов, позиция отдельных стран. Авторами ставятся острые и сложные вопросы, продиктованные проблематикой монографии. К их числу относится проблема создания многосторонних ядерных сил.

Работа написана с привлечением большого количества неопубликованных ранее материалов. Впервые вводятся в научный оборот документы правительств Великобритании и США, содержание парламентских дебатов и манифесты политических партий, документы ЕЭС.

Как отметили во введении авторы, во время Холодной войны Запад фактически не представлял из себя сплоченного единого фронта против «коммунистической угрозы». Напротив, «в нем наблюдались глубокие противоречия и разногласия, как по вопросам экономической, так и военно-политической интеграции, оказывавшие влияние на структуру европейской безопасности»².

После окончания Второй мировой войны и в условиях начинавшейся Холодной войны перед Западом стояла насущная проблема определения принципов совместной военно-политической и экономической стратегии в отношении СССР и его наметившихся союзников. В качестве основы военной стратегии был создан механизм коллективной обороны путем образования НАТО. При этом европейцы избегли любых форм военного союза между собой, видя в последнем угрозу подрыва трансатлантических связей.

В сложившейся ситуации британские политики достаточно спокойно относились к перспективам превращения Великобритании в «младшего партнёра» Вашингтона, рассматривая былое «величие Британии» как закрытую страницу истории, во имя которой нельзя жертвовать перспективами страны в складывающейся двухполярной мировой системе. Так, в 1946 году правительство, возглавляемое К. Эттли принципиально переходит к политике атлантической солидарности, вступив в Холодную войну и активно содействуя принятию «плана Маршалла» странами Западной Европы. Возникший военно-политический блок НАТО Великобритания рассчитывала использовать в качестве средства для обеспечения своей руководящей роли в европейских делах (помимо этого было принято принципиальное решение о создании британской атомной бомбы).

При этом авторы отмечают важную тенденцию трансформации экономической стратегии Запада. Если в первые полтора послевоенных десятилетия европейская интеграция рассматривалась и развивалась

²Ченик В. Н., Борисенко В. Н. Проблема западноевропейской интеграции. С. 6.

в качестве сугубо экономического сотрудничества, то впоследствии, в начале 1960-х гг., как указывают на это авторы монографии, «в Западной Европе возникла проблема распространения интеграционных процессов в политическую сферу»³. Указанная проблема, в свою очередь, была связана с позицией западноевропейских стран по вопросам обороны и безопасности. Как подчеркивают авторы, «в отличие от послевоенного периода, когда основными мотивами интеграции являлось стремление восстановить разрушенную экономику и предотвратить новую мировую войну, главным мотивом интеграции в 1960-е гг. стало желание ослабить зависимость Западной Европы от США и увеличить ее политический вес на мировой арене»⁴.

Но не только отмеченная выше международная ситуация предопределила выбор нижней хронологической рамки исследования. Для Великобритании начало 1960-х гг. ознаменовалось появлением собственного плана интеграции Западной Европы через объединение ЕЭС и ЕАСТ вокруг европейского военно-политического ядра НАТО.

Стремление авторов отразить особенности британской политики в рамках европейской интеграции и «особых отношений» с США в отдельные исторические периоды обуславливает логичность и ясность структуры монографии.

Так, в 1961-1963 гг. в качестве составляющей европейской стратегии Великобритании рассматриваются разработка и обсуждение проектов по политическому объединению Западной Европы, а также созданию европейских стратегических сил в качестве средства политического влияния и независимой от США и СССР внешней политики.

Период 1964-1967 гг. ознаменовался поиском новых подходов к развитию военно-политической интеграции наряду с повышением роли европейских членов НАТО.

1968-1975 гг. были связаны с британским «поворотом к Европе», началом сближения позиций Великобритании и Франции по вопросу вступления в Общий рынок, успешным завершением переговоров о членстве Великобритании в ЕЭС, а также появлением новых рычагов непосредственного влияния Великобритании на подходы к решению вопросов

³Там же.

⁴Там же. См. также: *Гончарова Т. Н.* Будущее российско-европейских отношений: прогноз экс-президента Французской республики Валери Жискар д'Эстена // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2013. № 3. С. 208–213.

европейской обороны и безопасности через участие в комитете политического сотрудничества стран ЕЭС.

Вышесказанное определило верхнюю временную границу исследования – 1975 г. Именно тогда успешно завершилась работа СБСЕ, подтвердившего эффективность механизма политических консультаций в рамках ЕЭС и наметилось сокращение политического влияния США в Западной Европе.

В качестве выводов авторы подчеркивают, что, будучи привержена европейским интеграционным планам, Великобритания внесла значительный вклад в усиление единства европейских членов НАТО. Но при этом разногласия между Великобританией и Францией относительно вопроса создания независимых европейских ядерных сил привели к срыву планов по созданию Европейского политического союза и расширению ЕЭС. К концу 1960-х гг. происходит сближение позиций Великобритании и Франции на основе общности взглядов относительно принципов дальнейшего развития ЕЭС, а также опасения Лондона по поводу усиления политического влияния ФРГ. Хотя вступление Великобритании в ЕЭС открывало возможность создания Атлантического сообщества, стремление США контролировать процессы европейской интеграции не устраивало как Великобританию, так и остальных членов Сообщества.

Обоснованность сделанных выводов, а также ясный стиль изложения придают монографии характер законченного самостоятельного исследования высокого уровня. Её научная новизна определяется как принципиально новой постановкой задач исследования, так и вводом в научный оборот нового комплекса источников. Полученные результаты могут быть использованы при составлении курсов по истории международных отношений периода Холодной войны и, в частности, внешней политики Великобритании.

ЛИТЕРАТУРА

Барышников В. Н., Возгрин В. Е., Гончарова Т. Н., Евдокимова Н. П., Климова Г. С., Сидоренко Л. В., Соколов О. В., Пленков О. Ю., Фокин В. И. От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. 620 с.

Воронцов Г. А., Уткин А. И. Атлантические союзники: новые тенденции в соперничестве. М.: Международные отношения, 1983. 240 с.

Гончарова Т. Н. Будущее российско-европейских отношений: прогноз экс-президента Французской республики Валери Жискар д'Эстена // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2013. № 3. С. 208–213.

Зуев В. Н. Англия и Общий рынок. М.: Наука, 1988. 112 с.

Колосов Г. В. Военнополитический курс Англии в Европе. М.: Наука, 1984. 240 с.

Липкин М. А. Британия в поисках Европы: долгий путь в ЕЭС, 1957–1974. СПб.: Алетейя, 2009. 239 с.

Чепик В. Н., Борисенко В. Н. Проблема западноевропейской интеграции во внешней политике Великобритании: военно-политический аспект (1961-1975) / Под ред. В. Н. Барышникова. СПб.: Издательство РХГА, 2016.

REFERENCES

Baryshnikov V. N., Vozgrin V. E., Goncharova T. N., Evdokimova N. P., Klimova G. S., Sidorenko L. V., Sokolov O. V., Plenkov O. Ju., Fokin V. I. *Ot nacional'nyh gosudarstv k edinoj Evrope: problemy evropejskoj integracii [From Nation-States to the European Unity: Issues of European Integration in the 19–21st centuries]*. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo RHGA Publ., 2016. 620 p. (In Russian)

Chepik V. N., Borisenko V. N. *Problema zapadnoevropejskoj integracii vo vneshnej politike Velikobritanii: voenno-politicheskij aspekt (1961-1975) [The problem of Western European integration in UK foreign policy: the military-political aspect]*. Edited by V. N. Baryshnikov. Saint-Petersburg: Izdatel'stvo RHGA Publ., 2016. (In Russian)

Goncharova T. N. Budushhee rossijsko-evropejskih otnoshenij: prognoz jeks-prezidenta Francuzskoj respubliki Valeri Zhiskar d'Jestena [The future of Russian-European relations: the forecast of the President of the French Republic Valérie Giscard d'Estaing], in *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta [Vestnik of Saint-Petersburg University]. Istorija [History]*. 2013. № 3. P. 208–213. (In Russian)

KolosoV G. V. *Voennopoliticheskij kurs Anglii v Evrope [The British Military Policy in Europe]*. Moscow: Nauka Publ., 1984. 240 p. (In Russian)

Lipkin M. A. *Britanija v poiskah Evropy: dolgij put' v EJeS, 1957–1974 [Britain in search of Europe: a long journey in the EU]*. Saint-Petersburg: Aletejja Publ., 2009. 239 p. (In Russian)

Voroncov G. A., Utkin A. I. *Atlanticheskie sojuzniki: novye tendencii v sopernichestve* [*Atlantic allies: new tendencies in competition*]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1983. 240 p. (In Russian)

Zuev V. N. *Anglija i Obshhij rynek* [*England and Common Market*]. Moscow: Nauka Publ., 1988. 112 p. (In Russian)