

РЕЦЕНЗИИ

Г.А. Гребенищикова

Гребенищикова Галина Александровна — доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, заведующая лабораторией истории флота и мореплавания СПб ГМТУ, историограф Санкт-Петербургского Морского Собрании.

E-mail: inversiya@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ РОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОГО ФЛОТА¹

В рецензии, с критическим подходом, даётся оценка научному труду д.и.н., профессора П.А. Кротова «Российский флот на Балтике при Петре Великом». Монография основана преимущественно на архивных материалах и представляет собой закономерный результат 30-летней работы П.А. Кротова по изучению флота Петра I и смежных с этой тематикой направлений государственной деятельности – экономики и финансов, промышленности, пушечного и оружейного дела. Значительное место в монографии автор отвёл боевым действиям гребно-парусного флота при Гангуте и при Гренгаме, с аналитическим рассмотрением произошедших там событий.

Ключевые слова: Балтика, вопросы обороны, военные реформы Петра, необходимость флота, выход к морю, Северная война, значение флота.

¹Рецензия на монографию доктора исторических наук, профессора П. А. Кротова «Российский флот на Балтике при Петре Великом». СПб: Историческая иллюстрация, 2017. 744 с. Рецензенты д.и.н., профессор В.Н. Барышников, д.и.н., ведущий научный сотрудник Ю.Н. Беспятых.

G. Grebenschchikova

Grebenschchikova Galina Alexandrovna — Doctor of History, Professor, Head of Laboratory of Fleet and Navigation's History of Saint-Petersburg State Marine University.

E-mail: inversiya@bk.ru

PROBLEMS OF THE BIRTH OF THE RUSSIAN FLEET²

In the review, with critique side, there is a value of the scientific book of Dr., prof. P. Krotov «Russian Fleet on Baltic during the Peter the Great rule». Monography is based on mainly archives documents and represents the regular result of author's hard work during 30 years. P. Krotov have dedicated much time to research not only the Peter the Great's Fleet, but also such branch of State's activity as economy, finance, guns industry and other. P. Krotov have gave the large scale of scientific work relating to North War, Gangut and Grengam battles, with analytical view of it.

Key words: Baltic, questions of defense, Peter the Great's military reforms, necessary of the Fleet, entrance to sea, North War, important of the Fleet.

«О зело нужной государству обороне Государь Император Петр Великий толь особливое рачение прилагал». Это мудрое высказывание принадлежит одному из сильных политиков времён царствования императрицы Елизаветы Петровны – государственному канцлеру России Алексею Петровичу Бестужеву-Рюмину³. Уходивший тогда 1748 год принёс Российской державе тревогу и озабоченность по причине полученных из Стокгольма реляций о военных приготовлениях шведов, что крайне беспокоило кабинет Елизаветы Петровны. После окончания пре-

²Review on Dr., prof. P. Krotov monography «Russian Fleet on Baltic during the Peter the Great rule». Reviewers Dr., prof. V. Baryshnikov, Dr. J. Bespiatih).

³Материалы для истории Русского флота (МИРФ). Часть X. СПб: Тип. Морского Министерства, 1883. 703 с.

дыдущей войны со Швецией в 1741 – 1743 годах минуло всего пять лет, но перманентный противник России вновь готовился к кампании и вынашивал планы реванша. К концу ноября 1748 года обстановка настолько осложнилась, что через неделю, 7 декабря, последовал указ императрицы Адмиралтейств-коллегии о вооружении флота, а Военная коллегия получила приказ: чтоб «войсками Нашими некоторое движение учинить при нынешних обстоятельствах, для обращающихся в том Нашей империи интересов, без малейшего упущения времени»⁴. Оборона государства, защита границ и экономических интересов, охрана акватории Балтийского моря и другие факторы побуждали графа А.П. Бестужева-Рюмина чётко обозначить приоритетные задачи своей державы и всегда помнить о «беспокойной соседке» – Швеции, которая, как он полагал, лишь формально сложила оружие, подписав 30 августа 1721 года Ништадтский мирный договор. Однако *idea fix* о возвращении земель и территорий в Прибалтике, потерянных при Петре I и его царственной дочери⁵, в лоно коронных владений Швеции прочно осела в головах и замыслах шведских королей.

Как явствует из изложенного исторического контекста, тема противоборства России со Швецией далеко не исчерпывает своей особой актуальности и не фиксируется узкими рамками временных границ⁶. Широкий спектр русско-шведских отношений неизбежно побуждает возвращаться к обострившемуся противостоянию двух балтийских держав

⁴МИРФ. Часть X. С. 10 – 11.

⁵Мирный договор со Швецией Россия подписала 7 (18) августа 1743 года в Або (Финляндия). Этот договор в целом подтверждал Ништадтский мирный договор, но с существенными изменениями. В частности, к России отошли три стратегически важные крепости на территории Финляндии – Вильманstrand, Фридрихсгам и Нейшлот, в результате чего для защиты Финляндии шведам пришлось строить новые крепости, в числе которых был Свеаборг.

⁶К отдельным сюжетам, связанными с дипломатическими отношениями России и Швеции в период правления императрицы Елизаветы Петровны, неоднократно обращались в своих трудах такие маститые историки как П. П. Черкасов и М. Ю. Анисимов. Опираясь на документальные материалы Архива Внешней Политики Российской империи Историко-Документального Департамента МИД РФ, на документы из архивов Парижа, Вены и Берлина, а также на труды шведских исследователей, в том числе и не переведённых на русский язык, П. П. Черкасов и М. Ю. Анисимов заметно пополнили и расширили историографию вопроса. См.: Черкасов П. П. Елизавета Петровна и Людовик XV. М., 2010. 376 с. Анисимов М. Ю. Семилетняя война и российская дипломатия. М., 2014. 571 с.

в годы Северной войны и после её завершения. При всестороннем изучении этого спектра логические нити неизбежно тянутся как в допетровское правление, так и в царствование его преемников. В этой связи огромный научный интерес представляет новая монография петербургского учёного, доктора исторических наук, профессора П.А. Кротова, посвящённая проблемам становления военно-морского флота России на Балтике в период нахождения на престоле Петра I. Этот фундаментальный труд стал закономерным результатом многолетней напряжённой работы автора по целостному изучению эпохи Петра Великого в разрезе проводимой им государственной политики по созданию регулярного военно-морского флота. Важно подчеркнуть значение вклада автора рецензируемой монографии в отечественную историческую науку, осуществляемого им на протяжении более чем тридцатилетнего периода. Достаточно назвать такие труды П.А. Кротова, как «Гангутская баталия 1714 года», «Гангут: сражение и корабли», «Битва при Полтаве: К 300-летней годовщине», «Осударева дорога 1702 года: пролог основания Санкт-Петербурга», которые весомо пополнили российский научный фонд по изучению и анализу выдающихся морских и сухопутных операций Петра I⁷. К названным объёмным работам П.А. Кротова крайне важно добавить его статью в журнале «Судостроение», специфика которой, основанная на архивных находках автора из фондов РГАДА, связана с судостроительной политикой Петра, а именно с разработкой и узаконением корабельных пропорций⁸. Эти и другие работы П.А. Кротова послужили прочным и основательным фундаментом для написания рецензируемой монографии.

Хорошо известно, что ни одна держава, обладавшая мощными морскими силами, никогда не рассматривала флот изолированно от главных направлений своей деятельности и тесно связывала его с решениями задач первостепенной значимости – внешнеполитических, экономиче-

⁷Кротов П. А. Гангутская баталия 1714 года. СПб.: Лики России, 1996. 248 с. Кротов П. А. Основание Санкт-Петербурга: Загадки старинной рукописи. СПб.: Историческая иллюстрация, 2006. 160 с. *Он же*. Битва при Полтаве: К 300-летней годовщине. СПб.: Историческая иллюстрация, 2009. 416 с. *Он же*. Осударева дорога 1702 года: пролог основания Санкт-Петербурга. СПб.: Историческая иллюстрация, 2011. 312 с. *Он же*. Гангут: сражение и корабли. СПб.: Галера Принт, 2013. 326 с. *Он же*. Битва под Полтавой: Начало Великой России. СПб.: Фонд содействия реставрации памятников истории и культуры «Спас»; Лики России, 2014. 568 с.

⁸Кротов П. А. Табель Петра I о корабельных пропорциях // Судостроение. Л., 1986. № 9. С. 58–59.

ских, обороны, финансовых и других. В этом отношении П.А. Кротов глубоко и профессионально подошёл к выполнению поставленных проблем и представил полноценное качественное исследование по всему указанному спектру вопросов создания и функционирования флота. По этой причине значительное место автор монографии уделил вопросам определения положения Русского государства в системе международных отношений, сложившейся на рубеже XVII – XVIII веков, и обозначил этапы создания военно-морского флота (С. 64 – 78).

В подходах к достижению исследовательских целей автор совершенно верно опирался на феномен личности Петра (С. 26 – 33) как стратегически мыслящего главы государства, ясно осознававшего важность и жизненную необходимость России получения выхода на Балтику. При этом П.А. Кротов подчёркивает, что феномен Петра I заключался не только в поставленной им конечной цели возвести Россию в ранг сильной морской державы, но и в планировании ближайших тактических задач. Так, например, одним из ярчайших феноменов Петра являлось его намерение развить успех под Полтавой не где-нибудь, а в молодом, набиравшем силу Санкт-Петербурге, в интенсификации кораблестроения на Главной Адмиралтейской верфи, на верфях в Сясьском Устье и в Олонце. Таким образом, сухопутные операции тесно увязаны с морскими делами Петра, и представленный П.А. Кротовым вывод о феномене Петра Великого относится, несомненно, к новаторскому и оригинальному.

В рецензируемом труде большое внимание уделено военному кораблестроению во время Северной войны на Новгородской верфи, на Луге и у Пскова. Ведённые автором в научное обращение новые неизвестные документы о ситуации в северо-западном регионе России в начальный период войны позволили полнее уяснить особенности и специфику раннего русского судостроения (С. 102 – 105). Новый комплект документов из фондов РГАДА автор монографии представил и при освещении сюжета по «Осударевой дороге», причём подробности её строительства и эксплуатации подкреплены весомой доказательной базой и последовательными выводами. В результате научного анализа П.А. Кротов опубликовал итоговое заключение: «Сейчас нельзя отрицать реальность волока боевых кораблей по трассе Царской дороги в 1702 году. Источники надёжно зафиксировали успешный волок по Царской дороге судов и их участие в осаде и штурме Нотебурга» (С. 130).

Основываясь на комплексном подходе к изучению Балтийского флота Петра Великого, автор рецензируемой монографии представил широкую

панораму создания Петром I **промышленной базы, обеспечивавшей нужды и потребности** новой колоссальной отрасли государства. Это верфи, заводы (пушечные, литейные, оружейные, металлургические), канатное и полотняное мануфактурные производства, рабочие кадры, обслуживавшие судостроение, охарактеризованы также первые кораблестроительные программы Балтийского флота 1703 – 1707 годов. Особую ценность труду П.А. Кротова придало скрупулёзное аналитическое рассмотрение предпринятого Петром и его сподвижниками алгоритма по усовершенствованию военного кораблестроения, по развитию морской артиллерии, по работе над Артиллерийским Регламентом 1716 года, над «Табелем о корабельных пропорциях» и в целом над становлением русской кораблестроительной школы. Автор книги подвёл итог, с которым можно только солидаризироваться: «В 1720-х годах под руководством Петра Великого проводились крупные мероприятия по всесторонней регламентации военного кораблестроения, выводу его на самый передовой уровень» (С. 684 – 697).

По вполне понятным причинам большая часть капитального труда П.А. Кротова посвящена боевым действиям на море, чему предшествовало строительство гребно-парусного флота, фрегатов и галер. В частности, несмотря на высокую степень изученности темы Гангутского сражения 1714 года предшественниками П.А. Кротова, автор убедительно представил явную и неоспоримую новизну той части выявленных документальных материалов, которые имели отношение к ходу сражения и к его итогам, а именно к количеству участвовавших в сражении русских и шведских галер.

Вместе с тем, как представляется, при изложении событий 27 июля 1714 года автору рецензируемой монографии стоило упомянуть о работе капитана 1 ранга в отставке В. Д. Доценко «Гангут», вышедшей в 2016 году. При этом, однако, нужно признать, что при качественном подборе богатого иллюстративного материала, часть которого почерпнута автором из Военно-морского музея в Стокгольме и впервые вводилась в научное пользование, названная книга В. Д. Доценко построена, к сожалению, не на архивных источниках, а на ранее опубликованных трудах, в частности, многотомного издания «Материалы для истории Гангутской операции»⁹.

Важно отметить общую историографическую культуру автора рецензируемой монографии, тщательно подобранные, взвешенные и продуманные формулировки при изложении тех или иных концепций и взглядов,

⁹Доценко В. Д. Гангут. СПб., 2016. 240 с.

а также упоминания в этом хорошо фундированном труде даже мелких статей, причём некоторые из них принадлежат перу авторов, не имеющих исторического образования. Особенно стоит подчеркнуть заслугу П.А. Кротова в ссылках на архивные находки исследователя флота Петра I В.Г. Крайнюкова, который, к большому сожалению, рано ушёл из жизни¹⁰.

Говоря об историографии очерченного круга проблем, представляется важным полностью разделить строго обоснованный критический взгляд П.А. Кротова на сочинение историка А.И. Филюшкина «Изобретая первую войну России и Европы: Балтийские войны второй половины XVI века глазами современников и потомков», вышедшее в 2013 году. Как справедливо и доказательно полагает П.А. Кротов, в указанной работе А.И. Филюшкин сделал совершенно парадоксальные, ошеломляющие и даже опасные выводы о ненужности населению допетровской России выхода к морю, об отсутствии необходимости в развитии торговли на Балтике и т.д. Концепция А.И. Филюшкина наносит явный вред российской исторической науке, дискредитирует её и вводит в заблуждение большой круг студентов, аспирантов, соискателей и тех историков, которые занимаются более поздними периодами, но по мере необходимости обращаются к справочной информации по XVI – XVII веку (С. 14 – 18).

При несомненных достоинствах рецензируемой монографии стоит обозначить и определённые её недостатки, которые, впрочем, можно отнести к рекомендациям автору подготовить следующее, более расширенное и дополненное издание. Так, П.А. Кротов, увлекаясь разбором личностей Александра Македонского, Юлия Цезаря, генезисом титула «Величество» и «Царское Величество» русских государей или экспортно-импортными операциями по вывозу товаров через Нарву (С. 28, 29, 78, 87), в то же время вкратце коснулся таких важных сюжетов оборонного значения, как строительство и оборудование крепостей и будущих портов базирования флота. Возможно, в качестве примера стоило привести проект Петра Великого относительно Рогервика – удобного и защищённого порта на южном побережье Финского залива. В отличие от замерзающего Кронштадта, Рогервикский залив относился к незамерзающим, что побудило Петра I **в качестве подходящего военного пор-**

¹⁰*Крайнюков В. Г.* Первенец Балтийского флота // Памятниковедение. Изучение памятников судостроения, мореплавания и гидротехники. М., 1990. С. 22 – 31. Петровский корабель Иван Немцов // Морской исторический сборник. СПб., 1992. Вып. 3. С. 58 – 65. Гордость Российского флота – 32-пушечный фрегат «Олифант» // Морская История. СПб., 1999. Вып. 1. С. 29 – 43.

та выбрать именно Рогервик, выгодный в стратегическом отношении. Работы в Рогервикском порту начались в 1721 году, но завершить начатое государь не успел¹¹.

К критической составляющей монографии П.А. Кротова следует отнести также отсутствие ссылок на документальные материалы из шведских архивохранилищ Стокгольма и главной базы шведского флота Карлскроны. При активной работе автора с трудами шведскоязычных историков, тем менее, знакомство непосредственно со шведскими первоисточниками, возможно, привнесло бы большей новизны по таким важным пластам, как сражения при Гангуте и при Гренгаме. Такой же взгляд можно изложить и по аспектам, связанным с положением России на международной арене до начала Северной войны и в ходе её, когда автор рассматривает отношения России при Петре I с союзными и нейтральными державами, а также с Османской империей. Документы такого характера хранятся в Архиве внешней политике Российской империи Историко-документального Департамента МИД РФ.

В заключение стоит подчеркнуть, что фундаментальный труд П. А. Кротова «Российский флот на Балтике при Петре Великом» является комплексным, логически завершённым исследованием зарождения и развития военно-морских сил на северо-западе России. Автор убедительно доказал решающую роль флота, созданного трудом гениального монарха, в закреплении за Россией статуса балтийской морской державы, что являлось важнейшим стимулом для дальнейшего развития её экономики, науки, промышленности, культуры. Монография «Российский флот на Балтике при Петре Великом» будет, без сомнения, востребована не только специалистами-историками, но и курсантами высших военных учебных заведений и всеми, интересующимися военно-морской историей и в частности, флотом Петра Великого.

¹¹РГАВМФ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 31, 67. Также: О построении гаваней в Балтийском порту и в Ревеле // Записки Гидрографического Департамента Морского Министерства. 1846. Ч. IV.

ЛИТЕРАТУРА

Анисимов М. Ю. Семилетняя война и российская дипломатия. М.: Товарищество Научных Изданий КМК, 2014. 571 с.

Барышников В. Н. Одно сражение и «долгий путь в Европу»: Полтавская баталия — новый взгляд российского ученого // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2015. № 3. С. 91–94.

Доценко В. Д. Гангут. СПб: Аврора-Дизайн, 2016. 240 с.

Кротов П. А. Российский флот на Балтике при Петре Великом. СПб: Историческая иллюстрация, 2017. 744 с.

Материалы для истории русского морского законодательства. СПб.: Тип. Морского Министерства, 1859. 197 с.

Мышлаевский А. З. Пётр Великий. Война в Финляндии в 1712–1714 годах: Совместная операция сухопутной армии, галерного и корабельного флотов. СПб: Военная Тип., 1896. 475 с.

Черкасов П. П. Елизавета Петровна и Людовик XV. М.: Товарищество Научных Изданий КМК, 2010. 376 с.

Svenska Flottans Historia. Bd. 1. Malmö, 1943. 650 s.

REFERENCES

Anisimov M. Ju. *Semiletnjaja vojna i rossijskaja diplomatija [Seven Years' War and Russian Diplomacy]*. Moscow: Tovarishhestvo Nauchnyh Izdaniy KMK Publ., 2014. 571 p.

Baryshnikov V. N. *Oдно srazhenie i «dolgij put' v Evropu»: Poltavskaja batalija — novyj vzgljad rossijskogo uchenogo*, in *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorija. [Vestnik of Saint-Petersburg University. History]*. 2015. № 3. P. 91–94. (In Russian)

Cherkasov P. P. *Elizaveta Petrovna i Ljudovik XV [Elizaveta Petrovna and Louis XV]*. Moscow: Tovarishhestvo Nauchnyh Izdaniy KMK Publ., 2010. 376 p.

Docenko V. D. *Gangut*. Saint-Petersburg: Avrora-Dizajn Publ., 2016. 240 p.

Krotov P. A. *Rossijskij flot na Baltike pri Petre Velikom [Russian fleet in the Baltic under Peter the Great]*. Saint-Petersburg: Istoricheskaja illjustracija Publ., 2017. 744 p.

Materialy dlja istorii russkogo morskogo zakonodatel'stva [Materials for the history of Russian maritime legislation]. Saint-Petersburg: Tip. Morskogo Ministerstva Publ., 1859. 197 p.

Myshlaevskij A. Z. *Pjotr Velikij. Vojna v Finljandii v 1712–1714 godah: Sovmestnaja operacija suhoputnoj armii, galernogo i korabel'nogo flotov* [*Peter the Great. The war in Finland in 1712–1714. Joint operation of land army, galleon and ship fleets*]. Saint-Petersburg: Voennaja Tip. Publ., 1896. 475 p.

Svenska Flottans Historia. Bd. 1. Malmö, 1943. 650 s.