

Сведения об авторе

Мальцев Андрей Михайлович — бакалавр 4 курса, кафедра истории Нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет. Научный руководитель — к.и.н., старший преподаватель Л. В. Сидоренко.

E-mail: litespb@yandex.ru

АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ О МИРЕ В 1806 Г.

Резюме

Война 1805 г. закончилась поражением третьей коалиции под Ульмом и Аустерлицем, но для Великобритании это был не единственный удар. В январе 1806 г. умер премьер-министр У. Питт Младший, лидер тори и главный сторонник войны с Наполеоном. Новое правительство возглавил виг У. Гренвиль, который вместе с министром иностранных дел Ч. Фоксом стал осуществлять курс на улучшение отношений с Францией. Кульминацией этой политики стала попытка заключить мир летом 1806 г., закончившаяся неудачей. В данной статье рассматривается поэтапный ход англо-французских переговоров, выделяются основные обсуждаемые вопросы, а также причины завершения мирного диалога между странами.

Ключевые слова: Наполеоновские войны, Война третьей коалиции, Англо-французские переговоры, правительство «Всех талантов», Ч. Фокс

A. Maltsev

About the author

Maltsev Andrey Michailovich — 4 year bachelor, the Chair of Modern and Contemporary history, Institute of History, St-Petersburg State University. St-Petersburg, Russian Federation. Scientific adviser — Ph.D. in History L.V. Sidorenko.

E-mail:litespb@yandex.ru

ANGLO-FRENCH PEACE NEGOTIATIONS IN 1806

Abstract

The war of 1805 was ended by the defeat of the third coalition in Ulm and Austerlitz, but for Great Britain it was not the only strike. In January 1806 prime minister W. Pitt the Younger, leader of the tory and the main supporter of war with Napoleon, dead. W. Grenville, the head of the new

government, together with minister of foreign affairs Ch. Fox, began to realize the policy of improving relations with France. The key moment of this policy was the attempt to sign a peace treaty in summer 1806, which failed. The article considers phases of Anglo-French negotiations, highlights the most controversial points and reasons of terminating the dialog between two states.

Keywords: Napoleonic wars, war of the third coalition, Anglo-French negotiations, Ministry of "all the talents", Charles Fox.

«Англичане хотят войны, — но если они первые обнажат шпагу, то пусть знают, что я последний вложу шпагу в ножны... Если вы хотите вооружаться, я тоже буду вооружаться; если вы хотите драться, я тоже буду драться. Вы, может быть, убьете Францию, но запугать ее вы не можете... Горе тем, кто не выполняет условий!.. Мальта или война!»¹ - такой ультиматум поставил Наполеон Бонапарт английскому послу Уитворту в марте 1803 г., после чего последний выехал из Парижа, положив начало новой войне, которая войдет в историю, как война третьей коалиции. Эта война вновь показала полководческий талант Наполеона, который разбил русско-австрийские войска под Аустерлицем, но в то же время доказала, что Британия по-прежнему «правит морями» и равных ей нет. Для австрийцев эта катастрофа окончилась заключением Прессбургского мира 26 декабря 1805 г., однако для Великобритании и России, двух других ключевых игроков, война с Францией формально продолжалась.

На Туманном Альбионе в январе 1806 г. скончался премьер-министр У. Питт Младший, лидер партии тори и яростный сторонник войны с Наполеоновской Францией. На смену ему пришел коалиционный кабинет под руководством У. Гренвиля. Министром иностранных дел в нем стал Ч. Фокс, опытный политик, лидер вигов, который находясь в оппозиции поддержал и Соединенные Штаты в войне за независимость, и революцию во Франции. Естественно, подобный поворот не мог не отразиться на внешнеполитическом курсе кабинета. С февраля по октябрь 1806 г. Великобритания и Франция вели переговоры о мире, однако они закончились неудачей. Историки до сих пор не пришли к единому мнению, относительно того, по чьей вине этот диалог между двумя странами сорвался и почему стороны так и не пришли к согласию, предпочтя всеобщему миру новую войну.

В отечественной историографии данная проблема затрагивается лишь вскользь, в контексте более значимых внешнеполитических событий. Е.В.

¹ *Тарле Е. В.* Наполеон. М., 2008. С.126.

Тарле в монографии «Наполеон» говорит о том, что экономические и политические интересы правящей британской элиты не мирились с господством Наполеона в Европе, в свою очередь, император не шел ни на какие уступки². О. В. Соколов в «Битве двух империй» также высказывает мнение о том, что жесткость британской стороны в совокупности с неуступчивостью императора завели переговоры в тупик³. Зарубежная историография дает более конкретные оценки. Так Л. А. Тьер, автор многотомного сочинения «История Консульства и Империи» считает, что ухудшение отношений между странами связано с отказом Сен-Джеймского кабинета пересматривать условия мира⁴. Современный французский историк Жан Тюлар утверждает, что «переговоры застопорились на Сицилии, которую Наполеон вознамерился отобрать у Бурбонов»⁵.

Большинство английских историков в этом вопросе придерживаются мнения, что исключительно позиция французского императора сыграла решающую роль. Такую точку зрения отстаивают, например, Дж. Р. Грин в «Истории английского народа»⁶ и А. Харви, в статье, посвященной английскому правительству⁷. Впрочем, многие британские исследователи выделяют и другие факторы. А. Брайнт в работе «Годы победы» приходит к выводу, что смерть министра иностранных дел Ч. Фокса значительно повлияла на результаты переговоров⁸. Стоит отметить, что все эти работы лишь косвенно касаются данной проблемы и не рассматривают весь ход событий.

Ближе всего к рассматриваемому вопросу стоит статья историка Т. Хоула «Политическая фракция и формирование внешней политики 1806-1807 гг.». Автор посвятил целую главу англо-французским переговорам, в которой он утверждает, что обе стороны несут одинаковую ответственность за их срыв. «Французы были слишком могущественны, чтобы признать уменьшение своих завоеваний, а британцы слишком настойчивы, чтобы отвергнуть унижительный мир»⁹.

² Тарле Е. В. Наполеон. М., 2008. С.159.

³ Соколов О. В. Битва двух империй. СПб., 2012. С. 140.

⁴ См. Тьер А. История Империи в 4-х томах. М., 2013. Т.1.

⁵ Тюлар Ж. Наполеон, или миф о «Спасителе». М., 2009. С.150

⁶ Грин Дж.Р. Британия. История Английского народа в 2 т. Т. 2. Минск, 2007. С.538.

⁷ Harvey A.D. The ministry of all the talents: The Whigs in office, February 1806 to march 1807 // The Historical Journal. 1972. Vol.15. №. 4. С.632

⁸ Bryant A. Years of victory 1802-1812. L., 1944. P.201.

⁹ Hole T.K. Political faction and the formulation of foreign policy: Britain 1806-1807. Durham, 1995. P. 56.

Все эти точки зрения имеют право на существование, однако необходимо учитывать, что на разных этапах англо-французских переговоров 1806 г, требования сторон, а следовательно и характер диалога, менялись в зависимости от внешнеполитической конъюнктуры. Для того, чтобы выяснить, в чем же были причины срыва мирных переговоров необходимо рассмотреть их динамику, выделить ключевые этапы, выявить основные обсуждаемые вопросы и точки конфронтации между Великобританией и Францией.

Осторожные шаги к миру, I-й этап переговоров

Приход к власти вигов в Великобритании означал не просто смягчение внешнеполитического курса в отношении Франции, а кардинальное изменение позиции британской политической элиты по вопросам войны с Наполеоном. Именно англичане сделали первые шаги к миру.

Новый глава Форин Офис Ч. Дж. Фокс в феврале 1806 г. написал письмо французскому министру иностранных дел Ш. М. Талейрану с целью предупредить об очередном готовившемся заговоре против Наполеона¹⁰. Подобные реверансы в отношении врага были просто немыслимы после многочисленных попыток предыдущей администрации ликвидировать французского императора. Конечно, разоблачение заговорщиков было лишь поводом, чтобы начать диалог с Францией. Талейран, осознав, что именно пишет Фокс между строк, ответил незамедлительно. К своему письму с благодарностями он приложил выдержку из речи Наполеона, адресованную в законодательный корпус Франции, в которой император выразил желание заключить мир с Англией, взяв за основу договор 1802 г. в Амьене¹¹.

Так начался долгий диалог между странами о заключении мира, который продлится до октября 1806 г. и закончится с началом новой войны. Британский монарх Георг III довольно холодно отнесся к налаживанию контактов с Францией, но все же под давлением правительства ему пришлось уступить. Король поставил условие, что в ходе переговоров не будет заключен сепаратный мир, а Ганновер останется английской сферой влияния¹². Стоит отметить, что правительство по этим вопросам было солидарно с Георгом III. В

¹⁰ No. 1. — Letter from Mr. Secretary Fox to, M. Talleyrand; dated Downing-street, Feb. 20, 1806. // Papers relative to the negotiation with France; Presented by His Majesty's command, to both Houses of Parliament (далее: Papers relative to the negotiation with France). URL: <http://hansard.millbanksystems.com/commons/1806/dec/22/papers> (дата обращения 27.03.2017)

¹¹ No. 4.—Extract from a Speech delivered by the chief of the French government to the legislative body on the 2d of March, 1806.//Papers relative to the negotiation with France.

¹² Hole T.K. Political faction and the formulation of foreign policy: Britain 1806-1807. Durham, 1995. P. 43.

ходе дальнейшей переписки между странами именно вопрос о форме переговоров стал заводить стороны в тупик.

Фокс настаивал на переговорах совместно с Российской империей. Талейран, напротив, считал, что французскую сторону устроит только сепаратный мир. Аргументировал министр это следующим образом: поскольку Британия начала войну с Францией раньше других держав (имеется в виду война третьей коалиции), то и заключать мир страны должны отдельно¹³. При этом в апреле 1806 г. российская сторона вообще не желала говорить о каком-либо мире с французами. В частности посол в Великобритании С. Р. Воронцов выразил возмущение англо-французским сближением¹⁴. Вопрос о форме переговоров поставил англо-французское сближение под угрозу. Глава Форин Офис фактически поставил ультиматум Талейрану, либо включить в переговоры Россию, либо вообще прекратить все попытки договориться¹⁵. Французская сторона на этот ультиматум не отреагировала, более того, почти на полтора месяца переписка на уровне министров иностранных дел прекратилась.

Попытка найти компромисс, II-й этап переговоров

2 июня Талейран все же написал ответное письмо в Лондон, чтобы еще раз показать, что Наполеон желает мира. Французская сторона не отступилась от своей точки зрения по поводу формы переговоров, однако, предложила условия договора, пусть пока и довольно расплывчатые. Во-первых, мир должен быть почетным для всех сторон, включая союзников Британии. Во-вторых, стороны должны признать обоюдное право на интервенцию и дать гарантии в континентальных и морских делах¹⁶.

Английское правительство также стремилось заключить договор, поэтому оно охотно возобновило диалог. Более того, в июне 1806 г. Форин Офис удалось договориться с Россией о том, что переговоры будут вестись раздельно, однако союзники будут координировать свои действия¹⁷.

¹³ No. 8.—Letter from M. Talleyrand to Mr. Secretary Fox; dated Paris, April 16, 1806.—Received April 19th.// Papers relative to the negotiation with France.

¹⁴ *Соколов О.В.* Битва двух империй. СПб., 2012. С. 140.

¹⁵ No. 9.—Letter from Mr. Secretary Fox to M. Talleyrand; dated Downing-Street, April 20th, 1806.// Papers relative to the negotiation with France.

¹⁶ No. 10.—Letter from M. Talleyrand to Mr. Secretary Fox; dated Paris, 2d June 1806.—Received June 4th.// Papers relative to the negotiation with France.

¹⁷ *Hole T.K.* Political faction and the formulation of foreign policy: Britain 1806-1807. Durham, 1995. P. 44.

Талейран тем временем предпринял активные действия к заключению мира. Он пригласил подданного британской короны лорда Ярмута, который находился во Франции с начала войны 1803 г., чтобы обсудить конкретные вопросы будущего договора. Ярмут не был опытным дипломатом и политиком, однако неплохо знал британского министра иностранных дел Ч. Фокса, чем и воспользовалась французская сторона¹⁸.

13 июня Ярмут предоставил отчет в британский МИД. В этом отчете указывалось, что Талейран не просил никаких территориальных уступок со стороны Англии. «Мы ничего не просим от вас», – говорил французский министр, по словам британского представителя. Из чего Ярмут сделал вывод о том, что Франция готова вести переговоры на международном принципе *uti possidetis*, то есть, «чем владеете, тем и владейте». Для Ганновера, который в то время находился в составе Пруссии с февраля 1806 г. делалось исключение, эта земля должно было вновь попасть под протекцию британской короны¹⁹. Вопрос о базисе переговоров в дальнейшем станет основным в диалоге между двумя странами. Исходя из отчета Ярмута, английская сторона практически ничего не потеряла, а наоборот могла вернуть себе утраченный Ганновер.

Естественно, что англичане зацепились за это предложение Талейрана и ни в коем случае не желали от него отступить. В надежде на то, что условия почти согласованы, английское правительство даже не стало рассматривать новую кандидатуру для ведения официальных переговоров и отправило Ярмута обратно во Францию как можно скорее. Уже спустя 3 дня после отчета Фоксу Ярмут вновь оказался в Париже, но здесь его ждало разочарование.

Дело в том, что принцип *uti possidetis*, предполагал, что новые границы, которые определились в ходе войн, останутся в неприкосновенности и не будет споров по поводу раздела территорий. После разгрома третьей коалиции австрийские территории Венеция и Далмация перешли к Итальянской республике, пруссаки получили Ганновер, Россия вывела войска из Моравии, Венгрии и Галиции. Неаполитанское королевство было захвачено французами, а его король из династии Бурбонов Фердинанд IV бежал на Сицилию под охрану британских войск²⁰. Исходя из *uti possidetis*, Сицилия должна была остаться под покровительством неаполитанских Бурбонов.

¹⁸ Harvey A.D. The ministry of all the talents: The Whigs in office, February 1806 to march 1807 // The Historical Journal. 1972. Vol.15. №. 4. P. 631.

¹⁹ No.12.—Communication made by the Earl of Yarmouth to Mr. Secretary Fox; dated June 13th, 1806.// Papers relative to the negotiation with France.

²⁰ Jupp P. Lord Grenville 1759-1834.NY.,1985.P. 370.

Когда Ярмут вернулся в Париж, то Талейран поставил его перед фактом, что император Наполеон не желает разделять Неаполитанское королевство, отдавая огромный остров на юге Италии Бурбонам. С этого момента Сицилийский вопрос станет главным узлом противоречий между двумя странами. Стоит отметить, что английский посол по указанию правительства мог воспользоваться своими полномочиями и заключить договор только после того, как вопрос с Сицилией будет окончательно решен. Это в значительной степени тормозило англо-французские переговоры. Все же, несмотря на нарастание противоречий, британская политическая элита не выражала сомнений в том, что стороны придут к согласию. Фокс в своих письмах Гренвиллю неоднократно говорит, что возобновление войны будет идти вразрез с теми базисами, на которые опирается Франция в сложившейся ситуации²¹. Ч. Аббот, 1-й барон Колчестер, знаменитый спикер палаты общин, в дневниках отмечает: «По общему убеждению мир будет заключен, но есть опасения скорых последствий»²².

Ситуация накалилась до предела, когда французская сторона объявила, что уступка Сицилии будет отличной компенсацией за возвращение Британии Ганновера²³. В такой ситуации лорд Ярмут попросил разрешение на выезд из французской столицы. После чего Талейран начал использовать довольно интересную тактику. Как только английский посол заявил о возвращении в Британию, министр говорил о необходимости переговоров с Наполеоном, затем Талейран предлагал компенсацию неаполитанским Бурбонам. Сначала такой компенсацией были земли в северной Германии²⁴, затем территории на Балканах – Далмация, Албания, Рагуза²⁵. Естественно, что подобные условия не были приемлемы ни для самих Бурбонов, ни для английской стороны, поскольку Германия – слишком далекий регион для королевской династии, а Балканы являлись сферой интересов России и Австрии. Английский посол все же вынужден был передавать эти предложения правительству и в итоге французский министр иностранных дел выиграл целых 18 дней.

За это время произошли изменения в русско-французских отношениях. Дело в том, что Россия параллельно вела свои переговоры с Францией, и надо

²¹ Report on the Manuscripts of J.B. Fortescue. Vol. 8. L., 1912. P. 195.

²² The diary and correspondence of Charles Abbot, Lord Colchester. Vol. 2. L., 1861. P. 73.

²³ No. 16.—Extract from a dispatch from the Earl of Yarmouth to Mr. Secretary Fox; dated Paris, July 1, 1806.—Received July 4. // Papers relative to the negotiation with France.

²⁴ No. 17.—Extract from a dispatch from the Earl of Yarmouth to Mr. Secretary Fox; dated Paris, July 1, 1806; midnight.—Received July. // Papers relative to the negotiation with France.

²⁵ No. 19.—Extract from a dispatch from the Earl of Yarmouth to Mr. Secretary Fox; dated Paris, July 9, 1806.—Received July 12. // Papers relative to the negotiation with France.

сказать, весьма успешно. Русский дипломат П. Убри 20 июля 1806 г. заключил «Русско-французский договор о мире и дружбе», по которому прекращались военные действия, Россия уступала Франции Катарро, регион в Черногории, а Наполеон согласился вывести войска из Германии²⁶. Ценность договора, конечно, не в территориальных уступках, а в том, что прекращалась война и наступал мир между странами.

Очень важно, что подписание этого договора означало фактически изоляцию Великобритании на международной арене. В состав третьей коалиции входили и шведы, но они все же не были той силой, которая могла бы противостоять Наполеону на суше. Естественно, что в таких условиях британской дипломатии было крайне необходимо подписать мир, чтобы не оказаться один на один с могущественной Французской империей.

Катастрофа для Великобритании, III-й этап переговоров

Получив известие о том, что русско-французский договор был заключен, Ярмут взял инициативу в свои руки и начал официальные переговоры с французскими представителями о мире. Напомним, что по приказу правительства посол в Париже не мог давать ход своим полномочиям и подписывать договор до решения вопроса по Сицилии. Уполномоченным с французской стороны стал генерал А. Кларк. Естественно самостоятельные действия Ярмута вызвали недовольство в правительстве, и премьер-министр У. Гренвилл решил отправить в Париж еще одного представителя – Джеймса Мейтленда, лорда Лодердейла, который был сторонником партии вигов еще с 1780 г. Он хорошо знал французский язык, некоторое время обучался во Франции²⁷. Талейран был недоволен меняющейся обстановкой. Он выразил протест против присутствия сразу двух послов во французской столице. Все же французская сторона решила также выдвинуть второго дипломата. Им стал Ж. Б. Шампаньи, который занимал пост министра внутренних дел²⁸.

Великобритания шла на уступки. Лодердейл в письменной ноте генералу Кларку сообщал, что король Георг III готов согласиться на компенсации неаполитанским Бурбонам за Сицилию. Все же англичане выразили

²⁶ Соколов О.В. Битва двух империй. СПб., 2012. С. 140–141.

²⁷ Thomson H.F. Lauderdale's doctrine and policy on the parliamentary stage // Nebraska Journal of Economics and Business. 1974. Vol. 13. №. 4. P. 92.

²⁸ No. 35.— Copy of a dispatch from the Earls of Lauderdale and Yarmouth to Mr. Secretary Fox; dated Paris, Aug. 9, 1806.—Received Aug. 13. // Papers relative to the negotiation with France.

недовольство по поводу создания Рейнского союза, дружественной Наполеону конфедерации в самом сердце Европы²⁹.

8 августа французская сторона заявила, что никаких договоренностей на основе *uti possidetis* между государствами не было³⁰. «Императору Франции и королю Италии никогда не могло прийти в голову взять за основу переговоров *uti possidetis*» – сообщал генерал Кларк лорду Лодердейлу³¹. Этот выпад серьезно ударил по английской дипломатии. Форин Офис никак не ожидал, что те основания, на которых ведутся переговоры на самом деле никогда не существовали. Действительно, Талейран ни разу не упоминал принцип *uti possidetis*, он лишь подразумевал его, говоря о том, что Великобритания территориально ничего не должна Франции. В такой ситуации, при условии, что П. Убри заключил русско-французский договор, Наполеон мог требовать абсолютно любых условий от англичан.

Однако французские дипломаты не спешили ни отвечать на предложения англичан, ни выдвигать свои. Талейран и генерал Кларк просто неделями не отвечали на ноты английского дипломата. Ноту от 25 августа 1806 г., адресованную французскому министру иностранных дел, лорд Лодердейл начал так: «Тишина до сих пор сохраняется его величества французскими уполномоченными, так же как и его величества министром иностранных дел после официальной ноты, посланной нижеподписавшимся (лордом Лодердейлом) и графом Ярмутом 11 августа и после официальной ноты нижеподписавшегося от 22 августа. Можно с уверенностью заявить, что французское правительство уходит от любого стремления к миру»³².

Франция откровенно шла на конфронтацию с Туманным Альбионом, затягивая переговоры о мире. Сложно сказать, хотел ли Наполеон начать военные действия против оставшейся в одиночестве Великобритании или были другие причины, по которым французская дипломатия была не заинтересована в подписании мира на данном этапе. Так или иначе, внешнеполитическое положение Великобритании оставалось катастрофическим, но неожиданно в начале сентября пришло сообщение из Петербурга, в котором говорилось, что

²⁹No. 35. Inclosure A. Copy of a note delivered by the Earl of Lauderdale to General Clarke on the 7th of August, 1806. // Papers relative to the negotiation with France.

³⁰No. 35. Inclosure B. Copy of a note from General Clarke to the Earls of Lauderdale and Yarmouth; dated Paris, August 8, 1806. // Papers relative to the negotiation with France.

³¹Ibid.

³²No. 42. Inclosure B— Copy of a note from the Earl of Lauderdale to M. Talleyrand; dated Paris, Aug. 25th, 1806. // Papers relative to the negotiation with France.

император Александр I отказался ратифицировать русско-французский договор, подписанный П. Убри. Все вернулось к тому, с чего начиналось.

Давление со стороны союзников, IV-й этап переговоров

Решение Александра I не ратифицировать договор полностью меняло расстановку сил в переговорах с Францией. Более того, в сентябре 1806 г. в Лондон пришли известия об успехах британских войск в разных частях света³³. На юге Италии в регионе Калабрия англичане еще в июле нанесли ощутимое поражение в битве при Майде находящимся там французским войскам и защитили подступы к Сицилии. Другим важным успехом был захват столицы испанского вице-королевства Рио-де-Ла-Плата в Южной Америке. Испания была в то время союзницей Франции, к тому же контроль над обширными территориями по другую сторону Атлантики был важен с точки зрения защиты морских торговых путей. Развить успеха, ни в том, ни в другом случае, правда, в дальнейшем не удалось, но новости о военных победах в сентябре 1806 г. способствовали укреплению внешнеполитического положения Великобритании.

Еще одним важным моментом стала трагическая смерть министра иностранных дел Ч. Фокса 13 сентября 1806 г. Фокс был настоящим символом нового курса Британии во внешней политике, он был сердцем англо-французских переговоров и даже несмотря на все преграды, свято верил в возможность мира между двумя великими державами. Его здоровье стало ухудшаться еще с июля, но он полностью не отошел от дел. Министр давал указания Ярмуту и Лодердейлу в Париж пока ему позволяли силы, но болезнь победила, жизнь прервалась, и заменой Фоксу стал граф Грей. Однако до его официального вступления в должность внешнеполитическими делами заведовал граф Спенсер, министр внутренних дел. Смерть Ч. Фокса, безусловно, ухудшила и без того напряженные отношения между Англией и Францией. Правительству стало проще осуществлять контроль за внешней политикой, когда во главе ведомства не стоял такой харизматичный лидер. Однако не следует считать, что курс, взятый новым руководством Форин Офис, сильно расходился с тем, что происходило летом 1806 г. Переговоры с Францией по-прежнему велись осторожно, но уже с учетом того, что положение Британии значительно улучшилось.

Александр I предложил премьер-министру У. Гренвиллю следующие условия - 1) Включение России в любые переговоры 2) Безопасность

³³ Report on the Manuscripts of J.B. Fortescue. Vol. 8. L., 1912. P. 343.

Британских островов 3) Независимость Сицилии³⁴. Под независимостью итальянского острова здесь, скорее всего, подразумевается передача его Бурбонам.

Французская сторона в подобных обстоятельствах готова была смягчить тон и идти на уступки. Посол Лодердейл в своих письмах отмечал, что отношение к нему в Париже настолько переменялось, что «невозможно не согласиться на возобновление переговоров»³⁵.

Великобритания ставила перед французскими дипломатами жесткие условия. Во-первых, теперь англичане были согласны на обсуждение условий договора только совместно с Российской империей. Во-вторых, Британия требовала гарантий независимости владений Бурбонов на Сицилии и не желала рассматривать никакие компенсации³⁶.

Франция, понимая, что упускает возможность заключить договор пошла на немислимый шаг. Наполеон предложил Великобритании гарантии для следующих владений: 1) Ганновер 2) Мальта 3) Мыс Доброй Надежды 4) Индийские территории Франции 5) Тобаго. Бурбонам Император предлагал Балеарские острова и ежегодные выплаты из Британской казны³⁷. Чтобы представить, насколько колоссальны были уступки необходимо держать в уме, что Ганновер в то время находился в руках пруссаков, именно из-за Мальты началась война третьей коалиции, а мыс Доброй Надежды англичане отбили у голландцев. Передача индийских территорий означала признание господства Британии в этом регионе, а возвращение острова Тобаго под контроль британской короны укрепил бы ее положение в Карибском бассейне.

Однако англичанам пришлось отклонить эти условия. Англия, заручившись поддержкой Александра I, не желала отступать от своих обязательств и заключать сепаратный мир, к тому же Сицилийский вопрос по-прежнему решен не был. Для заключения договора требовалось одобрение Российской империи, которой на тот момент был предложен остров Корфу при условии сохранения условий мира, подтвержденных П. Убри 20 июля 1806 г.³⁸. На большие уступки Франция пойти уже не могла. Союзники стремились

³⁴ Bryant A. *Years of victory 1802-1812*. L., 1944. P. 201.

³⁵ No. 44.— Extract from a dispatch from the Earl of Lauderdale to Mr. Secretary Fox; dated Paris, August 30th, 1806.—Received September 3d. // Papers relative to the negociation with France.

³⁶ No. 48.— Extract from a dispatch from Mr. Secretary Windham to the Earl of Lauderdale; dated Downing-street, Sept. 10, 1806. // Papers relative to the negociation with France.

³⁷ No. 51.— Extract from a dispatch from the Earl of Lauderdale to Earl Spencer; dated Paris, Sept. 26, 1806.—Received Sept. 28th. // Papers relative to the negociation with France.

³⁸ No. 52.— Copy of a dispatch from the Earl of Lauderdale to Earl Spencer; dated Paris, Sept. 26, 1806.—Received Sept. 28th. // Papers relative to the negociation with France.

диктовать свои условия победителю под Аустерлицем и Ульмом, это было просто немисливо для французского императора.

Сам Лодердейл, который с большим энтузиазмом принял свою миссию в Париже, в конце сентября пишет Гренвиллю: «Я полагаю тем не менее, что нет разницы, буду ли я продолжать переговоры или закончу их для того, чтобы дать нашим властям возможность союза с Россией». Там же он дает совет сблизиться с Пруссией³⁹.

Переговоры не сдвигались с места, и Лодердейл запросил свой паспорт у Талейрана для выезда из Парижа. 6 октября посол покинул французскую столицу. Так закончились долгие переговоры между Англией и Францией в 1806 г. Противостояние продолжалось, но на этот раз к союзникам примкнет Пруссия, которая начнет новую войну, вошедшую в историю как война четвертой коалиции.

Англо-французские переговоры о мире в 1806 г. закончились неудачей, они еще раз показали, насколько глубоки противоречия между двумя странами. Несмотря на желание политических кругов обеих стран, достичь компромисса так и не удалось. Во многом это произошло из-за постоянной смены внешнеполитических условий: позиция Великобритании и Франции менялась по ходу переговоров. На первом этапе стороны не смогли договориться о форме и основе переговоров, на втором остро встал Сицилийский вопрос. Следующий период был самым критическим для Англии. После заключения русско-французского договора Наполеон получил шанс надавить на своего оппонента и требовать самые выгодные условия. Наконец, на последнем этапе, после отказа Александра I ратифицировать договор, смерти министра иностранных дел Ч. Фокса и появления новостей о военных успехах, Британия совместно с Россией старались как можно больше получить от Франции. Давление со стороны союзников осенью 1806 г. привело к окончательному срыву переговоров и продолжению противостояния.

Переговоры были последней попыткой достичь мира между двумя государствами. 21 ноября 1806 г. император Наполеон провозгласит знаменитый Берлинский декрет, после которого подобных переговоров о мире не могло быть, началась война до победного конца и победителем из этой войны могла выйти только одна держава.

³⁹Report on the Manuscripts of J.B. Fortescue. Vol. 8. L., 1912. P. 358–359.

ЛИТЕРАТУРА

- Грин, Дж. Р. Британия. Краткая история английского народа: в 2 т. Минск: Минская фабрика цветной печати. Т. II, 2007. 675 с
- Соколов, Олег Валерьевич. Битва двух империй. 1805-1812. М.: Астрель; СПб.: Астрель-СПб, 2012. 730 с.
- Тарле, Евгений Викторович. Наполеон. М.: АСТ МОСКВА, 2008. 413 с.
- Тьер, Луи Адольф. История Консульства и Империи. Книга II. Империя: в четырех томах. Т. I. М.: Захаров, 2013. 743 с.
- Тюлар, Жан. Наполеон, или миф о «Спасителе». М.: Молодая Гвардия, 2009. 362 с.
- Bryant Arthur. *Years of victory: 1802-1812*. L: Collins, 1944. 500 p.
- Goncharova, Tatiana, Kerautret, Michel. *La paix manqué de juillet 1806 // Revue Napoléon*. Paris, 2006. № 27. P. 18–23.
- Harvey A.D. *The ministry of all the talents: The Whigs in office, February 1806 to march 1807*.//*The Historical Journal*.1972.Vol.15.№.4. P. 619-648
- Hole, Toby Kenton. *Political faction and the formulation of foreign policy: Britain 1806-1807*. Durham: Durham University, 1995. 94 p.
- Jupp Peter. *Lord Grenville*. New York: Oxford Clarendon Press, 1975. 483 p.
- Thomson H. F. *Lauderdale's doctrine and policy on the parliamentary stage //Nebraska Journal of Economics and Business*. 1974. Vol. 13. №. 4. P. 92-108.

REFERENCES

- Bryant Arthur. *Years of victory: 1802-1812*. L: Collins, 1944. 500 p.
- Goncharova, Tatiana, Kerautret, Michel. *La paix manqué de juillet 1806 // Revue Napoléon*. Paris, 2006. № 27. P. 18–23.
- Grin, Dzhon Richard. *Britanija. Kratkaja istorija anglijskogo naroda [Britain, short history of the British]* v 2 t. Minsk: Minskaja fabrika cvetnoj pechati Publ.. T. II, 2007. 675 p. (In Russian)
- Harvey A. D. *The ministry of all the talents: The Whigs in office, February 1806 to march 1807*, in *The Historical Journal*.1972.Vol.15.№. 4. P. 619-648.
- Hole, Toby Kenton. *Political faction and the formulation of foreign policy: Britain 1806-1807*. Durham: Durham University, 1995. 94 p.
- Jupp Peter. *Lord Grenville*. New York: Oxford Clarendon Press, 1975. 483 p.
- Sokolov, Oleg Valer'evich. *Bitva dvuh imperij 1805–1812 [Battle of Two Empires]*. Moscow: Astrel' Publ.; Saint-Petersburg: Astrel' -SPb Publ., 2012. 730 p. (In Russian)
- Tarle, Evgenij Viktorovich. *Napoleon*. Moscow: AST MOSKVA Publ., 2008. 413 p. (In Russian)
- T'er, Lui Adol'f. *Istorija Konsul'stva i Imperii. Kniga II. Imperija: v chetyreh tomah [History of Consulate and Empire. Book II. Empire in 4 volumes]* T. 1. Moscow: Zaharov Publ., 2013. 743 p. (In Russian)
- Thomson H. F. *Lauderdale's doctrine and policy on the parliamentary stage*, in *Nebraska Journal of Economics and Business*. 1974. Vol. 13. №. 4. P. 92-108.
- Tjular, Zhan. *Napoleon, ili mif o «Spasitele» [Napoleon or a myth about the “Saver”]*. Moscow: Molodaja Gvardija Publ., 2009. 362 p. (In Russian)