

УДК 94(73).051

Сведения об авторе

Ганзенко Дарья Станиславовна – аспирантка Института истории, Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра истории Нового и новейшего времени. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент С. В. Шершнева.

E-mail: dashaganzenko@gmail.com.

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ США ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ ПО МАТЕРИАЛАМ ЖУРНАЛА "ДЕЛО" (1866-1869 гг.)

Резюме

Статья посвящена анализу позиции авторов российского радикально-демократического журнала «Дело» в отношении особенностей социально-политического развития США после окончания Гражданской войны, в первые годы Реконструкции Юга (1866-1869 гг.). Авторы журнала – представители радикальной общественно-политической мысли пореформенной России, посвятили ряд своих статей анализу основных проблем и ключевых событий внутривнутриполитического развития США после окончания Гражданской войны. События периода Реконструкции Юга изменили американское общество, радикально повлияли на законодательство Союза и внутривнутриполитическое развитие США в целом. В это же время Российская империя переживала эпоху Великих реформ, в ходе которой российское общество столкнулось с рядом важнейших либеральных преобразований. В связи с этим, отечественные радикалы испытывали необходимость в изучении и осмыслении зарубежного опыта государственного реформирования, политического и правового развития западных стран, в том числе и США. В статье представлен анализ ключевых аспектов из жизни США, которые получили наиболее полное освещение в материалах авторов «Дела» в 1866-1869 гг.: последствия Гражданской войны и поиск путей осуществления Реконструкции Юга, личность и политические взгляды А. Линкольна, конфликт между президентом Э. Джонсоном и радикальными республиканцами в Конгрессе, импичмент Э. Джонсона, общие характеристики граждан США, специфика американского общества и т.д.

Ключевые слова: США, Российская империя, Реконструкция Юга, российская периодическая печать, журнал «Дело», образ США, образы А. Линкольна и Э. Джонсона.

About the author

Ganzenko Daria Stanislavovna – postgraduate student, Department of Modern and Contemporary History, Institute of History, St-Petersburg State University. Scientific advisor – PhD in History, Docent S. V. Shershneva.

E-mail: dashaganzenko@gmail.com.

**THE FEATURES OF THE SOCIAL AND POLITICAL DEVELOPMENT
OF THE USA AFTER THE END OF THE CIVIL WAR
IN THE MATERIALS OF THE JOURNAL "DELO" (1866-1869)**

Summary

The paper is dedicated to perception of the USA's social and political development during the first years of the Reconstruction Era (1865-1877) after the Civil War of the authors of the Russian radical journal "Delo" in 1866-1869-s. The authors of the journal devoted a number of articles to the analysis of the main problems of American political development after the Civil War. The Reconstruction Era in the United States brought about major changes in social life, civil legislation and domestic policy. At the same time the Russian Empire lived through the Era of Great Reforms when the Russian society also had to face drastic changes: emancipation of the serfs, the Judicial reform and other liberal undertakings. Under these circumstances, Russian society and Russian journalists felt the urge to accumulate information about the reforms in the United States and compare American democratic process with the Russian imperial background. Materials of the Russian periodical "Delo" provide an opportunity for historians to investigate how Russian radical intellectuals regarded political and legislative changes in the American society, personality and the political role of the president A. Lincoln, conflict between the president of the USA Andrew Johnson and the Congress.

Keywords: USA, Russian Empire, Reconstruction Era, Russian periodicals, "Delo" journal, Russian perception of the USA, Russian perception of A. Lincoln and A. Johnson.

События Гражданской войны (1861-1865 гг.) и Реконструкции Юга (1865-1877 гг.) радикальным образом повлияли на дальнейшее социально-экономическое и политическое развитие США. Североамериканская республика в середине XIX в. столкнулась не только с огромными людскими и финансовыми потерями военного времени, но и с насущной необходимостью в

изменении правовых и экономических основ жизни общества и государства, в создании более совершенного Союза штатов¹. Это время в истории США, кроме прочего, было ознаменовано возникновением и развитием серьезной политической конфронтации между семнадцатым президентом Эндрю Джонсоном и представителями республиканской партии в составе 39-го и 40-го Конгрессов. В основе этого конфликта лежали споры о путях преодоления последствий Гражданской войны и планах осуществления Реконструкции Юга.

Внутриполитическое развитие США в годы Реконструкции Юга вызывало широкий интерес в среде общественных деятелей и публицистов Российской империи, которые в 1860-70-х гг. участвовали в критическом осмыслении и теоретической разработке путей модернизации России, переживавшей в это время череду либеральных преобразований эпохи Великих реформ. Для них осмысление развития России и путей ее реформирования было тесно связано с анализом особенностей социально-политического и экономического развития зарубежных стран – европейских государств и США. Демократический опыт развития Североамериканской республики, который так явно отличался от внутриполитической и социально-экономической действительности России в середине XIX в., служил своего рода сравнительным образцом для отечественных интеллектуалов.

Общественно-политическая жизнь США привлекала внимание российских публицистов и в связи с наличием в американской внутриполитической повестке дня проблемы дальнейшей эмансипации освобожденных в годы Гражданской войны афроамериканских рабов – решение подобной задачи предстояло и правящим кругам России в связи с отменой института крепостного права. Обращение российских публицистов к проблемам внутреннего развития США в 60-70-х гг. XIX в., интерес к истории и современному положению дел американского общества были обусловлены также и расширением дипломатических, научных и культурных связей между двумя государствами, а появление телеграфного сообщения между Европой и Америкой в 1866 г. способствовало ускорению процесса обмена информацией между странами². О наличии интереса среди российских интеллектуалов к реалиям жизни и специфике развития США свидетельствует небывалое число

¹ *Hyman H. A More Perfect Union: The Impact of the Civil War and Reconstruction on the Constitution.* N.Y., 1973. P. 25.

² *Казакова О. Ю.* Американская тема в газетной периодике пореформенной России (1850-1860-е гг.): от информации к образу // *Americana.* № 8. Волгоград, 2008. С. 85.

информационных заметок, научных и аналитических статей, опубликованных в газетах и «толстых» журналах Российской империи в 60-70-х гг. XIX в.³

Необходимо отдельно отметить роль журнальной периодики в жизни пореформенной России. Либеральные реформы 1860-70-х гг., коснувшиеся ключевых сторон жизни российского общества не привели, однако, к появлению в Российской империи сферы публичной политики и легальных политических партий, способных влиять на содержание осуществляемых преобразований. В связи с этим, единственным возможным законным средством выражения политических взглядов и, одновременно, легальным пространством для ведения общественно-политической дискуссии в самодержавной России являлась периодическая печать. Формат «толстых» ежемесячных общественно-политических журналов, в отличие от ежедневных и еженедельных газет, позволял редактору и авторскому коллективу выходить за рамки последовательного информирования читателей о последних известиях, больше внимания уделяя анализу сущности событий, происходивших в России и за ее рубежами.

Кроме того, в условиях осуществления цензурного контроля над материалами большинства российских печатных изданий, журнальные статьи из разделов иностранной хроники являлись своего рода «опытным полем», на котором, в первую очередь, либеральные и демократические публицисты пытались сравнивать условия и особенности развития России и западных стран, моделировать и теоретически решать актуальные проблемы своей собственной страны⁴. Опыт Североамериканской республики, представлявшийся полной противоположностью реалиям Российской империи и большинства европейских государств, вызывал особый интерес среди авторов либеральных и радикально-демократических изданий пореформенной России (журналы «Современник», «Слово», «Вестник Европы», «Дело» и др.), которые, в основном, демонстрировали «западническую» ориентацию и безусловно положительно характеризовали достоинства республиканских институтов США, стремясь расположить российского читателя к изучению специфики развития этого государства.

Анализ материалов одного из ведущих радикально-демократических изданий Российской империи – учено-политического журнала «Дело»

³См., например: *Куропятник Г. П.* Россия и США: экономические, культурные и дипломатические связи, 1867–1881 гг. М., 1981.

⁴*Борискин В. В.* Общественно-политический опыт Великобритании в оценках М. Н. Каткова и «Русского вестника» (рубеж 50–60-х гг. XIX века) // Среднерусский вестник общественных наук. № 3. Орел, 2013. С. 259.

(издавался с 1866 по 1888 гг.), позволяет выявить особенности восприятия радикальными публицистами социально-политического положения США в первые годы Реконструкции Юга 1866-1869 гг. Изучение статей и заметок «Дела», посвященных США, позволяет исследовать образ этого государства, который сформировался на страницах журнала и среди его читателей. Хронологические рамки исследования обусловлены совпадением момента начала издания «Дела» в 1866 г. с началом острых споров между президентом и Конгрессом, с одной стороны, ходом судебного процесса над Э. Джонсоном и окончанием его президентского срока в 1869 г., с другой.

Освещение социально-политического развития США после окончания Гражданской войны и попытки сопоставить зарубежный опыт с проблемами Российского государства были актуальны для авторского коллектива журнала «Дело», члены которого являлись представителями радикальной общественно-политической мысли и симпатизировали республиканской форме правления, а также идее коренного переустройства российской действительности. Характеризуя специфику этого журнала, один из членов Петербургского цензурного комитета в 1866 г. оставил следующее суждение: «... журнал проповедует идеи крайнего социализма, допускает сопоставление неимущих классов с имущественными, выражает недовольство современным устройством нашего общества...»⁵. Действительно, редактор журнала Г. Е. Благовестлов, сотрудники журнала – публицисты радикального толка П. Н. Ткачев и Н. В. Шелгунов, а также французский журналист Эли Реклю, сотрудничавший с журналом во второй половине 1860-х гг., являясь авторами материалов о США, демонстрировали критическое отношение к современному им социально-политическому устройству России, отстаивали необходимость ориентации на достижения передовой европейской мысли и науки, а также на пример политической системы более прогрессивных в этом отношении США.

На протяжении 1866-1869 гг. в разных разделах журнала «Дело» («Иностранное обозрение», «Политическая и общественная хроника», «Новости заграничной жизни», «Новые книги») публиковались статьи, очерки, заметки об истории и современном развитии США. За указанный период в журнале было опубликовано 9 материалов, рассматривающих особенности истории и ключевые аспекты общественно-политической жизни Соединенных штатов после окончания Гражданской войны (1861-1865 гг.)⁶. Однако, прежде

⁵ Цит. по: *Бенина М. А.* Журнал «Дело» (1866-1888 гг.). Указатель содержания. СПб., 1993. Т.1. С. 12.

⁶ *Благовестлов Г. Е.* (Г. Л.) Обзор книги «Гражданское развитие Америки» Джона Вильяма Дрэпера // *Дело*. 1866. № 1. С 1–18.

чем подробно остановиться на анализе содержания этих материалов журнала, представляется необходимым обозначить те ключевые аспекты из жизни США, которые получили наиболее полное освещение в материалах авторов «Дела» в указанный период. Во-первых, вопросы внутривластного развития США в первые годы Реконструкции Юга, т.е. наиболее актуальные проблемы североамериканского общества в 1866-1869 гг., а именно: политическая борьба между президентом Э. Джонсоном и членами республиканской партии в Конгрессе, политические настроения северян и южан, дело об импичменте президента Э. Джонсона. В этой связи стоит отметить, что на страницах «Дела» были даны оригинальные характеристики ведущим политическим деятелям Союза – президентам Аврааму Линкольну и Эндрию Джонсону, представителям радикального крыла республиканской партии Тадеушу Стивенсу и Чарльзу Самнеру.

Во-вторых, в материалах авторов «Дела» рассматривались и общие вопросы, связанные с политическим и общественным устройством США. Авторы уделили внимание рассмотрению конституции США, традиций самоуправления, практике воспитания американцев в духе гражданственности и свободолюбия, а также образовательной системе, способствующей формированию «особого американского характера»⁷, осмыслением и освещением которого на страницах «Дела» занимался, в частности, Н. В. Шелгунов. В-третьих, авторов «американских» материалов журнала занимали размышления о специфике общественно-политического развития США в сравнении с опытом развития стран Европы, с одной стороны, и России, с другой. Так, общим для этих авторов являлось стремление противопоставить США – государству Нового Света, молодому, прогрессивному наследнику старой Европы, страны Старого Света – носителей отживших форм правления, критически оценивающих достижения молодой Североамериканской

Ткачев П. Н. (П. Т.) Обзор книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» // Дело. 1867. № 5. С. 69–82.

Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) Об образовании в США // Дело. 1867. № 7. С. 84–95.

Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 96–103.

Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) Очерки из истории Североамериканского Союза. Статья первая // Дело. 1867. № 11. С. 95–137.

Реклю Э. (Жак Лефрэн) Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // Дело. 1868. № 3. С. 146–151.

Реклю Э. (Жак Лефрэн) О деле Джонсона // Дело. 1868. № 4. С. 189–190.

Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) Новый трактат Америки с Китаем // Дело. 1868. № 8. С. 71–82.

Шелгунов Н. В. (Н.Ш.) Тадеус Стивенс // Дело. 1868. № 9. С. 69–70.

⁷ *Шелгунов Н. В.* (Н. Ш.) Об образовании в США // Дело. 1867. № 7. С. 87.

республики. При этом авторами отдельно не рассматривается Российская империя, как будто бы занимающая позицию нейтрального наблюдателя. Возможно, эта позиция России в материалах «Дела» объясняется жестким цензурным надзором за публикациями журнала и невозможностью выступить с открытой критикой устаревших и не прогрессивных порядков самодержавной России, или же Российская империя подразумевается в качестве одной из представительниц стран Старого Света и разделяет те же характеристики, которые даны им авторами журнала.

Особенности внутривнутриполитического развития США после окончания Гражданской войны и проблемы дальнейшего развития североамериканского общества, в разной степени подробности, были освещены в каждом из 9 материалов журнала за указанный период. Так, в июле 1867 г. в разделе «Новости заграничной жизни» была опубликована статья Н. В. Шелгунова «О политической жизни США после Гражданской войны», где автор попытался представить читателям особенности социально-политической жизни США, дать характеристику американскому обществу и тем проблемам, с которыми ему пришлось столкнуться после окончания войны. В кратком резюме, предвзявшем основной текст статьи, Н. В. Шелгунов подчеркнул, что российскому читателю могло бы быть интересно и небесполезно познакомиться с условиями «здоровой и плодоносной жизни» США и с современным положением дел «...великого народа, победоносно вышедшего из своей недавней, тяжелой внутренней борьбы»⁸.

В тексте статьи Н. В. Шелгунов отметил, что, вопреки прогнозам европейских журналистов и политических деятелей, после окончания Гражданской войны в США не была установлена военная диктатура, несмотря на то, что президент и правительство Союза в годы подавления мятежа осуществляли ряд чрезвычайных полномочий. Однако, как писал автор, когда война окончилась, и целостность Союза была восстановлена, армия была распущена, и все в жизни американцев вновь пошло прежним путем⁹. Необходимо заметить, что суждения Н. В. Шелгунова, отчасти, расходились с действительностью. Так, 2 марта 1867 г. Конгрессом был принят Первый акт о Реконструкции, введший на территории штатов бывшей Конфедерации военное управление, а также налагавший ряд ограничений на политические права значительной части белого мужского населения этих штатов. Этот факт

⁸ Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 84.

⁹ Там же. С. 96.

противоречит позиции автора о мирном послевоенном развитии США, роспуске армии и окончательном восстановлении прежнего конституционного порядка в республике.

Кроме того, описывая послевоенное развитие США в целом, Н. В. Шелгунов акцентировал внимание читательской аудитории на сохранении демократического устройства всего американского общества – от системы бессословного образования и свободных общественных порядков до безусловного уважения к закону и процедуре выборов. Характеризуя послевоенное состояние США, автор, намеренно, или же, не располагая точной информацией, изобразил в своей статье идеальное республиканское государство, граждане которого в едином порыве принялись к восстановлению мирной жизни, соблюдая принципы демократичности и безусловной любви к свободе: «В этой стране люди свободны и мужественны, они сумеют постоять за себя. Такая страна погибнуть не может!»¹⁰.

Кроме статьи Н. В. Шелгунова, проблемы послевоенного развития Соединенных Штатов были рассмотрены в статье «Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона» французского журналиста Эли Реклю (псевдоним – Жак Лефрель), опубликованной в разделе «Политическая хроника» в марте 1868 г. Э. Реклю в тексте статьи описал причины начала судебного разбирательства вокруг деятельности президента, привел данные о результатах голосования членов Конгресса и обвинительной комиссии, а также упомянул о «злорадной» позиции европейских периодических изданий в отношении внутривнутриполитических проблем США. По мнению автора, Эндрю Джонсон, занявший президентское место по вине трагической случайности – убийства президента А. Линкольна в апреле 1865 г., с момента вступления в должность стремился обмануть членов республиканской партии и население северных штатов, действовал в интересах южан и демократической партии, являясь ее членом и, к тому же, бывшим плантатором¹¹.

Фигура Э. Джонсона представлена в статье в крайне негативном свете: он предстает перед читателями в качестве лгуна, политического авантюриста, который, тайно симпатизируя демократической партии и бывшим рабовладельцам, все годы своего президентства противостоял прогрессивной и справедливой политике республиканской партии, занимавшей большинство мест в Конгрессе. Э. Реклю отметил, однако, что не все республиканцы

¹⁰ Там же. С. 103.

¹¹ Реклю Э. (Жак Лефрель). Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // Дело. 1868. № 3. С. 149.

поверили Э. Джонсону, притворявшемуся в первые месяцы президентства сторонником жестокого наказания мятежников и, по словам автора, даже аболиционистом. Недоверчивые радикалы Тадеуш Стивенс и Чарльз Самнер – «... замечательные старцы с юношескими убеждениями предостерегали Конгресс от этого хитрого плантатора»¹², – писал автор. Республиканская партия под влиянием радикалов, по мнению Э. Реклю, инициировала необходимое судебное разбирательство, которое, даже в случае оправдания президента, продемонстрирует миру пример осуществления благотворного контроля народных избранников за деятельностью администрации.

Обращаясь к российскому читателю, автор заметил, что: «... дела страны идут лучше, если народ имеет возможность контролировать их (чиновников) как можно чаще, если администраторы ответственны и легко могут быть сменены во всякое время»¹³. Конфликт между президентом и Конгрессом, а точнее, республиканским большинством в Конгрессе, рассматривался Э. Реклю как противостояние «случайного» президента, выступающего на стороне бывших рабовладельцев и мятежников, и партии, отстаивающей интересы всего демократического Союза, прогрессивной части американского общества. Конфликт этот, по мнению автора, вопреки ожиданиям европейских недоброжелателей США, не сможет привести к краху Североамериканской республики, более того – он является иллюстрацией прочности политического устройства США.

Не меньший интерес для исследования представляют характеристики личности и государственной деятельности шестнадцатого президента США Авраама Линкольна, которые также нашли отражение на страницах журнала «Дело». Наиболее полно образ президента был раскрыт в статье П. Н. Ткачева, опубликованной в журнале в мае 1867 г., которая была посвящена обзору книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» немецкого автора М. Ланге¹⁴ (книга была переведена на русский язык и опубликована в петербургской типографии Куколь-Яснопольского в 1867 г.). В обзоре книги П. Н. Ткачев не только принимал или оспаривал оценки, данные А. Линкольну его немецким биографом, но и высказывал собственные суждения о личности президента, о причинах его широкой популярности в США и за их пределами, а также об особенностях

¹² Там же. С. 148.

¹³ Реклю Э. (Жак Лефреть) О деле Джонсона // Дело. 1868. № 4. С. 190.

¹⁴ Ткачев П. Н. (П. Т.) Обзор книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» // Дело. 1867. № 5. С. 69–82

позиции президента в отношении проблемы рабства и сохранения единства Союза в годы войны.

Авраам Линкольн был представлен в статье П. Н. Ткачева как интересный и, безусловно, выдающийся человек, который являлся примером «типичного» американца, был носителем тех особых характеристик, которые присущи, по мнению автора, представителям США в целом: «... его биография, если можно выразиться, есть биография целого народа»¹⁵. Именно благодаря подобной типичности он стал «любимым» президентом, хотя и не являлся, по мнению П. Н. Ткачева, героем в европейском смысле слова: «Он не отличался ни силой мысли, ни смелой широкой взглядов, ни новизной принципов»¹⁶. Однако его трудолюбие, энергия, непоколебимое, упорное преследование поставленной цели, вера в собственные силы и честность не могли не подкупить «североамериканских янки», которых автор наделял теми же качествами, что и президента, добавляя, что именно по этой причине его так ненавидели южане. Иллюстрируя проявление особенностей личности А. Линкольна, П. Н. Ткачев кратко изложил основные эпизоды его биографии: сложный жизненный путь сына дровосека из штата Кентукки к должности избранного главы государства.

Вместе с тем, в политике, по мнению П. Н. Ткачева, А. Линкольн проявил себя в качестве убежденного консерватора, который до конца дней оберегал основы конституции США, завещанные отцами-основателями. В своем стремлении сохранить единство Союза он готов был пойти даже на «постыдный» компромисс с плантаторами по вопросу о рабстве. Выступая с позиции непримиримого противника рабства, П. Н. Ткачев отметил, что для А. Линкольна уничтожение «особого института» на территории мятежной Конфедерации являлось вынужденной мерой военного времени. Он также добавил, что в мирное время президент не согласился бы нарушить закон, уничтожив рабство, так как всегда испытывал безусловное уважение к «мудрости предков» – создателей конституции США, которые допустили существование этого института. Кроме того, П. Н. Ткачев обратил внимание на парадоксальное для него сочетание во взглядах А. Линкольна убеждения в необходимости распространения и пользе свободного труда с законопослушным принятием факта существования в США невольничества. «Такая гибкость и податливость нравственных принципов всегда характеризует

¹⁵ Ткачев П. Н. (П. Т.) Обзор книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» // Дело. 1867. № 5. С. 69.

¹⁶ Там же. С. 69.

то, что мы обыкновенно называем практичностью»¹⁷ – писал П. Н. Ткачев, характеризуя позицию А. Линкольна по вопросу о рабстве.

Примечательными являются и размышления П. Н. Ткачева о характере Гражданской войны и о ключевых направлениях послевоенного развития США. По его мнению, с момента провозглашения Прокламации об освобождении рабов, изданной 1 января 1863 г., война приобрела экономический характер – характер борьбы за социально-экономическое единство всего Союза. Ни президент А. Линкольн, ни его преемник Э. Джонсон, по мнению автора, не понимали истинной цели этой войны, т. к. политическое единство Союза, окончание боевых действий и возвращение к прежним порядкам, к которым они стремились, вовсе не означали разрешения тех глубинных противоречий между Севером и Югом США, которые стали главной причиной мятежа конфедератов. Целью дальнейшего развития Союза, по мнению П. Н. Ткачева, являлось коренное социально-экономическое переустройство южных штатов на основании признания права бывших невольников на свободный труд: «... необходимо в самом корне изменить бытовые условия жизни рабовладельческих штатов»¹⁸. В связи с таким пониманием сущности послевоенных проблем североамериканского общества, П. Н. Ткачев высказал свое несогласие с позицией М. Ланге, который считал политику А. Линкольна мудрой и благоразумной, так как его стремление к сохранению Союза любыми средствами, по мнению автора «Дела», не соответствовало экономическим потребностям времени¹⁹.

В связи с тем, что А. Линкольн в статье П. Н. Ткачева, кроме прочего, получил характеристику «типичного» представителя североамериканского общества, важным представляется отдельно рассмотреть образ американца – в первую очередь, жителя северных штатов Союза, который был сконструирован и представлен читателям авторами «Дела». Жители северных штатов Союза в материалах журнала представлены в качестве носителей наиболее прогрессивных, по сравнению с Европой и, по всей видимости, Россией, ценностей свободы и политического самоуправления. Так, автор целой серии материалов о США – Н. В. Шелгунов, в безусловно положительном ключе охарактеризовал жителей северных штатов Союза – «янки», в образе которых слиты воедино все ключевые качества особого «американского характера»: простота, честность, прагматизм, трудолюбие, предприимчивость, способность

¹⁷ Там же. С. 76.

¹⁸ Ткачев П. Н. (П. Т.) Обзор книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» // Дело. 1867. № 5. С. 72-73.

¹⁹ Там же. С. 72.

к самоуправлению, энергичность и т.д.²⁰ Эти качества представлялись автору одной из причин сохранения демократического политического устройства США после окончания войны: «... американец, как в общественной, политической, так и в частной жизни – настоящий демократ. Демократические принципы царят в семье, на фабриках и в отношении граждан и властей»²¹.

Стремление американцев к рациональности, равенству, неприятие сословного деления общества, по мнению Н. В. Шелгунова, положительно отличали граждан США от их современников из Старого Света, с их благоговением перед облеченными властью, следованием светским условиям, «искусственной европейской услужливостью и пустословием»²². Представляется, что автор сознательно преувеличивал положительные характеристики, которыми наделял американцев, с целью обратить внимание отечественного читателя на успехи демократического развития США и подтолкнуть его, таким образом, к осмыслению окружающей его реальности российского общества. Важно подчеркнуть, что и в ранее упомянутых статьях П. Н. Ткачева, Г. Е. Благосветлова и Эли Реклю встречаются столь же позитивные характеристики американского характера, ставшего, по мнению авторов «Дела», фундаментом для республиканского устройства Североамериканских штатов и успешного развития этого государства.

В качестве ключевых аспектов социально-экономической жизни США, способствовавших формированию «типичного» американца, авторы «Дела» выделяли, прежде всего, систему всеобщего начального светского образования, призванную сформировать у детей (и мальчиков, и девочек) привычку к самоуправлению и ответственности. Кроме того, они отмечали высокий уровень развития и доступности публичных библиотек, независимое положение периодической печати и, наконец, особое отношение граждан США к частной собственности и труду: «... американец уважает труд и поклоняется ему»²³. Совсем идеалистическим, однако, представляется следующее высказывание Н. В. Шелгунова: «Там никто не ленится, все работают; там некогда задумываться над всякими пустяками, там осмеют человека, жалующегося на общество, не признавшее его гения»²⁴. Возможно, автор специально употреблял подобные

²⁰ Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 98.

²¹ Там же. С. 100.

²² Шелгунов Н. В. (Н. Ш.) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 100.

²³ Там же. С. 98.

²⁴ Там же. С. 98.

преувеличения и обобщения для того, чтобы подтолкнуть своего читателя к сравнению наиболее общих характеристик американского гражданина и подданного Российской империи.

Кроме подспудных сравнений между спецификой развития США и России, в статьях авторов «Дела» проводилось явное противопоставление порядков и устройства государств Нового и Старого Света. Такого рода размышления мы находим в ранее упомянутой статье Э. Реклю «Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона»²⁵, опубликованной в «Деле» в марте 1868 г. В тексте этой статьи автор, кроме прочего, подробно остановился на описании враждебного восприятия внутривнутриполитической ситуации в США после окончания Гражданской войны европейскими современниками. Он не привел имен конкретных представителей европейской общественности, или указания на отдельные государства, которые имел ввиду, однако, подчеркнул, что представителей Старого Света («враги Соединенных штатов», «враждебная европейская журналистика») с нескрываемой радостью следят за ходом внутренней борьбы в США, «злорадно» потирают руки, предсказывая скорое падение демократической республики, которая, на их взгляд, из-за анархического внутреннего устройства переживала в 1860-х гг. свои последние дни²⁶.

Сам Э. Реклю, как и другие авторы журнала «Дело», с уверенностью отмечал, что «великая Заатлантическая республика» сумеет преодолеть внутривнутриполитические противоречия так же достойно, как преодолела проблему рабства²⁷. Автор подчеркивал невозможность применения европейских мерок в оценке развития США, которые демонстрировали наиболее прогрессивную, в сравнении с европейскими государствами, модель политического развития. Подобные взгляды выражал и редактор «Дела» Г. Е. Благосветлов в первом материале журнала о США, опубликованном в ноябре 1866 г. В статье Г. Е. Благосветлов утверждал, что, в отличие от стран Европы, благодаря широте личной свободы, столкновению различных мнений и стремлений, постоянному притоку эмигрантов, США – самое устойчивое и политически спокойное

²⁵ Реклю Э. (Жак Лефрэн). Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // Дело. 1868. № 3. С. 146–151.

²⁶ Реклю Э. (Жак Лефрэн). Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // Дело. 1868. № 3. С. 148.

²⁷ Там же. С. 147.

государство своего времени: «... что в Европе сочли бы за анархию, в Америке становится фундаментом и основой развития»²⁸.

Возвращаясь к материалу Эли Реклю, необходимо отметить суждения автора и о сущности американского отношения к политическому процессу. Э. Реклю подчеркнул, что граждане США, в отличие от современных им европейцев, активно участвуют в управлении своим государством – они контролируют деятельность правительства и, в ходе судебного процесса над «первым чиновником» Союза, отстаивают необходимость скорейшего вынесения обвинительного приговора президенту и изменения конституции США в интересах всего народа²⁹ (речь, очевидно, шла о XIV поправке к конституции США, обсуждение которой велось в Конгрессе с 1867 г.). Таким образом, Североамериканская республика в тексте статьи представляется читателю успешным воплощением модели либерально-демократического государства, качественно отличавшегося от стран Старого Света.

Анализ материалов журнала «Дело», посвященных североамериканской проблематике, позволяет сделать вывод о наличии серьезного интереса среди авторского коллектива журнала – представителей радикального крыла российской общественности, к истории США, специфике их республиканского устройства, а также общественно-политическому развитию Союза после окончания Гражданской войны. На страницах журнала был сформирован безусловно позитивный образ молодой демократической республики, граждане которой предстали в материалах сотрудников «Дела» исключительно в положительном свете. В связи с этим, приходится говорить о явной некритичности оценок общественно-политического развития США в 1866-1869 гг. и идеализации североамериканского общества, которые допускали в своих статьях авторы журнала «Дело».

Политическая и экономическая разнородность североамериканского общества, усугубившаяся после окончания войны, не нашла реального освещения и критического осмысления в статьях журнала. Вместо этого авторы воспользовались, в целом, благополучным исходом Гражданской войны, для того, чтобы сформировать среди своих читателей симпатию к республиканской форме правления и демократическим институтам, продемонстрировавшим устойчивость в США. Кроме того, практически никакого освещения не получил вопрос, ставший в годы Реконструкции Юга одним из ключевых во внутренней

²⁸ *Благосветлов Г. Е.* (Г. Л.). Обзор книги «Гражданское развитие Америки» Джона Вильяма Дрэпера // *Дело*. 1866. № 1. С. 15.

²⁹ *Реклю Э.* (Жак Лефрэн). Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // *Дело*. 1868. № 3. С. 151.

повестке дня американского общества – проблема борьбы за дальнейшую эмансипацию афроамериканского населения и внесение соответствующих поправок в текст Конституции США.

Также авторы «Дела» фактически проигнорировали существование в современном им американском обществе сложного вопроса о поиске мер для социально-политического успокоения и экономической стабилизации южных штатов Союза. Конфронтация между президентом Э. Джонсоном и Конгрессом была рассмотрена только в одном материале журнала «Дело» – в статье Эли Реклю, где автор однозначно негативно охарактеризовал Э. Джонсона, представив его в качестве политического авантюриста, не имеющего сколь-нибудь прочной поддержки среди жителей США, в отличие от республиканцев, которые, якобы, выражали прогрессивные требования всего населения северных штатов Союза, в реальности, совсем не однородного в своих политических взглядах. В целом, в материалах «Дела» за 1866-1869 гг. Североамериканская республика была представлена в качестве преуспевающего демократического государства, которое, пройдя через испытания Гражданской войны, «продемонстрировало жизнестойкость своих республиканских институтов и политических идеалов»³⁰.

Общей позицией авторов «Дела» в отношении США являлась высокая оценка устройства американской политической модели, а также свободного общественного развития, основания для которых они находили в особенностях «американского характера» и традициях самоуправления, которые исторически складывались в США. В связи с этим, важным продолжением исследования российского восприятия социально-политического развития США в годы Реконструкции Юга представляется анализ материалов не только радикального журнала «Дело», но и ведущего либерального издания «Вестник Европы», а также консервативного журнала «Русский Вестник» и других ведущих журналов Российской империи.

ЛИТЕРАТУРА

Бенина, Мария Александровна. Журнал «Дело» (1866-1888 гг.). Указатель содержания. Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 1993. Т.1. 329 с.

Благосветлов, Григорий Евлампиевич. Обзор книги «Гражданское развитие Америки» Джона Вильяма Дрэпера // Дело. 1866. № 1. С 1–18.

³⁰ *Шелгунов Н. В.* (Н. Ш.) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 97.

Борискин, Владимир Владимирович. Общественно-политический опыт Великобритании в оценках М.Н. Каткова и «Русского вестника» (рубеж 50–60-х гг. XIX века) // Среднерусский вестник общественных наук. № 3. Орел, 2013. С. 259–266.

Казакова, Ольга Юрьевна. Американская тема в газетной периодике пореформенной России (1850-1860-е гг.): от информации к образу // *Americana*. № 8. Волгоград, 2008. С. 58–95.

Куропятник, Геннадий Петрович. Россия и США: экономические, культурные и дипломатические связи, 1867–1881 гг. Москва: Наука, 1981. 373 с.

Реклю, Эли. 1) Предание суду президента Соединенных Штатов Джонсона // Дело. 1868. № 3. С. 146–151; 2) О деле Джонсона // Дело. 1868. № 4. С. 189–190.

Ткачев, Петр Никитич. Обзор книги «Авраам Линкольн или великая борьба между северными и южными американскими штатами» // Дело. 1867. № 5. С. 69–82.

Шелгунов, Николай Васильевич. 1) Об образовании в США // Дело. 1867. № 7. С. 84–95; 2) О политической жизни США после Гражданской войны // Дело. 1867. № 7. С. 96–103; 3) Очерки из истории Североамериканского Союза. Статья первая // Дело. 1867. № 11. С. 95–137; 4) Новый трактат Америки с Китаем // Дело. 1868. № 8. С. 71–82; 5) Тадеус Стивенс // Дело. 1868. № 9. С. 69–70.

Hyman, Harold. *More Perfect Union: The Impact of the Civil War and Reconstruction on the Constitution*. New York: Alfred A. Knopf, 1973. 562 p.

REFERENCES

Benina, Mariya Aleksandrovna. *Zhurnal «Delo» (1866–1888 gg.). Ukazatel soderzhaniya [“Delo” magazine (1866–1888). Content index]*. Saint Petersburg: National Library of Russia, 1993. T. 1. 329 p. (In Russian)

Blagosvetlov, Grigoriy Evlampievich. *Obzor knigi «Grazhdanskoe razvitie Ameriki» Dzhona Vilyama Drepera [Book review: “Thoughts on the Future Civil Policy of America” by John William Draper]*, in *Delo*. 1866. № 1. P. 1–18. (In Russian)

Boriskin, Vladimir Vladimirovich. *Obschestvenno-politicheskiy opyt Velikobritanii v otsenkah M.N. Katkova i «Russkogo vestnika» (rubezh 50–60-h gg. XIX veka) [Social and political experience of the UK in the estimates of M. N. Katkov and “Russkiy Vestnik” (boundary 50-60-ies of the XIX century)]*, in *Srednerusskiy vestnik obschestvennykh nauk*. № 3. Orel, 2013. P. 259–266. (In Russian)

Hyman, Harold. *More Perfect Union: The Impact of the Civil War and Reconstruction on the Constitution*. New York: Alfred A. Knopf, 1973. 562 p.

Kazakova, Olga Yurevna. *Amerikanskaya tema v gazetnoy periodike poreformennoy Rossii (1850-1860-e gg.): ot informatsii k obrazu [The American theme in post-reform Russian periodicals (1850-1860-ies): from information to the image]*, in *Americana*. № 8. Volgograd, 2008. P. 58–95. (In Russian)

Kuropyatnik, Gennadiy Petrovich. *Rossiya i SShA: ekonomicheskie, kulturnye i diplomatische svyazi, 1867–1881 gg. [Russia and the USA: economic, cultural and diplomatic ties, 1867-1881]*. Moscow: Nauka Publ., 1981. 373 p. (In Russian)

Reclus, Elie. 1) Predanie sudu prezidenta Soedinennyih Shtatov Dzhonsona [The trial of the USA President Johnson], in *Delo*. 1868. № 3. P. 146–151. (In Russian); 2) O dele Dzhonsona [About Johnson's trial], in *Delo*. 1868. № 4. P. 189–190. (In Russian)

Shelgunov, Nikolay Vasilevich. 1) Ob obrazovanii v SShA [On Education in the USA], in *Delo*. 1867. № 7. P. 84–95. (In Russian); 2) O politicheskoy zhizni SShA posle Grazhdanskoy voyni [About the political life of the United States after the Civil War], in *Delo*. 1867. № 7. P. 96–103. (In Russian); 3) Ocherki iz istorii Severoamerikanskogo Soyuz. Statya pervaya [Essays from the history of the North American Union], in *Delo*. 1867. № 11. P. 95–137. (In Russian); 4) Novyyi traktat Ameriki s Kitaem [A new treatise of America with China], in *Delo*. 1868. № 8. P. 71–82. (In Russian); 5) Tadeus Stivens [Thaddeus Stevens], in *Delo*. 1868. № 9. P. 69–70. (In Russian)

Tkachev, Petr Nikitich. Obzor knigi «Avraam Linkoln ili velikaya borba mezhdru severnyimi i yuzhnyimi amerikanskimi shtatami» [Book review: Abraham Lincoln and the great struggle of the Northern and Southern States], in *Delo*. 1867. № 5. P. 69–82. (in Russian)