

УДК 94 (480), 94 (47).083

**Сведения об авторе**

*Арзамасцева Елизавета Николаевна* – студент магистратуры, факультет гуманитарных и социальных наук, Университет Ювяскюля (Финляндия)

E-mail: arzamastsevaliza@mail.ru; elizaveta.e.arzamastseva@student.jyu.fi

**НАРАСТАНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ  
ИМПЕРИЕЙ И ВЕЛИКИМ КНЯЖЕСТВОМ ФИНЛЯНДСКИМ  
В ОСВЕЩЕНИИ ФИНЛЯНДСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРЕССЫ  
(1907–1910 ГГ.)**

**Резюме**

Статья посвящена анализу освещения политической прессой Финляндии политики Российской империи в отношении Великого княжества Финляндского в 1907–1910 гг. В качестве источников использовались периодические издания, выпускавшиеся крупнейшими политическими партиями Финляндии того времени: шведской народной партией, старофиннами, младофиннами и социал-демократами. Хронологические рамки данной статьи охватывают события от назначения Ф. А. Зейна помощником финляндского генерал-губернатора в декабре 1907 г. до обсуждения «финляндского вопроса» в российской Государственной Думе и Государственном Совете в мае–июне 1910 г., т.е. период от поворота к политике сокращения автономных прав Финляндии до ограничения её самоуправления на законодательном уровне. Также именно в данный период периодические издания княжества не проходили предварительную цензурную проверку и пользовались большой свободой в выражении своей оценки политики, проводимой Российской империей в отношении Финляндии.

В статье анализируется освещение финляндской партийной прессой таких событий как назначение Ф. А. Зейна помощником финляндского генерал-губернатора, обсуждение «финляндского вопроса» в Государственной Думе, решение о выплате Финляндией т.н. «Невских миллионов» на строительство соединительной железнодорожной линии, замену всеобщей воинской повинности для финляндцев денежной компенсацией, русификацию финляндского сената и подчинение Финляндии общеимперскому законодательству. Предпринята попытка показать трансформацию, происходившую в освещении финляндской прессой ключевых событий финляндско-российских взаимоотношений по мере нарастания противоречий между Российской империей и Великим княжеством Финляндским.

*Ключевые слова:* Великое княжество Финляндское, Российская империя, финляндский вопрос, партийная печать.

**About the author**

*Arzamastseva Elizaveta Nikolaevna* – Master's student, Faculty of Humanities and Social Sciences, University of Jyväskylä (Finland)

E-mail: arzamastsevaliza@mail.ru; elizaveta.e.arzamastseva@student.jyu.fi

**ESCALATION OF TENSIONS BETWEEN THE RUSSIAN EMPIRE AND  
THE GREAT DUCHY OF FINLAND IN THE REPRESENTATION OF THE  
FINNISH POLITICAL PRESS (1907-1910)**

**Abstract**

The article is based on the analysis of the representation of policy of Russian Empire towards the Great Duchy of Finland in the periodicals of Finnish political parties during the years 1907–1910. The main sources for this study were newspapers and journals published by the most influential political parties of Finland of that time such as Swedish People's Party, Old Finns Party, Young Finns Party and Social Democratic Party. The study covers the events from the appointment of major-general Frans Seyn the aid of governor-general of Finland in December 1907 till the discussion of the so-called "Finnish question" in the Russian State Duma and the Council of State in May and June 1910, i.e. the period from the beginning of the so-called "the second period of oppression" to significant limitation of Finnish autonomous rights. In addition, during this period of time there was no prepublication censorship in the Great Duchy of Finland so Finnish periodicals could freely express their opinion about sensitive political issues.

The study examines how Finnish political press covered such events as the appointment of F. Seyn the aid of governor-general of Finland, a discussion of the "Finnish question" in the Russian State Duma, the "Neva millions" question, the "war millions" question, Russification of Finnish Senate and the submission of Finland to the imperial legislation.

The study is an attempt to demonstrate the transformation, which happened in the covering by the Finnish political press the most significant events of Finnish-Russian relations, while tensions between Russia and Finland were growing.

*Keywords:* Russian Empire, Great Duchy of Finland, «Finnish question», periodicals of political parties

\*\*\*\*\*

На протяжении практически всего XIX века взаимоотношения России и Финляндии носили спокойный и бесконфликтный характер, однако с назначения на пост финляндского генерал-губернатора Н. И. Бобрिकова в 1898

году произошло заметное их ухудшение. Автономия Великого княжества была значительно сокращена, многие органы печати были закрыты. Произошедшая в 1905 году «всеобщая забастовка» вернула Финляндии автономные права, а также отменила предварительную цензуру. Из-за отсутствия жёсткого контроля со стороны властей и большой популярности политических газет среди населения, получившего всеобщее избирательное право, финляндские партийные органы печати оказывали большое влияние на общественное мнение края, формируя отношение финляндцев к политике, проводившейся российскими властями<sup>1</sup>. Начавшееся с конца 1907 г. постепенное ограничение финляндского самоуправления при одновременном сохранении широкой свободы слова вплоть до середины 1910 г. создало уникальную историческую ситуацию, при которой можно проследить изменения в интерпретации партийной прессой нараставших противоречий в финляндско-российских взаимоотношениях.

При написании данной статьи в качестве источников использовались газеты, выпускавшиеся четырьмя крупнейшими политическими партиями Финляндии: шведской народной партией или шведоманами, старофиннами, младофиннами и социал-демократами<sup>2</sup>. Важнейшими шведоманскими газетами были «Нюа Прессен» и «Хувудстадсбладет», кроме них были рассмотрены карикатуры издававшегося на шведском языке журнала политической сатиры «Фюрен». Главной газетой старофиннов была «Ууси Суометар», выходившая в Гельсингфорсе. Также были проанализированы статьи выборгской газеты «Виипури» и карикатуры придерживавшегося старофинской линии журнала «Туулиспяя». Наиболее влиятельными младофинскими изданиями были выходившие в столице княжества умеренная газета «Хельсингин Саномат» и более радикальная «Суомалайнен Канса». Из органов печати социал-демократического направления были использованы главная газета социал-демократической партии «Тюомиес», относившаяся к радикальному

---

<sup>1</sup> Газета «Виипури» писала, что благодаря временным правилам о свободе печати, реформе парламента и выборам в него, пробудившим у финляндцев интерес к чтению газет, за 1907 год в княжестве появилось 77 новых периодических изданий (Sanomalehtitilastoa // Wiipurin. 1908, 13.02. S. 3.) Выходивший в Петербурге журнал «Финляндский вестник» в 1910 году писал, что в Финляндии в практически каждой крестьянской избе можно встретить газеты на финском или шведском языке (Газеты в Финляндии // Финляндский вестник. 1910, 10/23.07. С. 2.)

<sup>2</sup> Кроме упомянутых, в рассматриваемый период в Финляндии существовали ещё партии Аграрный Союз и Христианский рабочий союз, однако они были значительно меньше представлены в парламенте княжества, уступали остальным партиям по тиражу и количеству органов печати, поэтому в данной работе мы их не рассматриваем.

направлению, и улеаборгская газета «Кансан Тахто», придерживавшиеся ревизионистского направления, а также журнал политической сатиры «Курикка». Подробная информация об использованной в данной работе периодической печати представлена в таблице в конце статьи.

Хронологические рамки данной статьи охватывают события от назначения Ф. А. Зейна помощником финляндского генерал-губернатора в декабре 1907 г. до обсуждения «финляндского вопроса» в российской Государственной Думе и Государственном Совете в мае–июне 1910 г., т.е. период от поворота к политике сокращения автономных прав Финляндии до ограничения её самоуправления на законодательном уровне<sup>3</sup>.

Как только до Финляндии дошла новость о назначении Ф. А. Зейна, сторонника русификаторской политики в крае, помощником финляндского генерал-губернатора, финляндская печать не замедлила опубликовать своё мнение по данному поводу. Шведоманская газета «Хувудстадсбладет» писала, что Зейн – персона, обладающая наименьшим числом способностей, необходимых для этой должности, что он был, возможно, самым большим сторонником «насильственной системы» Бобриковского времени, а новость о его назначении вызвала у них «леденящее чувство испуга»<sup>4</sup>. Размышляя о последствиях назначения, газета пишет, что те изменения, которые принёс Ноябрьский манифест<sup>5</sup>, теперь находятся под вопросом, и Финляндии следует ждать нового «периода беззакония»<sup>6</sup>. Визуальное отражение эта идея получила в шведоманском журнале политической сатиры «Фюрен», который вскоре после этого назначения опубликовал карикатуру, где Зейн был изображён в виде чудовищной «гидры реакции», которая угрожает Деве-Финляндии, тянущейся осторожно к мечу и щиту с надписью «закон»<sup>7</sup>.

Младофинская газета «Суомалайнен Канса» расценила назначение Зейна как тревожный знак, укрепляющий слухи о том, что «враждебная русская сила» готова полностью поменять систему управления Финляндией<sup>8</sup>. Газета

---

<sup>3</sup> Следует отметить, что даты в работе приводятся по новому стилю, кроме тех, которые оговорены отдельно, для большего удобства работы с источниками, т.к. газеты и журналы в Финляндии выпускались в соответствии с Григорианским календарём.

<sup>4</sup> Generalmajor Seyn – generalguvernörsadjoint // Hufvudstadsbladet. 1907, 02.12. S. 2.

<sup>5</sup> Имеется в виду Высочайший Манифест 22 Октября (4 Ноября) 1905 г. О мерах к восстановлению порядка в крае. Данный манифест, подписанный Николаем II во время всеобщей забастовки в Финляндии, расширил автономию княжества и отменил многие правила, касающиеся властных отношений, изменённых в Финляндии в период генерал-губернаторства Н. И. Бобрикова.

<sup>6</sup> Generalmajor Seyn – generalguvernörsadjoint // Hufvudstadsbladet. 1907, 02.12. S. 2.

<sup>7</sup> *Furuhjelm O.* Inför reaktionens hydra... // Fyren. 1907, 07.12. S. 1.

<sup>8</sup> Kenraali Seyn'in nimitys kenraalikuvernöörin apulaiseksi // Suomalainen Kansan. 1907, 02.12. S. 4.

призывала всех граждан, которые обеспокоены конституционным положением Финляндии начать борьбу «против угрозы, которая идёт из России и которая стала ещё более опасной во времена этой реакционной Думы»<sup>9 10</sup>.

Главная газета социал-демократической партии «Тюомиес» также отнеслась к назначению Ф. А. Зейна, которого она называет «бобриковским Зейном», крайне негативно<sup>11</sup>. При этом газета не упустила возможность подвергнуть критике и финскую буржуазию. «Тюомиес» сочла лицемерием то, что шведская партия и младофинны снова жалуются на «угнетение», в то время как сами не использовали то время, когда в крае «угнетения» не было.

Главная газета старофинской партии «Ууси Суометар» ограничилась достаточно кратким комментарием по поводу назначения, упомянув, что это назначение стало большим удивлением для самого генерал-губернатора, хотя было давно известно, что он ищет себе помощника<sup>12</sup>. В то же время собственный корреспондент в Гельсингфорсе старофинской газеты «Виипури» писал, что пришедшее из Петербурга известие стало большим сюрпризом для всех жителей столицы княжества, и была только одна реакция на возвращение Зейна – «изумление и неприятные предчувствия»<sup>13</sup>. Газета писала, что генерал-майор Зейн был слишком хорошо известен в Финляндии во времена генерал-губернаторства Н. И. Бобрикова. Он запомнился как злейший враг правам Финляндии и был «правой рукой» Бобрикова во всех процессах русификации края.

Следующей ступенью в эскалации напряжения в отношениях державы и окраины стало обсуждение «финляндского вопроса» в Государственной Думе в мае 1908 г. На вечернем заседании 5 мая 1908 г. (ст. стиль) председатель Совета министров Российской империи П. А. Столыпин произнёс речь по трём запросам правительству, касавшихся Финляндии. Выступая с думской трибуны, Столыпин особенно подчёркивал, что финские дела, тесно связанные с интересами империи, не могут решаться финляндцами в одиночку. Столыпин призвал депутатов приступить к выработке общего порядка законодательного рассмотрения дел, которые касаются и Финляндии, и России<sup>14</sup>. Причём, по словам председателя Совета министров, будущий законопроект должен быть

---

<sup>9</sup> Имеется в виду Государственная дума Российской империи III созыва.

<sup>10</sup> Kenraali Seyn'in nimitys kenraalikuvernöörin apulaiseksi // Suomalainen Kansa. 1907,02.12.S.4.

<sup>11</sup> *Spartacus*. Miekka ja muurauksista // Työmies. 1907, 02.12. S. 1.

<sup>12</sup> Kenraalimajuri Seynin nimitys kenraalikuvernöörin apulaiseksi // Uusi Suometar. 1907,03.12.S.2.

<sup>13</sup> Kirje Helsingistä ('Wiipurin' omalta kirjeenvaihtajalta). Viimeinen suuri asia // Wiipuri. 1907, 05.12. S. 2.

<sup>14</sup> Стенографические отчеты Государственной Думы. Созыв 3-ий, сессия 1-ая, ч. 2. Стб. 2938.

составлен таким образом, чтобы он не нарушал прав «маленькой Финляндии, но при этом защищал бы то, что «ближе всего, всего дороже – исторические державные права России»<sup>15</sup>. Таким образом, было положено начало закону об общегосударственном законодательстве, принятом в 1910 году и в значительной степени уменьшившим автономию княжества.

Комментируя обсуждение «финляндского вопроса» в Думе, газета шведской партии «Нюа Прессен» в первую очередь была недовольна фактологической составляющей речи председателя Совета министров<sup>16</sup>. Газета писала, что «нужно справедливо прийти к выводу, что представленные факты существенно преувеличены и являются порождением фантазии, не знающей пределов», и старалась опровергнуть изложенные Столыпиным данные по ввезённому в княжество оружию<sup>17</sup>.

Старофинская «Ууси Суометар» писала, что Столыпин отверг крайние точки зрения в отношении Финляндии и дал обещание, что Россия не будет пытаться уничтожить законодательную систему Финляндии<sup>18</sup>. Однако газета не очень верила этому обещанию. Тем не менее, «Ууси Суометар» отметила, что, несмотря на тот факт, что в основном речь Столыпина состояла из мыслей, в которых видна угроза конституции Финляндии, в ней также можно было заметить желание сделать русско-финляндские отношения более мирными.

Младофинская газета «Хельсингин Саномат» опубликовала письмо от собственного корреспондента в Петербурге, который присутствовал на заседании Думы<sup>19</sup>. По мнению автора письма, речь Столыпина была очень длинной, во многих частях непонятной, и, иногда казалось, что Столыпин сам не верил в то, что говорил. Корреспондент газеты так же, как и старофинская газета, уловил миролюбивые нотки в речи Столыпина, однако его комментарии по этому поводу несколько отличались: «Даже, несмотря на то, что в речи были некоторые миролюбивые элементы, которые возможно предназначались для кого-то другого, а не для финляндцев, то, что российское правительство и Дума хотели достигнуть, для финляндцев тайной не осталось»<sup>20</sup>.

Социалистическая газета «Тюомиес» ещё до получения каких-либо конкретных данных о событиях в Думе напечатала обширный комментарий с

---

<sup>15</sup> Там же. Стб. 2941.

<sup>16</sup> Ministerpresidentens anförande. Sanningen om vapeninförsein till Finland // Nya Pressen. 1908, 22.05. S. 5.

<sup>17</sup> Ibidem.

<sup>18</sup> Duuman välikysymysistunto // Uusi Suometar. 1908, 21.05. S. 3.

<sup>19</sup> Kirje Pietarista. Suomea koskeva välikysymys duumassa // Helsingin Sanomat. 1908, 21.05. S. 5.

<sup>20</sup> Kirje Pietarista. Suomea koskeva välikysymys duumassa // Helsingin Sanomat. 1908, 21.05. S. 5.

характерным названием «Финляндское дело в Думе. Поедатели Финляндии в Думе агитируют за победу старофиннов на выборах»<sup>21</sup>. По мнению газеты, цель обсуждения «финляндского вопроса» в Думе – заставить финляндцев выбрать про-российских старофиннов на предстоящих парламентских выборах в Финляндии, чтобы позднее, заручившись поддержкой «чёрной Думы», начать новую «грабительскую» политику в крае<sup>22</sup>.

По поводу обсуждения «финляндского вопроса» в Думе было также напечатано множество карикатур. На одной из них, опубликованной в старофинском журнале «Туулиспия», Столыпин, похожий на куклу-Петрушку, читает свою речь по финляндским запросам под шарманку «Нового времени» – русской консервативной газеты, публиковавшей большое количество антифинляндских материалов<sup>23</sup>. В дальнейшем в финляндских карикатурах не раз обыгрывалась фраза из произнесённой Столыпиным речи по финляндским запросам: «В России, господа, сила не может стоять выше права!»<sup>24</sup> Так, на карикатуре, опубликованной в социалистическом журнале «Куриikka», были изображены сидящими за столом П. А. Столыпин и генерал-губернатор княжества В. А Бекман<sup>25</sup>. Столыпин решительно ударяет кулаком по столу: «В России сила не ставится выше права» – но, если Финляндия не склонится к требованиям России, она пропала!»<sup>26</sup>

В связи с обострением внешнеполитических проблем российское правительство всерьёз задумалось о необходимости соединения российских и финляндских железных дорог, причём издержки, связанные со строительством, решено было переложить на финляндцев. Проект предполагал строительство моста через Неву, постройку нового Финляндского вокзала, а также реорганизацию железных дорог княжества, чтобы не было необходимости на границе двух дорог менять вагоны<sup>27</sup>. Так в финляндско-российских взаимоотношениях возник т.н. вопрос о «невских миллионах», который вышел за рамки сугубо железнодорожного вопроса.

За реализацию замысла соединения российских и финляндских железных дорог ещё в конце XIX активно принялся генерал-губернатор Н. И. Бобриков.

---

<sup>21</sup> Suomen asia duumassa. Suomisyöjät duumassa agiteeraamassa suomettaralaisille vaalivoittoa // Työmies. 1908, 19.05. S. 2.

<sup>22</sup> Ibidem.

<sup>23</sup> *Hivvanainen F.* Säkki ja suu // Tuulispää. 1908, 29.05. S. 1.

<sup>24</sup> Стенографические отчеты Государственной Думы. Созыв 3-ий, сессия 1-ая, ч. 2. Стб. 2938.

<sup>25</sup> Venäjällä voima ei käy oikeuden edellä // Kurikka. 1909, 30.01. S. 4.

<sup>26</sup> Ibidem.

<sup>27</sup> *Правилова Е.А.* Финансы империи: Деньги и власть в политике России на национальных окраинах, 1801– 1917. М., 2006. С. 239–241.

Весной 1904 г. финляндскому сенату было предписано ассигновать 2,5 миллиона рублей на строительство соединительной линии, однако, после вмешательства в дело финляндского сейма (парламент Великого княжества) рассмотрение вопроса о выплате было отложено на будущее<sup>28</sup>.

С приходом к власти в России П. А. Столыпина вопрос о «невских миллионах» снова встал на повестке дня. Премьер-министр стал всё настойчивее требовать выплаты обещанных денег. Финляндский сенат (правительство княжества), в свою очередь, объяснял, что не может заплатить без одобрения народного представительства, и направил Николаю II представление о передаче сейму дополнения к бюджету на 1909 г. с включением суммы на соединение дорог. Однако император ходатайство отклонил<sup>29</sup>.

Анализ публикаций прессы показывает, что в вопросе о «невских миллионах» финляндские партийные газеты придерживались различных точек зрения. Определённое сходство было между мнением шведоманских газет, младофинской «Суомалайнен Канса» и социал-демократическими изданиями, которые утверждали, что суть вопроса – не в деньгах, а в конституционной стороне дела, критиковали составленное сенатом представление императору и считали, что сейм должен вмешаться и сказать своё слово в конфликте<sup>30</sup>. В то же время социал-демократическая пресса старалась откеститься от сходства своих взглядов с буржуазными органами печати, говоря, что последние высказывают порицание действиям сената только для отвода глаз<sup>31</sup>. Старофинская «Ууси Суометар» спорила с газетами вышеупомянутых течений, пытаясь защищать действия коалиционного сената и считая, что из попытки передачи дела сейму всё равно бы ничего не вышло<sup>32</sup>. Младофинская «Хельсингин Саномат» возражала мнению шведоманских газет и младофинской «Суомалайнен Канса» о необходимости обсуждения дела в сейме, призывая к более решительным мерам<sup>33</sup>. Интересно отметить, что перед

---

<sup>28</sup> *Pohjolan-Pirhonen H., Aalto T., Virtanen K.O.* Kansakunnan historia. Osa 2: Autonomian aika. S. 527.

<sup>29</sup> *Luntinen P. Nevan Silta* // Suomen historia. Osa 6: Sortokaudet ja itsenäistyminen. Espoo, 1987. S. 228-229.

<sup>30</sup> *Agrarfrågan och Nevamiljonerna* // Nya Pressen. 1908, 12.10. S. 5; *Ristiriidan kantavuus* // Suomalainen Kansa. 1908, 12.09. S. 1–2; *Nevansillan miljoonat. Mitä senaatin alustus sisältää?* // Suomalainen Kansa. 1908, 16.09; *Niin on asia! Senaatti aikoo maksaa miljoonat* // Työmies. 1908, 16.09. S. 1; *Tekopyhyyttä* // Kansan Tahto. 1908, 23.09. S. 1–2.

<sup>31</sup> *Tekopyhyyttä* // Kansan Tahto. 1908, 23.09. S. 2.

<sup>32</sup> *Nevan sillan asia. Sanomalehti-lausuntoja* // Uusi Suometar. 1908, 20.09. (№ 217A). S. 1–2.

<sup>33</sup> *W.A.L[avonius]. Nevamiljoonat ja eduskunta* // Helsingin Sanomat. 1908, 15.10. S. 5.



принятием решения о выплате, даже газетами внутри одной политической партии выражались совершенно разные точки зрения.

Ключевым моментом в деле о «невских миллионах» стало заседание сейма 30 октября 1908 г (нов. стиль). В ходе бурного многочасового обсуждения парламент княжества принял решение не высказывать своё мнение об уплате миллионов, точка зрения о необходимости предварительного согласия сейма на выплату не получила достаточной поддержки<sup>34</sup>. Таким образом, сейм решил уступить и не идти на обострение конфликта, грозившее ему роспуском и даже применением силы со стороны российских властей<sup>35</sup>. В одной из своих книг историк Пертти Лунтинен назвал выплату «невских миллионов» последним компромиссом между Финляндией и Российской империей<sup>36</sup>. И, действительно, дальнейшие события показали отсутствие взаимопонимания между сторонами.

Следующими важными событиями в российско-финляндских взаимоотношениях были решение вопроса о воинской повинности и русификация финляндского сената. Согласно манифесту и предложению финляндскому сенату, подписанному Николаем II 7 октября (24 сентября), взамен отбывания личной воинской повинности её жителями Финляндия обязана была выплатить за 1908 и 1909 гг. по 10 миллионов марок, а за каждый последующий вплоть до 1919 г. – на один миллион больше каждый год соответственно<sup>37</sup>. Сенат отказался обнародовать данный манифест и ушёл в отставку, а через некоторое время на место ушедших сенаторов назначили обрусевших финских офицеров, долгое время находившихся на службе в России. Вице-председателем хозяйственного департамента сената был назначен уроженец Финляндии генерал-майор В. Марков, официальным языком стал русский, а сам сенат современники стали называть «сабельным» или «адмиральским сенатом»<sup>38</sup>.

Произошедшие события настолько возмутили все финляндские политические партии, что мнение их органов печати консолидируется. Газеты большинства политических партий расценили издание императорского манифеста как антиконституционный акт, оскорбительное для финляндского народа нарушение основных законов княжества. Также, по мнению

---

<sup>34</sup> “Невские миллионы” на сейме // Финляндская газета. 1908, 21.10 (03.11). С. 1.

<sup>35</sup> *Luntinen P. Nevan Silta // Suomen historia. Osa 6: Sortokaudet ja itsenäistyminen. S. 229.*

<sup>36</sup> *Luntinen P. Sotilas-miljoonat. Helsinki, 1984. S. 71.*

<sup>37</sup> О производстве финляндскою казною государственному казначейству денежных платежей, взамен отбывания жителями Великого Княжества Финляндского личной воинской повинности : [манифест, 1909, 24 сент. (7 окт.)] // Полное собрание законов Российской империи: собр. 3-е. Т. 29, отд. 1. № 32562. С. 747–748.

<sup>38</sup> *Юссила О., Хенттля С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809–2009. С. 16.*

финляндской прессы, предпринимаемые российским правительством шаги не приведут к успеху, а, напротив, будут способствовать сплочению финляндцев и отказу от партийной и классовой вражды<sup>39</sup>.

К назначенному сенату печать также отнеслась крайне негативно, финляндские газеты называли его «инородческим грабительским правительством», «группой героев Порт-Артура и славного русского флота» и даже «кучкой стервятников»<sup>40</sup>. В финляндских журналах политической сатиры появились едкие карикатуры, изображающие новоиспечённых сенаторов как марионеток и высмеивающие незнание ими финского языка<sup>41</sup>.

Также следует отметить, что обычно осторожная в своих высказываниях старофинская газета «Ууси Суометар» на этот раз отошла от правила и позволила себе высказать довольно резкие суждения относительно произошедших событий. Газета утверждала, что император превысил свои полномочия, и издание им манифеста о выплате т.н. «военных миллионов» противоречит финляндским основным законам<sup>42</sup>.

10 июня (28 мая) 1910 г. Государственная Дума Российской империи приняла законопроект о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения, после чего Пуришкевич воскликнул свои знаменитые слова «Finis Finlandiae!»<sup>43 44</sup> Большинство финляндских газет расценило новый закон как государственный переворот, превращающий Финляндию в простую провинцию Российской империи. Газеты всех политических партий призвали народ Финляндии к сплочению и противодействию новым порядкам, однако, как подчёркивало большинство органов печати, борьба должна была проводиться в рамках закона. Также характерной чертой была надежда прессы на общественное мнение Западной Европы<sup>45</sup>, часть прессы также уповала на свободомыслящий русский народ и «Думу будущего»<sup>46</sup>.

Многие органы печати предрекли отрицательные последствия принятия

---

<sup>39</sup> Militärfrågen afgjord "administrativt" // Nya Pressen. 1909, 14.10. S. 3; Militärfrågen afgjord "administrativt" // Nya Pressen. 1909, 14.10. S. 3; Ensimmäinen voitto – Stolypinin voitto // Suomalainen Kansa. 1909, 14.10. S. 3.

<sup>40</sup> Ensimmäinen voitto – Stolypinin voitto // Suomalainen Kansa. 1909, 14.10. S. 3; Valtiollinen asema vakava // Laatokka. 1909, 14.10. S. 3.

<sup>41</sup> A.H. Suomen marionetti-senatti // Tuulispää. 1910. 02.09. S. 1; Kun sapelisenaahti ei osaa maan kieliä... // Kurikka. 1910, 01.02. S. 5.

<sup>42</sup> Suurten ratkaisujen tapahtuttua // Uusi Suometar. 1909, 15.10. S. 2.

<sup>43</sup> Конец Финляндии! (лат.)

<sup>44</sup> Стенографические отчеты Государственной Думы. Созыв 3-ий, сессия 3-я, ч. 4. Стб. 2582.

<sup>45</sup> Oikeuden puolustajille duumassa // Suomalainen Kansa. 1910, 11.06. S. 2.

<sup>46</sup> Me vetoamme // Helsingin Sanomat. 1910, 12.06. S. 4.

законопроекта для всей российской государственности<sup>47</sup>. Младофинская «Суомалайнен Канса» заявляла, что в Финляндии всегда любили и боготворили своих монархов, считали, что слова монарха надёжнее всего на свете<sup>48</sup>. Однако принятием данного законопроекта было сделано всё, чтобы разрушить эту веру, пишет газета, причём делали это именно те, кто громче всех остальных кричит о защите монархизма и целостности государства.

Примечательна резкость в публикациях социал-демократической прессы и старофиннов<sup>49</sup>, которые, после краха их надежд на устранение российско-финляндского конфликта «законным путём», фактически перешли в лагерь своих политических противников.

Подводя итог, можно отметить, что за период с конца 1907 по середину 1910 г. финляндские партийные периодические издания в целом негативно отзывались о политике, проводимой российскими властями по отношению к Великому княжеству. В то же время в освещении ими российско-финляндских взаимоотношений наблюдается определённая трансформация.

В 1907–1908 году мнения финляндских газет, принадлежащих разным политическим партиям, отличается по вопросам, касающимся взаимоотношений с Российской империей. Исключением стали комментарии прессы о назначении Ф. А. Зейна помощником генерал-губернатора, что стало неприятным сюрпризом для всех партий. Однако и здесь газеты разных направлений нашли повод обвинить своих политических конкурентов. Попытки осудить своих политических противников наблюдаются и в обсуждении речи Столыпина в Думе. А вопрос о т.н. «невских миллионах» вызвал бурные дискуссии в прессе и серьёзные расхождения во мнениях.

Однако постепенно напряжение между империей и её автономной провинцией росло, и уже в 1909 году вопрос о выплате «военных миллионов» показал, что чаша терпения финляндских партийных органов печати переполнена. Несмотря на все противоречия, существовавшие между партиями, их мнение начинает консолидироваться перед «русской угрозой». Социал-демократическая пресса стала высказывать те же идеи, что и её «буржуазные» коллеги, хотя и пыталась открещиваться от этого совпадения. Риторика старофинских органов печати также становится нехарактерно резкой. Они начинают критиковать российскую политику, хотя ранее всегда пытались

---

<sup>47</sup> Duuman viimeisen istunnon johdosta // Uusi Suometar. 1910, 12.06. S. 4; «Finis Finlandiae!» // Ibid. S. 6; Oikeuden puolustajille duumassa // Suomalainen Kansan. 1910, 11.06. S. 2.

<sup>48</sup> Oikeuden puolustajille duumassa // Suomalainen Kansan. 1910, 11.06. S. 2.

<sup>49</sup> Duuma on täyttänyt apurityötä // Työmies. 1910, 11.06. S. 2; Duuman viimeisen istunnon johdosta // Uusi Suometar. 1910, 12.06. S. 4; «Finis Finlandiae!» // Wiipurin. 1910, 12.06. S. 2.

осторожно её защищать.

После принятия в 1910 г. закона об общеимперском законодательстве органы печати увидели в действиях российского правительства наступление на автономные права княжества и фактически объединились перед лицом этой опасности. Во всех газетах слышится призыв к консолидации, а старофинны, после краха их надежд на устранение российско-финляндского конфликта «законным путём», фактически перешли в лагерь своих политических противников.

*Таблица*  
**Характеристика использованных газет<sup>50</sup>**

<b>Название</b>	<b>Перевод названия<sup>51</sup></b>	<b>Язык</b>	<b>Политическое направление</b>	<b>Место издания</b>	<b>Тираж<sup>52</sup></b>	<b>Главный редактор</b>
Helsingin Sanomat	Хельсинкские известия	финский	Младофинское, левое крыло	Гельсингфорс (Хельсинки)	1910 – 14300	С.Нуормаа 1906-08, Э. Эркко 1909-18
Hufvudstadsbladet	Столичная газета	шведский	Шведоманское	Гельсингфорс	1908 – 24000	А.Р. Френкель 1885-1928
Kansan Tahto	Народная воля	финский	Социал-демократическое, ревизионистское крыло	Улеаборг (Оулу)	1910 – 6000	Ю. Мякелин 1907-18.
Nya Pressen	Новая пресса	шведский	Шведоманское	Гельсингфорс	1913 – 7500	А. Лилле 1906-1914
Suomalainen	Финский народ	финский	Младофинское, правое	Гельсингфорс	1910 –	А. Каасалайне

<sup>50</sup> Составлено автором на основе данных из: Suomen lehdistön historia. Osat 5–7. Kuopio, 1988.

<sup>51</sup> Перевод автора.

<sup>52</sup> Тираж в самих газетах не указывался, поэтому данные по некоторым годам отсутствуют.

Kansa			крыло		1795	н 1907-09, А. Симелиус (Симойоки) 1910-11
Työmies	Рабочий	финский	Социал-демократическое, радикальное крыло	Гельсингфорс	1910 – 24300	Э. Валпас (Хянинен) 1901-18
Uusi Suometar	Новая Суометар	финский	Старофинское	Гельсингфорс	1914 – 16000	Э. Неванлинна 1906-13
Wiipuri	Выборг	финский	Старофинское	Выборг	1905 – 5700; 1915 – 6000	В. Кивилинна 1906-08, Й.Ф. Руотсалайнен 1908-09, Ф.С. Эльяс Пауанне 1909-13

#### ЛИТЕРАТУРА

Полное собрание законов Российской империи: собр. 3-е. Т. 29, отд. 1. СПб.: Государственная типография, 1912. 1006, 54 с.

*Правилова Екатерина Анатольевна.* Финансы империи: Деньги и власть в политике России на национальных окраинах, 1801–1917. М.: Новое издательство, 2006. 453 с.

Стенографические отчеты Государственной Думы. Созыв 3-ий, сессия 1-ая, ч. 2. СПб.: Государственная типография, 1908. 2962 стб.

Стенографические отчеты Государственной Думы. Созыв 3-ий, сессия 3-я, ч. 4. СПб.: Государственная типография, 1910. 3776 стб.

*Юссила Осмо, Хентила Сетто, Невакиви Юкка.* Политическая история Финляндии 1809–2009 / Пер. с финск. Т.В. Андросовой, Ю.С. Дерябина. Изд. 2-е, изм. и доп. М.: Весь мир, 2010. 471 с.

*Luntinen Pertti.* Nevan Silta // Suomen historia. Osa 6: Sortokaudet ja itsenäistyminen. Espoo: Weilin + Göös, 1987. S. 228-229.

*Luntinen Pertti.* Sotilas-miljoonat. Helsinki: SHS, 1984. 186 s.

*Pohjolan-Pirhonen Helge, Aalto Teemu, Virtanen Kari O. Kansakunnan historia. Osa 2: Autonomian aika.* Porvoo: Werner Söderström, 1984. 624 s.

Suomen lehdistön historia. Osa 5: Hakuteos Aamulehti – Kotka nyheter. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 372 s.

Suomen lehdistön historia. Osa 6: Hakuteos Kotokulma – Savon Lehti. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 367 s.

Suomen lehdistön historia. Osa 7: Hakuteos Savonlinna – Övermarks Tidning. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 372 s.

#### REFERENCES

Jussila Osmo, Hentilä Seppo, Nevakivi Jukka. *Politicheskaja istorija Finljandii, 1809–2009 [Political history of Finland, 1809-2009]*. Translated from Finnish by T. V. Androsova and J. S. Deryabin. Moscow: Ves' mir Publ., 2010. 471 p. (In Russian)

Luntinen Pertti. Nevan Silta [Neva Bridge], in *Suomen historia. Osa 6: Sortokaudet ja itsenäistyminen*. Espoo: Weilin + Göös, 1987. P. 228-229.

Luntinen Pertti. *Sotilas-miljoonat [War millions]*. Helsinki: SHS, 1984. 186 p.

Pohjolan-Pirhonen Helge, Aalto Teemu, Virtanen Kari O. *Kansakunnan historia, Osa 2: Autonomian aika [History of the Nation, Part 2: Autonomy time]*. Porvoo: Werner Söderström, 1984. 624 p.

*Polnoye sobraniye zakonov Rossijskoj imperii [Complete Collection of Laws of the Russian Empire]*. Collection 3, vol. 29, part 1. St. Petersburg: Gosudarstvennaya tipografiya, 1912. 1006, 54 p. (In Russian)

*Stenograficheskiye otchety Gosudarstvennoj Dumi [Verbatim records of the State Duma]*. 3rd Convocation, session 1, part 2. St. Petersburg: Gosudarstvennaya tipografiya, 1908. 2963 columns. (In Russian)

*Stenograficheskiye otchety Gosudarstvennoj Dumi [Verbatim records of the State Duma]*. 3rd Convocation, session 3, part 4. St. Petersburg: Gosudarstvennaya tipografiya, 1910. 3776 columns. (In Russian)

Pravilova Ekaterina Anatoljevna. *Finansy imperii: Den'gi i vlast' v politike Rossii na natsional'nykh okrainakh, 1801–1917 [Finances of the Empire: Money and Power in Russian Politics on the National Borderlands, 1801-1917]*. Moscow, Novoye izdatel'stvo, 2006. 453 p. (In Russian)

Suomen lehdistön historia, Osa 5: Hakuteos Aamulehti – Kotka nyheter [*History of Finish Press, Part 5: Aamulehti – Kotka nyheter*]. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 372 p.

Suomen lehdistön historia, Osa 6: Hakuteos Kotokulma – Savon Lehti [*History of Finish Press, Part 6: Kotokulma – Savon Lehti*]. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 367 p.

Suomen lehdistön historia, Osa 7: Hakuteos Savonlinna – Övermarks Tidning [*History of Finish Press, Part 7: Savonlinna – Övermarks Tidning*]. Kuopio: Kustannuskiila, 1988. 372 p.