

Л. В. Сидоренко

УДК: 94(436) + 94(492) + 94(493) + 94(494)

Сведения об авторе

Сидоренко Леонид Владимирович — кандидат исторических наук, старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного университета.

E-mail: l.sidorenko@spbu.ru; slv83@yandex.ru

СТРАНЫ БЕНИЛЮКСА И АЛЬПИСКОГО РЕГИОНА НА ПУТИ В ЕДИНУЮ ЕВРОПУ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН И АЛГОРИТМОВ ИНТЕГРАЦИИ МАЛЫХ СТРАН СУБКОНТИНЕНТА

Работа выполнена при поддержке гранта СПбГУ 5.38.275.2014. Тема «От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX-XXI вв.». Руководитель В.Н. Барышников.

Резюме

В статье рассматриваются проблемы участия группы малых стран Западной Европы (представленных государствами Бенилюкса и Альпийского региона — Австрии, Швейцарии, Лихтенштейна) в европейской интеграции. Автор проводит сравнительный анализ предпосылок, причин и алгоритмов присоединения указанных стран к главному европейскому явлению последнего столетия. Особое внимание автор уделяет историческим особенностям развития региональных групп государств, их экономико-географическому положению, проблемам политической интеграции и экономическим аспектам вхождения малых стран в Единую Европу. В статье также отдельно анализируется историческая типология стран Бенилюкса и Австрийского региона, что позволяет объяснить различие путей и подходов к евроинтеграционным процессам как отдельных государств, так и их групп. Отдельно исследуются институциональные формы европейских объединений (союз Бенилюкс, Европейская ассоциация свободной торговли), в которых принимали участие рассматриваемые малые страны. В статье показывается, что можно выделить несколько модельных рядов поведения отдельных малых стран и их групп в евроинтеграционных процессах, чья дифференциация напрямую зависит

прежде всего от исторических традиций и политических условий их развития. В то же время, особенности народохозяйственных механизмов малых государств как класса и их объективные экономические интересы всегда толкали эту группу стран к активизации интеграционных процессов на европейском субконтиненте, без которых построение успешной конкурентноспособной экономики в условиях глобализации не представляется возможным.

Ключевые слова: малые страны, европейская интеграция, Бенилюкс, Альпийский регион, Европейский союз, Европейская ассоциация свободной торговли.

L. Sidorenko

About the author

Sidorenko Leonid Vladimirovich — Ph. D. in History; Senior lecturer of St.-Petersburg State University, St.-Petersburg, Russia.

E-mail: l.sidorenko@spbu.ru; slv83@yandex.ru

THE COUNTRIES OF BENELUX AND ALPIN REGION ON THE WAY TO UNITED EUROPE: COMPARATIVE ANALYSIS OF REASONS AND ALGORITHMS OF THE INTEGRATION OF SMALL COUNTRIES OF THE SUBCONTINENT

The research for this paper was financially supported by St.Petersburg State University grant «From nation-states to the United Europe: the issues of the European integration in the XIXth–XXIst centuries, IAS code: 5.38275.2014. The head of the project: V. Baryshnikov.

Summary

The article deals with the problems of participation of group of the small countries of Western Europe (provided by the states of the Benelux countries and the Alpine region — Austria, Switzerland, Liechtenstein) in the European integration. The author investigates the comparative analysis of prerequisites, reasons and algorithms of accession of said

countries to the main European phenomenon of the last century. The author pays special attention to historical features of development of regional groups of the states, their economical and geographical provision, problems of political integration and economic aspects of entry of the small countries into United Europe. The article also analyses the historical typology of Benelux countries and the Austrian region, what allows to explain distinction of ways and approaches to Euro integration processes as certain states, and to their groups. Institutional forms of the European associations (the union the Benelux countries, the European Free Trade Association) are separately researched in which the considered small countries took part. The article resumes that it is possible to allocate several model ranges of behavior of the certain small countries and their groups in Euro integration processes, whose differentiation directly depends first of all on historical traditions and political conditions of their development. At the same time, features the economical mechanisms of the small states as class and their objective economic interests always pushed this group of the countries to activization of integration processes on the European subcontinent without which creation of successful competitive economy in the conditions of globalization isn't possible.

Keywords: small countries, European integration, Benelux, Alpine region, European Union, European Free Trade Association

В настоящее время, без всяких сомнений, процесс европейской интеграции стран Старого Света можно назвать основным магистральным явлением на территории Европы. При этом скорость и качество этого процесса заметно отличается в разных частях большого субконтинента, проявляя зависимость от историко-географических условий, сложившихся в отдельных странах или регионах Европы, не являющейся однородным организмом. Наряду со странами-локомотивами евроинтеграции, такими как Франция и Германия, в этом движении большую роль играют т.н. малые страны Европы, зачастую являющиеся образцами как достижений построения общего европейского дома, так и сопутствующих проблем. Из малых государств в наибольшей степени удобно выделить две региональные общности, продемонстрировавшие различные модели евроинтеграционных процессов. Это страны т.н. Бенилюкса (Нидерланды, Бельгия и Люксембург) и Альпийского региона (Австрия, Швейцария и Лихтенштейн).

По мнению отечественного исследователя В. Я. Швейцера, среди этих малых стран можно выделить два параллельных модельных ряда движения к европейской интеграции. Первый ряд включает следующие внешнеполитические модельные системы: «альпийскую» (базирующуюся на нейтральном статусе Австрии, Швейцарии, а также Лихтенштейна) и «бенилюксовскую», определяемую многими специалистами как умеренный евроатлантизм. При этом швейцарско-лихтенштейнский вариант «альпийской» модели характеризуется традиционным неприятием любой блоковой политики, в то время как австрийский подвид подразумевает возможность приспособления своего нейтрального статуса вне НАТО к военно-политической структуре в рамках ЕС. В свою очередь умеренный евроатлантизм стран Бенилюкса также, но в меньшей степени, ориентируется на перенос центра тяжести военно-политического сотрудничества в сугубо европейские структуры. Малоевропейские модели можно обозначить и в экономических интеграционных перспективах Старого Света, где вырисовываются три варианта. Первый, швейцарско-лихтенштейнский, предполагает медленный путь интеграции в европейские структуры посредством сложных переговоров при постоянной оглядке на национальное общественное мнение и традиции. Вторым вариантом, австрийским, подразумевает болезненный процесс притирки новичка к уже сложившимся институтам и принципам Евросоюза. Наконец, третий, бенилюксовский вариант характерен значительным весом соответствующих государств и их роли в евростроительстве¹.

Соглашаясь с данной выше характеристикой, в этой статье предлагается краткий сравнительный анализ причин и алгоритмов взаимоотношений выбранных малых государств с идеологией и практикой строительства единой Европы. Для грамотного и успешного исследования интеграционных процессов стран Бенилюкса и Альпийского региона, они будут рассмотрены с четырех сторон: исторических особенностей развития региональных групп, их экономико-географического положения, проблем политической интеграции и экономических аспектов вхождения малых стран в единую Европу.

Сравнительный анализ исторических особенностей стран Бенилюкса и Альпийского региона во многом позволяет объяснить современные тенденции евроинтеграционных процессов в этих регионах. Нынешний Бенилюкс исторически является продолжением т.н. Исторических Нидер-

¹*Швейцер В. Я.* Европа: большой опыт малых стран // Современная Европа. 2008. № 4(36). С. 49.

ландов, расположенных между двумя огромными цивилизационными мирами — Францией и Германией, что неизбежно толкало 17 провинций к активизации экономических и политических связей с соседями, развитию посреднической торговли и транзитных путей сообщения. Исторические Нидерланды со Средневековья традиционно демонстрировали открытость Европе, но при этом упорно защищая свои провинциальные права и привилегии. При сохранении провинциальной идентичности, в регионе долгое время отсутствовала национальная идея, облегчая внешним игрокам присоединение провинций к своим государственным образованиям, при условии сохранения местных привилегий. Не случайно, появление независимой Бельгии и Люксембурга относится лишь к XIX веку, а независимость Северных Нидерландов во многом стала следствием ошибок испанцев в отношениях со своими владениями, а не столько тягой голландцев к суверенитету. Но даже получив независимость, эти страны вынуждены были оставаться тесно интегрированными в европейскую экономическую систему, одновременно пытаясь сохранить ориентацию на нейтралитет во внешней политике².

В Альпийском регионе исторически сложилась несколько иная ситуация. Горный характер местности способствовал изоляции местных сообществ прежде всего в Швейцарии и Лихтенштейне, а неблагоприятный климат и ограниченность доступных ресурсов не позволяли сразу построить высокоразвитую экономику. В результате вплоть до конца нового времени указанные государственные образования считались отсталыми, а прирожденная воинственность горцев не позволяла объединить регион внешним игрокам. Австрия же, еще с древнейших времен являвшаяся коридором для миграций многочисленных народов, оказалась в чуть других условиях. Она, безусловно, не стала закрытым обществом, однако в новое время пошла по пути формирования собственной империи, нацеленной на экспансию в Германии и славянских землях Балкан. Таким образом, интеграционные процессы не были чужды австрийскому обществу, но они основывались на имперской идее и не затрагивали западноевропейский вектор. Крушение Австро-Венгерской империи и навязанные Антантой условия мира вызвали острейший кризис идентичности австрийских немцев, преодолеть который удалось только после Второй мировой войны и во многом благодаря включению в процессы европейской интеграции. Швейцария и Лихтенштейн, избежавшие участия в мировых конфликтах,

²От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв. СПб., 2016. С. 529–530.

вплоть до конца XX в. не имели мотивации для активного участия в европейских процессах.

Рассматривая фактор экономико-географического положения малых стран, следует признать, что объективно, интеграционные процессы для всех них являются необходимыми. При ограниченных ресурсных характеристиках их конкурентоспособность, высокие темпы экономического роста и качество жизни сопоставимы с ведущими державами Европы. Проблема конкурентоспособности разных отраслей экономики в системе мирового хозяйства имеет для малых стран Европы принципиальное значение, а совокупность внешних условий сделали неизбежным поддержание высокого уровня национальной интеграции и социальной мобилизованности. Истоки успеха малых стран заключаются, прежде всего, в наличии специализированной экономики как способе выживания в окружении больших экономик. Они нашли ниши, завоевав прочные позиции на мировом рынке в своих уникальных производствах. Узкий внутренний рынок диктовал малым странам необходимость открытой экономики с опорой на внешние рынки³. Ныне все меньшее значение имеет территория и численность населения государств, а все более значимым фактором становится степень их интегрированности в общеевропейское пространство, что позволяет в эпоху глобализации найти «национальную нишу»⁴. Сложившаяся экспортная ориентация предопределила структурные сдвиги в промышленности малых стран, где получили преимущественное развитие отрасли, определяющие уровень научно-технического прогресса (машиностроение и химическая промышленность). Учитывая экспортную ориентированность экономик малых стран Европы, важную роль для них играет государственное регулирование, направленное на создание условий для развития специализированных экспортных отраслей, обеспечение конкурентоспособности своей продукции⁵.

³Романова Л. Малые страны Европы: особенности конкурентоспособности // Научно-аналитический журнал Обозреватель — Observer. 2014. № 7(294). С. 63–64.

⁴Швейцер В. Я. Европа: большой опыт малых стран... С. 46.

⁵Дикович А. С., Колесников С. Д., Матяс А. А. Роль внешней торговли в экономическом развитии малых стран Западной Европы // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя Д. Эканоміка, сацыялогія, права. 2013. № 2 (42). С. 32; Матяс А. А., Колесников С. Д., Дикович А. С. Особенности государственного регулирования экономик малых стран Западной Европы // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя Д. Эканоміка, сацыялогія, права. 2015. № 1 (45). С. 39.

Благодаря этому малые страны в основном имеют превышающий их ВВП оборот внешней торговли, опережая по этому показателю крупные европейские государства. В постоянно меняющихся условиях они вынуждены искать возможности сохранения своих конкурентных преимуществ через совершенствование промышленной специализации. И как раз именно обеспечение задач экспортной направленности позволило им эффективно интегрироваться в европейскую и мировую экономику⁶. В целом же население малых государств живет в высокотехнологичном обществе, развитие которого основывается прежде всего на информационных и научных ресурсах. Долговременность сохранения передовых позиций есть закономерный итог реализации выбранной ими социально-экономической модели, включающей в себя сильную инновационную компоненту⁷, в том числе и в рамках евроинтеграционных процессов. Таким образом, в силу особенностей экономического развития, малые страны Европы (как Бенилюкса, так и Альпийского региона) неизбежно должны стремиться к открытости и более тесному сотрудничеству со своими соседями по субконтиненту, что предопределило их статус как важных участников процесса европейской интеграции⁸, вне зависимости от имевшихся исторических традиций.

Однако исторические и экономико-географические предпосылки интеграции малых стран в общеевропейское пространство не могли долгое время быть успешно реализованы из-за политических реалий. Современная европейская идея не мыслима без политического измерения, но как в новое время, так и в первой половине двадцатого столетия все выгоды потенциального объединения преодолевались политической инерцией, унаследованной от века национализма и сложившейся геополитической обстановки. Так, страны Бенилюкса как правило безуспешно пытались реализовать свои концепции нейтралитета, периодически перемежавшиеся с установлением особо тесных отношений с потенциально сильнейшими региональными лидерами (Франция для Бельгии и Германия для Люксембурга). В полной мере ошибочность таких подходов стала ясна по итогам Второй мировой войны, когда сами страны Бенилюкса подверглись нападению со стороны Германии и

⁶ Дикович А. С., Колесников С. Д., Матяс А. А. Роль внешней торговли в экономическом развитии малых стран Западной Европы... С. 26–28.

⁷ Романова Л. Малые страны Европы: особенности конкурентоспособности... С. 69.

⁸ От национальных государств к единой Европе... С. 528.

пожали все последствия ведения боевых действий на своей территории. Теперь стало очевидно, что маленькой стране не избежать участия в противоборстве сверхдержав, что толкнуло малые государства Европы к переосмыслению своего нейтралитета (особенно заметно это на примере Нидерландов). Активная помощь США и начало интеграции в рамках Бенилюкса сподвигли Голландию к осознанию необходимости вступления в европейские оборонительные организации, прежде всего в НАТО⁹. Это, безусловно, привело к ускорению европейской интеграции в Европе, но исключило из повестки дня военно-политическое измерение строительства Единой Европы без США. После последней мировой войны традиция нейтралистского абстенционизма в Нидерландах утратила свое значение: они следуют принципам *Rex Americana*, расставшись с приверженностью *Rex Britannica*. В то же время исследователи говорят о так называемой «отстраненности в зависимости», имея в виду, что Нидерландам разрешено поддерживать «свой традиционный нейтралитет» в новых условиях. Теперь во внешней политике начинают проследживаться три ключевые константы: 1) соблюдение трансатлантических интересов в рамках внешней политики и вопросов безопасности; 2) ставка на надгосударственные структуры в рамках европейской интеграции; 3) приоритет экономики над политикой¹⁰.

Таким образом на примере Нидерландов можно утверждать, что в эпоху холодной войны страны Бенилюкса отказались от своего традиционного нейтралитета, доверившись атлантическому сотрудничеству. Оценивая этот разворот необходимо помнить, что у малых стран Европы было меньше возможностей для свободного маневра, нежели у их могучих соседей, например Франции, которая при Шарле де Голле начала самостоятельный дрейф в атлантическом лагере, или Германии, оказавшейся при Вилли Брандте способной к новой «восточной политике»¹¹.

В Альпийском регионе наиболее типичные политические проблемы наблюдались у Австрии. Предпосылки построенных на равноправной основе интеграционных планов для этой республики появились после распада Австро-Венгрии, когда был предложен план создания Дунайской конфедерации из бывших имперских регионов, страдавших от распада

⁹ Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе / Под ред. В. Я. Швейцера. М., 2009. С. 447–448.

¹⁰ *Смоленчук О. Ю.* Эволюция внешней политики королевства Нидерланды в рамках европеизма и атлантизма // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 1. С. 123.

¹¹ *Швейцер В. Я.* Европа: большой опыт малых стран... С. 48.

хозяйственных связей. В первую очередь он был выгоден экономически. Однако идея была отвергнута державами победительницами, не желавшими возрождения сильного соседа. Возможность присоединения Австрии к Германии (Аншлюс), также являлась неприемлемой для держав-победительниц¹². Хотя по чисто экономическим причинам межвоенная Австрия нуждалась в экономическом сближении с другими странами, политические факторы перевешивали все материальные выгоды.

После Второй мировой войны политические причины также помешали Австрии вступить в Европейское объединение угля и стали (первую организацию магистрального процесса европейской интеграции после Второй мировой войны), поскольку в то время не был окончательно определен ее международный статус. Стоит помнить, что «мотором» в ЕОУС была ФРГ, с которой Австрии было запрещено иметь «всякие совместные действия», способные привести ее «под контроль ФРГ». После восстановления суверенитета в 1955 г. путь Австрии в ЕЭС по-прежнему был закрыт из-за обязательств по ее статусу нейтралитета, а также Государственного договора, накладывавшего запрет на любую форму союза с Германией. Положение Московского меморандума, обязывающее следовать Австрию швейцарской модели нейтралитета, доставляло ей большие трудности при решении интеграционных проблем, ведь швейцарская концепция требовала соблюдать хозяйственный и политический нейтралитет в мирное время, за чем пристально следил СССР¹³.

Однако Австрия оказалась не одинока в интеграционных проблемах. На рубеже 1950–1960-х гг. сразу несколько стран в Европе прежде всего по политическим причинам не могли присоединиться к интеграции шестерки, в том числе и Швейцария. После Второй мировой войны положение Альпийской конфедерации заметно отличалось от ситуации в других странах Европы: швейцарский нейтралитет себя полностью оправдал, а в окружении стран НАТО страна не ощущала советской угрозы; экономика же почти не пострадала от войны, а значит интереса в сближении с соседями не наблюдалось. Имея заметный товарооборот со странами шестерки, Швейцария осталась в стороне от общеевропейского

¹²*Васильев В. И.* Австрийская идентичность и европейская интеграция // *Обозреватель – Observer*. 2013. № 12. С. 99.

¹³*Макаренков М. В.* Австрия и европейская экономическая интеграция (1945–1960 гг.) // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: История и политические науки. 2012. № 5. С. 65–66.

процесса, стремясь сохранить свою изолированную идентичность, также как и Австрия, решившись только на вступление в ничего не обязывающую ассоциацию свободной торговли¹⁴. Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) была подписана 4 января 1960 г. в Стокгольме семью странами (Австрия, Великобритания, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция и Швейцария) и вскоре вступила в силу. Изначально Швейцарии и Австрии была отведена роль ведомых. Инициатива исходила от Великобритании и, в меньшей мере от скандинавских стран¹⁵. По мысли британского премьера создание ЕАСТ должно было служить наглядным примером эффективности предлагаемой Лондоном модели интеграции. Но деятельность ЕАСТ вопреки британским ожиданиям продемонстрировала экономическую слабость и политическую аморфность организации. Британцы пошли на попятную, став зондировать почву о вступлении в ЕЭС, оставляя ЕАСТ роль страховки. Вскоре Великобритания, а за ней Ирландия, Дания и Норвегия подали заявки в ЕЭС. Швеция, Австрия и Швейцария пожелали ассоциированного членства¹⁶. Если бы не антибританская позиция де Голля, через несколько лет ЕАСТ бы потерял своего главного инициатора, заставив страны Альпийского региона менять формы интеграции.

Политические ограничения, налагаемые на Австрию в интеграционных вопросах, заметно ослабли после крушения СССР и Социалистического блока. Это позволило самой Австрии вступить в Европейский союз, а Швейцарии и Лихтенштейну активизировать переговорный процесс по созданию общего Европейского экономического пространства. Однако в вопросе военно-политического нейтралитета Австрия в целом сохраняет прежние идеи. Несмотря на присоединение в 1995 г. к программе НАТО «Партнерство ради мира» (с оглядкой на Россию), к самому альянсу Австрия так и не присоединилась¹⁷. Нейтралитет по-прежнему довлеет

¹⁴ Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе... С. 186–187.

¹⁵ Дмитриева Д. В. ЕАСТ в общеевропейском интеграционном процессе и позиция Швейцарии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2008. № 4. С. 159.

¹⁶ Хахалкина Е. В. Участие Великобритании в Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и оформление британским правительством Г. Макмиллана первой заявки на вступление в Европейские сообщества (1960 – август 1961 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2008. № 2(3). С. 67.

¹⁷ Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе... С. 116.

в умах населения Австрии. Не изменились умонастроения и в соседних Швейцарии и Лихтенштейне, не спешащих войти в главный военно-политический блок Европы (НАТО), хотя этот шаг и способен ускорить процессы европейской интеграции для этих государств.

Экономический аспект вхождения малых стран в единую Европу всегда толкал эти государства к сближению друг с другом и соседями. Из ранних попыток евроинтеграции можно отметить возникший в 1921 г. бельгийско-люксембургский экономический союз, ставший первым опытом долгосрочного экономического объединения стран региона. Он носил характер таможенного объединения, но был глубже по замыслу, нежели аналогичное соглашение Бельгии с Францией. Развитие стран Бенилюкса в то время основывалось прежде всего на использовании выгод их экономико-географического положения, внутренних и внешних ресурсов (колонии), специализации¹⁸. Но полностью реализовать потенциал этих связей тогда не удалось: почти постоянное внешнеполитическое давление со стороны крупных соседей, мировой экономический кризис, две мировые войны не способствовали объединительным процессам как в регионе, так и Европе в целом.

Новые политические реалии после окончания Второй мировой войны открыли для стран региона дорогу к европейской интеграции, что совпало со структурной перестройкой экономик Бельгии, Люксембурга и Нидерландов, вынужденных из-за сокращающихся ресурсов сырья для промышленности и высоких затрат на производство диверсифицировать старые отрасли, а затем искать новую специализацию. Постепенно основным локомотивом экономического подъема стали финансовый сектор и инновации¹⁹. Без начавшихся процессов интеграции в Европе провести модернизацию оказалось бы невозможно.

Бельгия, Люксембург и Нидерланды 24 мая 1946 г. подписали валютное соглашение между ними, а 1 января 1948 г. между тремя странами начал действовать Таможенный союз. 15 октября 1949 г. эти страны подписали Договор о предварительном экономическом союзе. Уже после заключения договора о создании ЕОУС, Бельгия, Люксембург и Нидерланды 24 июля 1953 г. подписали Протокол

¹⁸Костюченко А. С. Социально-экономическое развитие стран Бенилюкс на разных этапах западноевропейской интеграции // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2007. № 1. С. 57.

¹⁹Романова Л. Малые страны Европы: особенности конкурентоспособности... С. 63.

об ускорении процесса координации экономической и социальной политики. Задолго до появления Европейского экономического сообщества они договорились о свободном движении капиталов (8 июля 1954 г.), о свободном передвижении рабочей силы и единой социальной политике (июнь 1956 г.), а также о постепенном урегулировании сельскохозяйственной политики (май 1955 г.)²⁰. Образование Бенилюкс как первого примера межгосударственного интеграционного объединения стало следствием комплекса факторов. Данный союз обеспечивал его членам сохранение государственности и национальной идентичности, стимулировал их социально-экономическое развитие и повышение их роли в мирохозяйственной системе. Именно Бенилюкс стал историческим ядром западноевропейской интеграции, образцом для будущих процессов интеграции²¹.

Из стран Бенилюкса наиболее приспособленным к процессам интеграции оказался Люксембург. В 1815–1866 гг. герцогство входило в Таможенный союз, с 1842 по 1918 гг. действовало таможенное соглашение с Германией, а с 1921 г. началось сотрудничество с Бельгией в составе экономического союза, плавно переросшее в союз Бенилюкс. В начале второй половины XX столетия Люксембург оставался преимущественно индустриальной страной, специализировавшейся на черной металлургии, тяжелом машиностроении, химии²². Однако в условиях постиндустриальной эры не современные отрасли промышленности стали основой его процветания. В условиях роста неэффективности старых отраслей и спроса Западной Европы и мира на свободный капитал, Люксембург стал одной из самых привлекательных стран-убежищ финансового капитала, где льготы по налогам были предоставлены по всем видам финансовых операций иностранных компаний, что привело к финансовому процветанию страны²³.

Среди стран Альпийского региона первой на путь европейской интеграции встала Австрия, что по мнению многих специалистов,

²⁰Воронков Л. С. О многообразии интеграционных процессов в Европе // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 4 (31). С. 100.

²¹Лескова И. В. Экономическая система межгосударственных объединений (на примере Бенилюкса, СНГ и ЕС) // Вісник Дніпропетровського університету. 2013. Т. 20. Вип. 23(3). С. 114.

²²Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе... С. 491–492.

²³Ходов Л. Г. Экономическое состояние и проблемы великого герцогства Люксембург // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 6. С. 19, 21.

началось с «Плана Маршалла». Австрия стала участником первой конференции шестнадцати европейских государств в июне 1947 г., где был учрежден Комитет Европейского экономического сотрудничества. Австрия была одной из первых стран, подписавших 16 апреля 1948 г. соглашение об учреждении Организации европейского экономического сотрудничества. Также Австрия положительно восприняла идею создания многонациональной платежной системы, приняв участие в созданном в 1950 г. Европейском платежном союзе. Правительство Австрии неоднократно заявляло о своем негативном отношении к проявлениям протекционизма в международной торговле и о готовности участвовать в процессе ее либерализации. В 1951 г. Австрия присоединилась к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ)²⁴. Однако по рассмотренным выше политическим причинам влиться в строительство «Общего рынка» Австрия не смогла.

В итоге в марте 1960 г. Австрия принимает официальное решение о вступлении в ЕАСТ, организацию, называемую вторым после ЕЭС «столпом европейской интеграции». В отличие от ЕЭС, ЕАСТ представляла менее развитую форму интеграции, ее функции были ограничены внешне-торговыми рамками и направлены на создание зоны свободной торговли. В конвенции предусматривалась отмена ограничений во взаимной торговле лишь промышленными товарами, страны ЕАСТ не вводили единого тарифа по отношению к третьим странам, сохраняя национальные таможенные пошлины. В круг полномочий ЕАСТ не включалась возможность формирования наднациональных учреждений или возможность уступок суверенных прав членами организации. При этом для стран-участниц ЕАСТ, особенно Австрии, преобладающая часть внешней торговли приходилась на входящие в ЕЭС государства²⁵. Деятельность ЕАСТ показала, что организация не могла успешно разрешить экономические проблемы участвующих в ней государств. С одной стороны, экономика ряда стран, прежде всего Австрии и Дании, была тесно связана с Общим рынком, а с другой — ЕАСТ уделяла мало внимания решению проблем стран-участниц в такой важной отрасли, как сельское хозяйство. Страны-участницы часто не соблюдали положения Конвенции²⁶.

²⁴Макаренков М. В. Австрия и европейская экономическая интеграция... С. 64.

²⁵Макаренков М. В. Австрия и европейская экономическая интеграция... С. 68.

²⁶Зорина А. Е. История развития Европейской ассоциации свободной торговли как альтернативного проекта европейской интеграции // Известия Алтайского государственного университета. 2008. № 4-5(60). С. 69.

Однако были и достижения. Во-первых, Ассоциация доказала, что она дееспособна. Во-вторых, произошло значительное усиление внутреннего рынка ЕАСТ, благодаря чему организация стала действительно важной в экономическом плане. К началу 1970-х гг. в ЕАСТ был завершен процесс создания зоны свободной торговли. Она стала наиболее известной и значимой из всех уже построенных ассоциаций свободной торговли. Намечались тенденции к перерастанию этой организации в более развитые формы интеграции, но они не были реализованы. Перед Великобританией и другими странами ЕАСТ встала дилемма: или укреплять ЕАСТ, или добиваться присоединения к ЕЭС. Выход Великобритании и Дании из ЕАСТ в 1972 г. заметно ослабил эту организацию и вынудил оставшихся участников искать пути урегулирования экономических отношений с ЕЭС, являющимся основным торговым партнером стран-членов Ассоциации. С 1 июля 1977 г. удалось добиться полной отмены таможенных пошлин между ЕАСТ и ЕЭС, в результате в Западной Европе была образована большая зона свободной торговли. Однако Австрия покинула организацию в 1994 году. Выбор снова был сделан в пользу ЕС²⁷.

При этом в отличие от Австрии, позиция Швейцарии в ЕАСТ усиливалась тем, что Женева сразу стала штаб-квартирой важнейших органов организации. Также Швейцария долгое время представляла в организации интересы Княжества Лихтенштейн. Поскольку с 1923 г. Лихтенштейн находился в таможенном союзе со Швейцарией, было решено, что он будет ассоциированным членом ЕАСТ до тех пор, пока существует данный таможенный союз или пока Швейцария входит в ЕАСТ. В соответствии со специальным протоколом от 4 января 1960 г., Лихтенштейн стал ассоциированным членом ЕАСТ (полноправное членство будет оформлено только в 1991 г.)²⁸. Изначально Швейцарию вполне устраивал формат ЕАСТ, однако со временем раскол Европы на ЕЭС и ЕАСТ выглядел ненормальным, и Швейцария стала участвовать в переговорах о взаимодействии между группами стран. Переговоры прошли в два этапа — в 1970-х и 1980-х гг., по итогам которых родилась идея создания Европейского экономического пространства и планы ее реализации²⁹. Власти Швейцарии в мае 1992 г. подписали с руководством

²⁷Дмитриева Д. В. ЕАСТ в общеевропейском интеграционном процессе и позиция Швейцарии... С. 161.

²⁸Там же... С. 160.

²⁹Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе... С. 186–187.

ЕС документ о вхождении страны в ЕЭП. С 1991 г. также действовала заявка на переговоры с ЕС. Однако на национальном референдуме 6 декабря 1992 г. противники сближения с Европой победили с перевесом в 0,6% голосов при крайне высокой явке. Показательно, что результаты референдума совпали с этнолингвистической картой страны, когда за голосовали все франкоязычные кантоны, а против — большинство немецкоязычных. Во многом на результаты голосования повлияло и отсутствие прецедента аналогичных голосований в других нейтральных странах. Однако переговоры были продолжены. Власти страны и ЕС изменили подход к консервативному населению, предлагая дальнейшую интеграцию дозировано и выверено, что позволило к началу 2000-х гг. изменить мнение населения, одоббившего на референдуме меры в рамках т.н. первого пакета соглашений³⁰. Несмотря на сохранение сильных изоляционистских традиций, можно констатировать, что консервативные швейцарцы все же движутся по долговому и тернистому пути в единую Европу.

Несмотря на эти подвижки ЕАСТ по-прежнему остается главной евроинтеграционной организацией для Швейцарии и Лихтенштейна. Оставшиеся к началу 1990-х гг. три страны ЕАСТ стали частью рынка Евросоюза через Соглашение о Европейском экономическом пространстве, которое было подписано в 1992 г. и вступило в силу в 1994 г. В Соглашении предусматривались: свободное движение товаров, услуг, капитала и людей; сотрудничество в области науки, образования, экологической и социальной политики; создание правовой системы, обеспечивающей реализацию общих правил и норм. Соглашение дополняют двусторонние договоры между государствами ЕАСТ и Европейским Союзом³¹. Второй этап развития соглашений о свободной торговле начался в 1995 г. и стал ответом на т.н. Барселонский процесс. ЕАСТ активизировал договорную активность со странами Азии, Африки и Америки. Все соглашения с ними касаются торговли промышленными товарами, продукции рыболовства и сельского хозяйства. Все тарифы на промышленные товары упраздняются, как только соглашение вступает в силу, хотя для отдельных стран могут быть сделаны исключения. Также начинают действовать специальные правила о справедливой конкуренции, защите прав интеллектуальной собственности, платежей,

³⁰Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе... С. 189–190, 200.

³¹*Камышевский В. И.* Европейская ассоциация свободной торговли // Российский внешнеэкономический вестник. 2008. № 6. С. 11.

инвестирования³². Таким образом доминирующая в ЕАСТ Швейцария и ее немногочисленные партнеры проделали огромную работу по расширению географических связей организации, чутко улавливая такие же тенденции в Европейском Союзе.

Подводя итоги, можно выделить несколько модельных рядов поведения отдельных малых стран и их групп в евроинтеграционных процессах, чья дифференциация напрямую зависит прежде всего от исторических традиций и политических условий их развития. В то же время, особенности народохозяйственных механизмов малых государств как класса и их объективные экономические интересы всегда толкали эту группу стран к активизации интеграционных процессов на европейском субконтиненте, без которых построение успешной конкурентноспособной экономики в условиях глобализации не представляется возможным.

ЛИТЕРАТУРА

Васильев, Виктор Иванович. Австрийская идентичность и европейская интеграция // *Обозреватель—Observer*. 2013. № 12. С. 98–115.

Воронков, Лев Сергеевич. О многообразии интеграционных процессов в Европе // *Вестник МГИМО-университета*. 2013. № 4 (31). С. 98–105.

Государства Альпийского региона и страны Бенилюкс в меняющейся Европе / Под ред. В. Я. Швейцера. М.: Издательство «Весь Мир», 2009. 544 с.

Дикович Андрей Сергеевич, Колесников Сергей Дмитриевич, Матяс Александр Анатольевич. Роль внешней торговли в экономическом развитии малых стран Западной Европы // *Вестник Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова*. Серыя Д. Эканоміка, сацыялогія, права. 2013. № 2 (42). С. 24–34.

Дмитриева, Дина Владимировна. ЕАСТ в общеевропейском интеграционном процессе и позиция Швейцарии // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского*. 2008. № 4. С. 159–163.

Зорина, Анна Евгеньевна. История развития Европейской ассоциации свободной торговли как альтернативного проекта европейской интеграции // *Известия Алтайского государственного университета*. 2008. № 4–5(60). С. 68–72.

Камышевский, Владислав Игоревич. Европейская ассоциация свободной торговли // *Российский внешнеэкономический вестник*. 2008. № 6. С. 11–13.

³²*Зорина А. Е.* История развития Европейской ассоциации свободной торговли... С. 71–72.

Костюченко, Алина Сергеевна. Социально-экономическое развитие стран Бенилюкс на разных этапах западноевропейской интеграции // Вестник Московского университета. Серия 5: География. 2007. № 1. С. 57–62.

Лескова И. В. Экономическая система межгосударственных объединений (на примере Бенилюкса, СНГ и ЕС) // Вісник Дніпропетровського університету. 2013. Т. 20. Вип. 23(3). С. 114–119.

Макаренков, Максим Вячеславович. Австрия и европейская экономическая интеграция (1945–1960 гг.) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2012. № 5. С. 63–69.

Матяс Александр Анатольевич, Колесников Сергей Дмитриевич, Дикович Андрей Сергеевич. Особенности государственного регулирования экономик малых стран Западной Европы // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Серыя Д. Эканоміка, сацыялогія, права. 2015. № 1 (45). С. 38–47.

От национальных государств к единой Европе: проблемы европейской интеграции в XIX–XXI вв. СПб.: Изд-во РХГА, 2016. 620 с.

Романова, Людмила Андреевна. Малые страны Европы: особенности конкурентоспособности // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2014. № 7 (294). С. 61–69.

Смоленчук, Ольга Юрьевна. Эволюция внешней политики королевства Нидерланды в рамках европеизма и атлантизма // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 1. С. 122–125.

Хахалкина, Елена Владимировна. Участие Великобритании в Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и оформление британским правительством Г. Макмиллана первой заявки на вступление в Европейские сообщества (1960 – август 1961 гг.) // Вестник Томского государственного университета. История. 2008. № 2(3). С. 54–69.

Ходов, Леонид Григорьевич. Экономическое состояние и проблемы великого герцогства Люксембург // Российский внешнеэкономический вестник. 2006. № 6. С. 15–23.

Швейцер, Владимир Яковлевич. Европа: большой опыт малых стран // Современная Европа. 2008. № 4 (36). С. 46–58.

REFERENCES

Vasil'ev, Viktor Ivanovich. Avstrijskaja identičnost' i evropejskaja integracija [Austrian identity and the European integration] in *Obzrevatel'–Observer*. 2013. № 12. P. 98–115. (In Russian)

Voronkov, Lev Sergeevich. O mnogoobrazii integracionnyh processov v Evrope [On variety of integration processes in Europe] in *Vestnik MGIMO-universiteta*. 2013. № 4 (31). P. 98–105. (In Russian)

Gosudarstva Al'pijskogo regiona i strany Beniljuxs v menjajushhejsja Evrope / Pod red. V. Ja. Shvejcera. [States of Alpine Region and the Benelux states in changing Europe / Ed. by Ja. Shvejcer] Moscow: Izdatel'stvo «Ves' Mir» Publ., 2009. 544 p. (In Russian)

Dikovich Andrey Sergeevich, Kolesnikov Sergey Dmitrievich, Matjas Aleksandr Anatolievich. Rol' vneshnej torgovli v jekonomicheskom razvitii malyh stran Zapadnoj Evropy [Role of international trade in economical development of the small countries of Wester Europe] in *Vesnik Magileuskaga dzjarzhaunaga universitjeta imja A. A. Kuljashova. Seryja D. Jekonomika, sacyjalogija, prava*. 2013. № 2 (42). P. 24–34. (In Russian)

Dmitrieva, Dina Vladimirovna. EAST v obshheevropejskom integracionnom processe i pozicija Shvejcerii [The role of EFTA in all-European integration process and Switzerland's position] in *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo*. 2008. № 4. P. 159–163. (In Russian)

Hahalkina, Elena Vladimirovna. Uchastie Velikobritanii v Evropejskoj asociacii svobodnoj torgovli (EAST) i oformlenie britanskim pravitel'stvom G. Makmillana pervoj zavavki na vstuplenie v Evropejskie soobshhestva (1960 – avgust 1961 gg.) [British particpance in European Free Trade Association and forming by the Government of G. McMillan first application to enter European Communities (1960 – August 1961)] in *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*. 2008. № 2(3). P. 54–69. (In Russian)

Hodov, Leonid Grigorievich. Jekonomicheskoe sostojanie i problemy velikogo gercogstva Ljuksemburg [Economic situation and problems of Great Duchy Luxemburg] in *Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik*. 2006. № 6. P. 15–23. (In Russian)

Kamyshevskij, Vladislav Igorevich. Evropejskaja asociacija svobodnoj torgovli [European Free Trade Association] in *Rossijskij vneshnejekonomicheskij vestnik*. 2008. № 6. P. 11–13. (In Russian)

Kostjuchenko, Alina Sergeevna. Social'no-jekonomicheskoe razvitie stran Beniljuxs na raznyh jetapah zapadnoevropejskoj integracii [Social-economic development of the Benelux countries at the different stages of West European integration] in *Vestnik Moskovskogo universiteta. Serija 5: Geografija*. 2007. № 1. P. 57–62. (In Russian)

Leskova I. V. Jekonomicheskaja sistema mezhgosudarstvennyh obedinenij (na primere Beniljuxsa, SNG i ES) [The economic systems of interstate associations (the Benelux, CIS and EU as examples)] in *Visnik Dnipropetrovs'kogo universitetu*. 2013. T. 20. Vip. 23(3). P. 114–119. (In Russian)

Makarenkov, Maksim Vjacheslavovich. Avstrija i evropejskaja jekonomicheskaja integracija (1945–1960 gg.) [Austria and the European economic Integration (1945–1960)] in *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Serija: Istorija i politicheskie nauki*. 2012. № 5. P. 63–69. (In Russian)

Matjas Aleksandr Anatolievich, Kolesnikov Sergey Dmitrievich, Dikovich Andrey Sergeevich. Osobennosti gosudarstvennogo regulirovanija jekonomik malyh stran Zapadnoj Evropy [Features of state regulations in the small countries of Western Europe] in *Vestnik Magileuskaga dzjarzhaunaga universitjeta imja A. A. Kuljashova. Seryja D. Jekonomika, sacyjalologija, prava*. 2015. № 1 (45). P. 38–47. (In Russian)

Ot nacional'nyh gosudarstv k edinoj Evrope: problemy evropejskoj integracii v XIX-XXI vv. [From Nation-States to the European Unity: Issues of European Integration in the 19-21st centuries] Saint Petersburg.: Izd-vo RHGA Publ., 2016. 620 p. (In Russian)

Romanova Ludmila Andreevna. Malye strany Evropy: osobennosti konkurentosposobnosti [Small countries of Europe: features of competitiveness] in *Nauchno-analiticheskij zhurnal Obozrevatel' – Observer*. 2014. № 7 (294). P. 61–69. (In Russian)

Smolenchuk, Olga Jurievna. Jevoljucija vneshnej politiki korolevstva Niderlandy v ramkah evropeizma i atlantizma [Evolution of the international policy of the Kingdom of Netherlands in aspects of Europeism and Atlantism] in *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istorija*. 2012. № 1. P. 122–125. (In Russian)

Shvejcer, Vladimir Yakovlevich. Evropa: bol'shoj opyt malyh stran [Europe: big experience of small countries] in *Sovremennaja Evropa*. 2008. № 4 (36). P. 46–58. (In Russian)

Zorina, Anna Evgenievna. Istorija razvitija Evropejskoj asociacii svobodnoj trgovli kak al'ternativnogo proekta evropejskoj integracii [History of the development of the European Free Trade Association as alternative project of European integration] in *Izvestija Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008. № 4–5(60). P. 68–72. (In Russian)