А. А. Костромин

УДК 94(415)

Сведения об авторе

Костромин Александр Андреевич – студент III курса кафедры Истории Нового и новейшего времени, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет. Научный руководитель – к.и.н., доцент В. Н. Борисенко.

E-mail: alexkost96@yandex.ru

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СЕВЕРНОЙ ИРЛАНДИИ ПОСЛЕ БЕЛФАСТСКОГО СОГЛАШЕНИЯ

Резюме

В статье рассматриваются изменения, произошедшие в партийно-политической системе Северной Ирландии после окончания длительного вооруженного конфликта католической и протестантской общин. Долгое время североирландское общество было разделено на враждующие конфессиональные общины, и региональная партийная структура соответствовала расколотому обществу. На современном этапе, после заключения мирного соглашения, политическая структура начала меняться, адаптируясь к условиям гражданского общества.

Целью статьи является демонстрация сложности этого процесса и противоречивости его результатов. С одной стороны, политические силы окончательно перенесли свою деятельность в парламентское русло. С другой стороны – в регионе сохраняется и даже усиливается поляризация политических сил. Последние события, в частности, результаты Brexit, отчетливо демонстрируют раскол мнений по важнейшим общегосударственным вопросам, что в ближайшем будущем может повлиять на судьбу Северной Ирландии и всего Соединенного Королевства.

Ключевые слова: Северная Ирландия, Белфастское соглашение, партийно-политическая система, Соединенное Королевство.

© Костромин А. А., 2016

A. Kostromin

About the author

Kostromin Alexander Andreevich – a 3rd year student of the Chair of Modern and Contemporary History of the Institute of History of Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation. Scientific advisor — Assistant Professor Viktor N. Borisenko.

E-mail: alexkost96@yandex.ru

THE POLITICAL PARTY SYSTEM OF NORTHERN IRELAND AFTER THE BELFAST AGREEMENT

Abstract

This article discusses the changes in party-political system of Northern Ireland after a long armed conflict of the Catholic and Protestant communities. For a long time the society of Northern Ireland was divided into warring confessional communities, and regional party structure corresponded to a divided society. At the present stage, after the peace agreement, the political structure began to change, adapting to the conditions of civil society.

The aim of the article is to demonstrate the complexity of the process and inconsistency of the results. On the one hand, the political forces finally redirected their activities to the parliamentary direction. On the other hand, the polarization of political forces is retained and even intensified. Recent developments, in particular the results of Brexit, clearly show a split of opinion on the most important nationwide issues, which in the future could affect of the fate of Northern Ireland and on the whole of the United Kingdom.

Keywords: Northern Ireland, the Belfast Agreement, party-political system, the United Kingdom.

****

10 апреля 1998 года было подписано Белфастское соглашение (Соглашение Страстной Пятницы). Оно стало итогом предыдущих переговоров с привлечением всех заинтересованных сторон и

предоставления им возможности влиять на ситуацию в регионе[1]. Соглашение коренным образом меняло политическое поле Северной Ирландии. Были созданы новые социально-политические институты: законодательный орган – Ассамблея Северной Ирландии, межирландский совет для сотрудничества Севера и Юга острова, межправительственный совет Британских островов из представителей Великобритании, Шотландии, Уэльса, Ольстера и республики Ирландия. Военизированные группировки должны были разоружиться в течение двух лет. Из конституции Ирландской республики были убраны статьи о претензиях на Ольстер, что стало важным элементом в ее отношениях с Соединенным Королевством. Регион оставался в составе Британии до тех пор, пока этого хочет большинство населения[2]. Итогом североирландского мирного процесса стало достижение консенсуса между его участниками.

Основной вклад в достижение компромисса внесли центристские силы региона – Ольстерская Юнионистская партия (ОЮП) и Социал-демократическая лейбористская партия (СДЛП). В развитии республиканского движения Соглашение Страстной Пятницы стало значительной вехой: отныне оно могло добиваться своих целей в законном порядке. Шинн Фейн признала соглашение, теперь она превращалась из маргинальной политической силы в профессиональную партию, действующую в конституционном русле[3]. Правые юнионисты наоборот отнеслись к Соглашению негативно: в нем они видели уступки республиканцам и не желали на них идти. Демократическая Юнионистская партия (ДЮП) не стала бойкотировать выборы и заняла два министерских поста, но отказалась идти на прямые контакты с Шинн Фейн. Лидер партии Иан Пейсли заявил, что в случае своего прихода к власти пересмотрит договор[4].

Для придания Соглашению легитимности в обеих частях Ирландии был проведен референдум. В Северной Ирландии активность избирателей превысила 80%, 71% жителей одобрили соглашение. Среди протестантов

---

[1]*Еремина Н. В.* Деволюция в кельтских регионах соединенного королевства как модель государственного развития. СПб. 2011. С.171.

[2]*Громыко А. А.* Модернизация партийной системы Великобритании. М. 2005. С. 205.

[3]*Еремина Н. В.* lДеволюция в кельтских регионах Соединенного Королевства как модель государственного развития. С.182.

[4]*Громыко А.А.* Эволюция партийно-политической системы Северной Ирландии в процессе мирного урегулирования. М. 2005. С.10.

процент положительных голосов составил 53%. В Ирландской республике соглашение поддержали 95% при явке 56%[5]. Итоги референдума показали, что ирландско-католическое население восприняло Белфастское соглашение с положительной стороны, видя в нем изменение своих позиций и возможность для законных методов политической борьбы. Для части протестантского населения компромисс был воспринят негативно, как уступка республиканцам. Очевидно, что старая боязнь протестантов растворить в чуждой им католической среде сохраняется, по этой причине правые юнионисты по-прежнему имеют влияние в протестантской общине.

Белфастское соглашение стало частью деволюции во всех кельтских регионах Соединенного Королевства. Однако в Северной Ирландии она была не признанием прав региона на самоуправление, а носила вынужденный характер, продиктованный попыткой установить мирное управление в регионе. Для Северной Ирландии деволюция стала средством, а не целью[6]. Обе стороны воспринимали договор в разном свете. Для юнионистов он стал подтверждением конституционного статуса региона – Северная Ирландия остается в составе Британии, пока этого желает большинство. Для республиканцев – это начало процесса объединения Ирландии, переход политической борьбы в мирное русло[7].

Белфастское соглашение заложило основу современной политической системы Северной Ирландии. Все представители политического спектра имели равный доступ к выборам в Ассамблею Северной Ирландии, Вестминстер и Европарламент. В регионе сложилась многопартийная система, ориентированная на два полюса: юнионистский и республиканский. Эти изменения свидетельствовали о том, что гражданское общество приходит на смену конфессиональному расколу.

Вслед за Соглашением Страстной Пятницы прошли выборы в Ассамблею Северной Ирландии. По их итогам большинство получили Юнионистская партия Ольстера и СДЛП: 28 и 24 мест соответственно. За ними следовали Демократическая Юнионистская партия и Шинн Фейн – 20 и 18 мест[8]. На данном этапе лидируют центристские партии,

[5]Там же. С.12.

[6]*Еремина Н. В.* Деволюция в кельтских регионах Соединенного Королевства как модель государственного развития. С. 177.

[7]*Блэк Дж.* История британских островов. СПб. 2008. С.489.

[8]Northern Ireland Assembly Elections 1998 // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fa98.htm/ (31.10.2016)

внесшие наибольший вклад в заключение мирного договора. Их поддержка на выборах показывает удовлетворенность населения обеих общин достигнутым компромиссом и желание продолжить начатый курс. В это же время относительно высокая поддержка пейслистов среди протестантского населения свидетельствует о сохранении их влияния на эту часть населения.

Однако в последующие два десятилетия ситуация меняется. На выборах в Европарламент в 1999 г. Демократическая Юнионистская партия получила наибольшее число голосов – 28,4% [9]. Выборы 2001 г. в Вестминстер дали ДЮП 22,5% и второе место. Возрастает и роль шинфейнеров, набравших 21,7% и занявших третье место, обогнав СДЛП[10]. Вторые выборы в Ассамблею в 2003 г. окончательно выявили лидерство двух крайних партий. ДЮП заняла первое место, получив 25,6% голосов. Шинн Фейн – второе с 23,5% голосов[11]. Несмотря на прекращение вооруженного конфликта и создание равных условий партийной конкуренции на политической арене первые позиции заняли крайние партии политического спектра, в то время как центристы остались далеко позади.

Радикализация протестантского населения объясняется затягиванием процесса разоружения, двойственной позицией Шинн Фейн, которая не брала на себя ответственность за действия ИРА. Среди юнионистов крепло убеждение, что Белфастское Соглашение было уступкой националистам, которые не собирались делать встречные шаги[12]. ДЮП называла позицию руководства ОЮП слабой, некомпетентной и недальновидной и настаивала на жестком противостоянии ИРА и Шинн Фейн. На последующих выборах пейслисты придерживались той же риторики: критика Соглашения Страстной Пятницы как уступки в пользу террористических организаций и требование изменить ситуацию. Непримиримая политика правых юнионистов находила активную поддержку в протестантской общине, чем объясняется радикализация их позиций.

В противоположном республиканском лагере происходили схожие процессы. СДЛП теряла популярность по мере схода с политической

[9]The 1999 European Elections // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fe99.htm/ (31.10.2016)

[10]The 2001 Westminster elections in Northern Ireland // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fw01.htm/ (31.10.2016)

[11]Northern Ireland Assembly Elections 2003 // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fa03.htm/ (31.10.2016)

[12]*Громыко А. А.* Модернизация партийной системы Великобритании. С. 212.

арены харизматического Джона Хьюма. В 2001 г. он уступил лидерство в партии Марку Деркану. Партия теряла энергичность и становилась вялой. Она теряла свои позиции в регионе в пользу Шинн Фейн. Последняя наоборот активно включалась в политическую жизнь, представляя себя как единственную силу, в течение долгого времени противостоящую несправедливости, неравенству и дискриминации[13].

Лидирование радикальных сил не могло положительно сказаться на обстановке региона. В начале 2000-х гг. Ольстер постоянно сотрясают политические кризисы. Первый начался в июле 2001 г. после отставки первого министра Дэвида Тримбла в знак протеста против затягивания ИРА процесса разоружения. Действий ИРА по сдаче оружия не было. Государственный секретарь по делам Северной Ирландии дважды останавливал работу Ассамблеи. Положение усугубляли традиционные марши оранжистов[14]. Ситуация была разрешена только после вмешательства международной комиссии. На 2001-02 гг. приходится эскалация межобщинного насилия. В Белфасте произошло несколько столкновений с применением оружия в местах соприкосновения протестантских и католических кварталов, однако не получивших дальнейшего продолжения [15]. Белфастское соглашение помогло завершить «горячую» фазу конфликта и вывести все политические силы в правовое поле, но само межобщинное противостояние сохранилось.

В последующие годы политическая ситуация в регионе сохранилась на прежнем уровне. На выборах в Ассамблею в 2007 г. ДЮП и Шинн Фейн набрали соответственно 30,1% и 26,2% голосов. СДЛП и ОЮП теряли электорат, набрав всего 15,2% и 14,9% голосов[16]. Выборы в Ассамблею 2011 г.показали следующие результаты: ДЮП – 30,0%, Шинн Фейн – 26,9%; СДЛП – 14,2%, ОЮП – 13,2%. Согласно последним выборам 2016 г. ДЮП набрала 29,3%, Шинн Фейн – 26,3%, а СДЛП и ОЮП – 13,9% и 12,9% соответственно[17]. Выборы другого уровня, например, в Вестминстер в 2010 г. показывают ту же картину: ДЮП – 25,0%, Шинн

[13]*Громыко А. А.* Эволюция партийно-политической системы Северной Ирландии… С. 17.

[14]Там же. С. 15.

[15]Там же. С.18.

[16]Northern Ireland Assembly Elections 2007 // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fa07.htm/ (31.10.2016)

[17]Northern Ireland Assembly Elections 2011 // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fa11.htm/ (31.10.2016)

Фейн – 25,5%[18].

На протяжении всего периода с 1998 г. развивается тенденция поляризации политических сил, усиление роли ДЮП среди протестантского населения и Шинн Фейн среди католического. Центристские партии типа СДЛП и Альянс в течение описываемого периода теряли свой политический вес и электорат. Это свидетельствует о продолжающемся общинном противостоянии, основанном на национальных и религиозных признаках. Сохраняется также и сектантская география. По итогам выборов юнионисты стабильно одерживают победы в графствах Антрим, Лондондерри, Даун, северном и восточном Белфасте – традиционно-протестантских районах. Шинфейнеры – в графствах Фермана, Тирон, Арма, западном Белфасте, ирландско-католических районах.

Особый интерес представляют результаты референдума о членстве Соединенного Королевства в ЕС (Brexit). Мнения сторон здесь разделились по границам общин. Католические графства в целом поддержали членство в ЕС, а протестантские – выход из него. Это свидетельствует о том, что раскол продолжает оказывать влияние не только на региональные, но и на общегосударственные вопросы.

Как было отмечено выше, представители двух общин видят свое будущее диаметрально противоположным. Юнионисты – статус-кво региона, республиканцы – присоединение к Ирландии. Таким образом, сохраняющийся этнорелигиозный конфликт четко выражен в современной партийной системе, которая с Белфастского соглашения основана на принципах плюральной демократии и позволяет избегать открытого столкновения, но не может устранить сути конфликта. На наш взгляд, современное состояние ольстерской партийно-политической системы является позитивным примером для обществ со сложными этнополитическими конфликтами. Здесь мы видим как силы, враждебные друг другу и имеющие противоположные цели могут вести политическую борьбу в конституционном русле, а главное – избегая масштабных конфликтов.

[18]The 2010 Westminster elections in Northern Ireland // URL: http://www.ark.ac.uk/elections/fw10.htm/ (31.10.2016)

ЛИТЕРАТУРА

Блэк, Джереми. История Британских островов / Пер. с англ. С. В. Иванова. СПб.: Евразия, 2008.

Громыко, Алексей Анатольевич. Эволюция партийно-политической системы Северной Ирландии в процессе мирного урегулирования // Учёные записки. Под ред. Е. П. Бажанова. М.: Дипломатическая академия МИД России, 2005.

Громыко, Алексей Анатольевич. Модернизация партийной системы Великобритании. М.: XXI век – Согласие, 2005.

Еремина, Наталья Валерьевна. Деволюция в кельтских регионах соединенного королевства как модель государственного развития. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011.

REFERENCES

Bljek, Dzheremi. *Istorija Britanskih ostrovov [The history of the British Isles]*. Translated from English by S. V. Ivanova. Saint-Petersburg: Evrasia Publ., 2008. (In Russian)

Gromyko, Aleksej Anatol'evich. *Jevoljucija partijno-politicheskoj sistemy Severnoj Irlandii v processe mirnogo uregulirovanija [Evolution of the party-political system in the Northern Ireland during the peace process]*, in *Scientists notes*. Edited by E. P. Bazhanov. Moscow: Diplomaticheskaja akademija MID Rossii Publ., 2005. (In Russian)

Gromyko, Aleksej Anatol'evich. *Modernizacija partijnoj sistemy Velikobritanii [Modernization of the UK party system]*. Moscow: XXI vek – Soglasie Publ., 2005. (In Russian)

Eremina, Natal'ja Valer'evna. *Devoljucija v kel'tskih regionah soedinennogo korolevstva kak model' gosudarstvennogo razvitija [Devolution in the Celtic regions of the United Kingdom as a model of state development]*. Saint-Petersburg: Izd-vo SPbGU Publ., 2011. (In Russian)