

УДК 94(4). “1961/1973” _ “366”

Сведения об авторе

Чепик Виктор Николаевич – кандидат исторических наук, преподаватель кафедры истории и педагогики Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, 213407 Могилевская обл., г. Горки, ул. Мичурина, 5.

E– mail: victor_chepik@mail.ru

ГЕРМАНСКИЙ ФАКТОР В ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ ВЕЛИКОБРИТАНИИ (1961–1973 ГГ.)

Резюме

В статье рассматривается политический аспект одного из этапов интеграционных процессов, которые в конечном итоге привели к созданию ЕС с единой внешней политикой. Автор анализирует интеграционную политику Великобритании, которая в 1960-е годы не ограничивалась проблемой вступления в Общий рынок и имела много факторов, оказывавших влияние на её успешную реализацию. Среди них был германский фактор.

Автор выделяет два периода, в которых германский фактор оказывал разнонаправленное воздействие на реализацию интеграционных планов Великобритании. Первый период – 1961–1966 гг. – это период политических разногласий по восточной политике ФРГ, которые стали одной из причин, препятствовавших формированию на основе стран ЕЭС Европейского политического союза с участием Великобритании, несмотря на экономическую заинтересованность и поддержку со стороны ФРГ британского членства в Общем рынке. Второй период – 1967–1973 гг. – период начала широкого политического сотрудничества в рамках НАТО, которое привело к созданию в нем европейского политического ядра в составе стран расширенного ЕЭС и сокращению влияния США в Западной Европе. В этот период германский фактор оказался решающим для реализации интеграционных планов Великобритании.

Ключевые слова: европейская интеграция, НАТО, ЕЭС, восточная политика ФРГ.

V. Chepik

Information about the author

Chepik Victor Nikolaevich – PhD in History, lecturer of the Chair of History and Pedagogy at the Belorussian state agricultural academy. 213407 Belarus, Mogilev region, Gorky, Michurina str., 56, Byelorussia.

E – mail: victor_chepik@mail.ru

**THE GERMAN FACTOR
IN THE BRITISH INTEGRATION POLICY (1961-1973)**

Abstract

The article deals with the political aspect of the European integration in a particular period of time that resulted eventually in the emergence of the EU with common foreign policy. The author analyzes the British integration policy, which wasn't confined with the problem of EEC entry, but had many factors to influence its success. Among them was the German factor.

The author reveals two periods of time in the British integration policy, which German factor influenced in different ways. The first one was 1961–1966. At that time there were different political approaches to German Eastern policy among major West European powers. They prevented the European Political Union to be organized, despite the FRG was interested in widening the Common Market and the British EEC entering. The second period of time embraced 1967–1973. It was the period of political cooperation to be intensified within the frameworks of NATO as well as the EEC. Those developments led to the creation of European political core and decreasing the United States influence in Western Europe. At that time the German factor proved to be decisive for the British integration policy.

Key words: the European integration, NATO, EEC, the Eastern policy of the FRG.

В начале 1960-х годов одним из основных мотивов для интеграции Западной Европы становится политический. Он был связан со стремлением

ослабить зависимость Западной Европы от США и увеличить ее вес и влияние в европейской политике, в которой центральное место занимал германский вопрос, а сама ФРГ находилась в центре европейских интеграционных процессов. Создание политического союза требовало согласования подходов к интеграции, как в экономической, так и в политической сфере. Проведение общей внешней политики было невозможно без согласования единого подхода к решению германской проблемы и выстраиванию взаимоотношений со странами Восточной Европы. В этой связи в интеграционных планах Великобритании особую значимость приобретает позиция и роль ФРГ как члена экономической организации ЕЭС и военно-политического союза НАТО. Выявить степень влияния политики ФРГ на реализацию интеграционных планов Великобритании являлось целью статьи.

Проекты политической интеграции Западной Европы разрабатывались в Великобритании и во Франции. По плану британского премьер-министра Г. Макмиллана ядро политически объединенной Западной Европы должны были сформировать европейские члены военно-политического союза НАТО. Вокруг военно-политического ядра создавалась экономическая организация на принципах свободной торговли. При этом ЕЭС должно было войти в состав европейской зоны свободной торговли в качестве самостоятельной единицы.

Французский план предусматривал расширение Общего рынка, присоединение Великобритании к ЕЭС и создание на его основе Европейского политического союза с единой внешней и оборонной политикой. При этом разработкой военной и политической стратегии стран ЕС, которые одновременно являлись членами НАТО, должен был заниматься Европарламент.

Реализация проекта Ш. де Голля подрывала основу британского плана и угрожала не только ослаблением структур НАТО, но и связей с США, которые для Великобритании имели первостепенное значение. В этой связи британское правительство вынуждено было скорректировать свой план и подать заявку на вступление в ЕЭС. Считалось, что Великобритания в качестве полноправного члена ЕЭС обеспечит себе поддержку большинства и сможет оказывать влияние на принятие решений относительно направления развития интеграции. В июле 1961 г. британское правительство приняло решение «добиваться принятия в Общий рынок Соединенного Королевства и, желательно, всех стран, созданной по инициативе Велико-

британии, ЕАСТ с целью формирования более широкого политического и экономического объединения»¹.

Для реализации собственных планов Великобритания намеривалась использовать поддержку и влияние ФРГ как одного из ведущих членов ЕЭС. В ФРГ поддерживали британскую идею создания в Западной Европе зоны свободной торговли, которая позволила бы увеличить экспорт немецких промышленных товаров. В случае же усиления конкуренции между двумя экономическими группировками для ФРГ возникала угроза потери рынков стран ЕАСТ. Это представлялось серьезной опасностью для немецкого бизнеса, поскольку уже в 1958 г. свыше 25% немецкого экспорта шло в страны ЕАСТ². Кроме того, с вступлением Великобритании в ЕЭС ФРГ намеревалась импортировать более дешевые продовольственные товары из Соединенного Королевства и стран британского Содружества, а не из Франции³. К тому же, поддержать вступление Великобритании в ЕЭС просили и Соединенные Штаты. «Членство Британии необходимо не только для единства Европы, но также как средство укрепления Североатлантического альянса», – убеждал немецкого канцлера Дж. Кеннеди во время его визита в Вашингтон в апреле 1961 г.⁴.

Взаимная заинтересованность в сохранении целостности и эффективности Североатлантического альянса в качестве средства обеспечения обороны и безопасности Западной Европы, также сближала Великобританию и ФРГ. Как для ФРГ, так и для Великобритании было крайне важно, чтобы политическое сотрудничество стран ЕЭС не вторгалось в сферу полномочий НАТО, а ограничивалось специфическими вопросами отношений между Европейскими сообществами. «Консультации по вопросам, которые выходили за рамки ЕЭС, должны были осуществляться с участием остальных союзников по НАТО и ЗЕС», – считали в министерстве иностранных дел Западной Германии⁵.

¹Washington talks. Europe / CONCLUSIONS of a Meeting of the Cabinet held at Admiralty House on Wednesday, 26 Apr., 1961. CAB 128/35. P. 138. URL: <http://www.nationalarchives.gov.uk>

²Lützel, P. M. Western Europe in transition, West Germany's role in the European Community / Western Germany and EC. Baden-Baden, 1986. P. 47

³Mahan, E.R. Kennedy, de Gaulle, and Western Europe. Gordonsville, 2003. P. 98.

⁴Schaad, M. P. C. Bullying Bonn: Anglo-German Diplomacy on European Integration, 1955-61. P. 98.

⁵Buchanan, T. Europe's Troubled Peace, 1945-2000. London. 2006. P.59.

В результате, в официальном заявлении ФРГ в связи с началом переговоров о приеме Великобритании в ЕЭС в октябре 1961 г. выражалась поддержка британскому членству: «Мы всегда осознавали тот факт, что Европа без Великобритании не может быть полной Европой. Поэтому, мы рады получить новость о британском решении начать переговоры с целью присоединения к ЕЭС»⁶.

Однако кроме общих интересов между ФРГ и Великобританией существовали серьезные политические разногласия, которые препятствовали сотрудничеству и выработке единой внешней политики. Они были связаны с разными подходами к решению германского вопроса. ФРГ выступала с позиции силы по отношению к восточному блоку – Организации Варшавского договора и придерживалась доктрины Хальштейна, которая основывалась на непризнании ГДР и разрыве отношений, в том числе и экономических с государствами, установившими дипломатические отношения с Восточной Германией. В Великобритании считали, что такая позиция ФРГ заведомо проигрышная и кроме экономического ущерба от нереализованных торговых возможностей с восточноевропейскими странами и осложнения взаимоотношений с Организацией Варшавского договора ничего не принесет. По оценкам британских экспертов политика немецкого канцлера К. Аденауэра, «не способствовала разрядке в отношениях Восток – Запад, а вместе с ней исключала малейшую перспективу на объединение Германии»⁷. Г. Макмиллан ожидал от канцлера ФРГ К. Аденауэра готовности пойти на серьезные уступки в ходе переговоров с СССР. Они касались признания границ по линии Одер-Нейсе, признание де факто ГДР, отказ ФРГ от связей с Западным Берлином и подтверждение Германией гарантий не производить ядерного оружия⁸.

Однако канцлер ФРГ К. Аденауэр обратился за поддержкой своей политики к Франции, которая также придерживалась бескомпромиссной позиции по берлинскому вопросу. Более того, примирение с Францией рассматривалось ФРГ как первый шаг к политической интеграции в рамках ЕЭС⁹. По

⁶Britain and Germany in Europe 1949 – 1990. Deutsches Historisches Institut. London. Medicott Symposium. 2002. P. 102.

⁷Hughes, R.G. Britain, Germany and the Cold War. The search for a European Détente. 1949-1967. Routledge. London and New York. 2007. P.65.

⁸Mawby, S. Containing Germany : Britain and the arming of the Federal Republic Hampshire: Macmillan , 1999. P. 184.

⁹*Mangold*, P. The Almost Impossible Ally: Harold Macmillan and Charles de Gaulle. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2006. P.202.

этой причине канцлер не предпринял активных шагов, чтобы попытаться изменить отношение де Голля к британской заявке на членство в ЕЭС на завершающем этапе переговоров в начале 1963 г., когда, практически, все экономические вопросы, касавшиеся вступления в ЕЭС, были решены. [Более подробно см.: Чепик В. Н. Великобритания и политика западноевропейской интеграции в начале 1960-х годов: военно-политический фактор // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2. 2014. Вып. 1. С. 176-184.]. Более того, Германия вместе с Италией блокировали попытку анти-французского переворота в Сообществе с целью исключить Францию из ЕЭС и принять вместо нее Великобританию¹⁰. По словам британских исследователей из Института немецкой истории «для Германии британское членство оказалось менее важной внешнеполитической проблемой, в то время как франко-германское примирение являлось ключевым вопросом для продвижения интеграции в Западной Европе»¹¹. По мнению председателя Европейской комиссии В. Хальштейна франко-германское сближение являлось «средством для создания двигателя европейской интеграции»¹².

Только министр экономики в правительстве К. Аденауэра Л. Эрхард выразил «сожаление, страх и почти отчаяние» по поводу отказа Великобритании в членстве в ЕЭС в 1963 г. Согласно его высказыванию таким решением «стержень ЕЭС был сломан»¹³. Однако, когда Л. Эрхард стал немецким канцлером в 1964 г., то он не торопился поднимать вопрос о британском членстве в ЕЭС, а стремился продвигать интеграцию только в рамках «шестерки», чтобы, по его словам, «не помогать британским лейбористам на выборах против консерваторов, которые являлись большими приверженцами европейской интеграции»¹⁴. Но объяснение министра финансов западногерманского правительства Ф. Й. Штрауса представля-

¹⁰Britain and Germany in Europe 1949 – 1990. Deutsches Historisches Institut. London. 2002. P. 106.

¹¹Ibid.

¹²Veröffentlichungen der Historiker – Verbindungsgruppe Bei der Kommission der Europäischen Gemeinschaften. Band 8 / Crises and compromises: The European project 1963-69 (editor) W. Loth. Baden-Baden, 2001. P. 236.

¹³Lützel, P. M. Western Europe in transition, West Germany's role in the European Community. Baden-Baden, 1986. P. 48.

¹⁴Veröffentlichungen der Historiker – Verbindungsgruppe Bei der Kommission der Europäischen Gemeinschaften. Band 8 / Crises and compromises: The European project 1963-69. Baden-Baden, 2001. P. 97.

ется более реалистичным. По его словам вступление Англии в ЕЭС могло изменить баланс сил и европейский подход к германской проблеме¹⁵.

Великобритания, действительно, предпринимала попытки, чтобы вывести решение германского вопроса из рамок ЕЭС или двусторонних франко-германских отношений и поместить его в рамки НАТО. Необходимость в исключении французского влияния на восточную политику ФРГ резко возросла в связи с выходом Франции из военной организации НАТО в 1966 г. и ее попытками самостоятельно решить с СССР вопрос об объединении Германии путем роспуска блоков НАТО и ОВД. В этой связи политическая интеграция в рамках европейской опоры НАТО представлялась лучшим средством для предотвращения «опасности появления неуправляемой Германии в центре Европы»¹⁶. К тому же сама Германия выступила против попыток Франции изменить структуру европейской безопасности. По заявлению немецкого канцлера К. Кизингера «ФРГ не разделяла французскую оппозицию НАТО»¹⁷.

В результате в 1967 г. Западная Германия пошла на политическое сотрудничество с Великобританией путем «молчаливого отказа» от доктрины Хальштейна. [Более подробно см.: Чепик В. Н. Вопросы реформирования НАТО и интеграционная политика Великобритании (1966-1967) // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2014. № 12. С. 147-157.]. С этого момента Британия обязалась поддерживать западногерманскую восточную политику, а Германия подтвердила свою поддержку второй заявки Великобритании на вступление в ЕЭС. Необходимость такой заявки была обусловлена как экономическими мотивами, так и потребностью укрепления политических позиций Великобритании в Европе. Объявляя о решении вступить в ЕЭС, Г. Вильсон призывал учитывать опасности, которые могли возникнуть в Европе, если Британия не станет членом Сообщества. В таком случае, и в особенности после ухода с поста президента Ш. де Голля, в Сообществе будет доминировать Западная Германия¹⁸.

¹⁵Haase, C. Debating Foreign Affairs. The Public and British Foreign Policy since 1867. Berlin: PHILO, 2003. P. 154.

¹⁶Britain and Germany in Europe 1949 – 1990. Deutsches Historisches Institut. London. 2002. P. 111.

¹⁷Sommer T. For an Atlantic Future // Foreign Affairs. 1964. Vol. 42. № 3. P. 115.

¹⁸Britain and European integration since the Second World War / Britain and European integration. A documented history. Manchester Univ. Press, Manchester. 1996. P. 121.

Поддержка со стороны Германии вступления Великобритании и других стран ЕАСТ в Общий рынок, по-прежнему, основывалась на расчете ускорения темпов экономического роста за счет увеличения рынка сбыта для своих товаров на 280 млн. потребителей¹⁹. Кроме того, в германском правительстве опасались, что в случае провала второй попытки Британия потеряет интерес к европейской интеграции и будет стремиться к еще большему укреплению связей с США. В этой связи член западногерманского правительства Р. Лар, после заявления Г. Вильсона о намерении подать заявку на членство в ЕЭС в апреле 1967 г., заявил, что «нам следует поощрять Британию на ее пути в Европу и сделать для нее этот путь более прямым»²⁰.

Однако Франция вновь выступила против приема Великобритании в ЕЭС, ссылаясь на хронический дефицит платежного баланса Великобритании. Более того, президент Франции Ш. де Голль угрожал, что если партнеры Франции по Сообществу будут настаивать на принятии Британии, Франция выйдет из ЕЭС²¹, как она вышла из военной организации НАТО.

После своей встречи с Ш. де Голлем в июле 1967 г. немецкий канцлер К. Кизингер решил, что «лучшая помощь Великобритании, которую он может оказать, это посредническая роль на переговорах»²². В ФРГ рассматривались компромиссные решения в надежде склонить Францию к переговорам с Британией, на условиях исключавших ее полноправное членство в ЕЭС. Ее предложения включали подготовительные переговоры с Комиссией в качестве первого шага к полным межправительственным переговорам или поэтапное членство с консультативным или наблюдательным статусом в Совете Министров на начальном этапе. Но Британия отказалась, заявив, что она рассчитывает на «все или ничего»²³.

Несмотря на провал второй попытки вступить в ЕЭС, Великобритания смогла достичь определенного прогресса в политической интеграции европейских членов НАТО. В конце 1967 г. Совет НАТО одобрил механизм многостороннего участия в политических консультациях и выработке скоординированной политики альянса, который способствовал отказу ФРГ от доктрины Хальштейна и включению германского вопроса в рамки НАТО. В его работе принимала участие и Франция в качестве члена

¹⁹Haase, C. Debating Foreign Affairs. The Public and British Foreign Policy since 1867. Berlin, 2003. P. 154.

²⁰Ibid. P. 155.

²¹Ibid.

²²Ibid. P. 163.

²³Ibid.

политической организации альянса. Таким образом, одно из препятствий для политического объединения Западной Европы было устранено. Более того, создание механизма политических консультаций можно считать первым шагом к выработке общей западноевропейской внешней политики. Однако ее нельзя назвать чисто европейской, поскольку в политических консультациях принимали участие Соединенные Штаты и Канада в качестве полноправных членов Североатлантического альянса.

Практическая реализация новой восточной политики началась с приходом к власти в Западной Германии в 1969 г. В. Брандта. Но вместе с ней появилось «новшество» в немецкой внешней политике, которое вызвало беспокойство в британском Форин офис. Среди его черт называлось стремление к самостоятельности, а также «чрезмерная самодостаточность и нетерпимость к ограничениям свободы действий»²⁴. Так, по признанию главы западногерманской делегации на переговорах с СССР Э. Бара, в 1969 г. ФРГ [без консультаций с союзниками] рассматривала возможность признания ГДР и заключения договора об отказе от применения силы между ФРГ и Организацией Варшавского договора. Это обусловило бы необходимость двустороннего сокращения или полного вывода войск США и СССР с территории обеих Германий. Вслед за выводом войск мог последовать роспуск НАТО и ОВД, а затем создание общеевропейской системы безопасности²⁵.

Возрастание политического влияния ФРГ в конце 1960-х гг. заставило Францию начать рассматривать Великобританию в качестве противовеса Германии в Общем рынке. Г. Киссинджер, оценивая влияние восточной политики Западной Германии, писал: «Чем более активно немцы идут в направлении к Востоку, тем более активнее Франция будет идти в противоположном направлении»²⁶. Новый президент Франции Ж. Помпиду, казалось, придерживался такой же позиции. Он признавал, что самый лучший способ вести дела с Западной Германией, это позволить Британии вступать (в ЕЭС), чтобы «сдержать» Германию²⁷. В свою очередь в Западной Германии опасались, что провал переговоров по расширению ЕЭС лишит ее восточную политику потенциала на будущее и возможности проводить ее от лица более крупного экономического и политического

²⁴Ibid. P. 136.

²⁵Ratti, L. Britain, Ost-and Deutschlandpolitik, and the CSCE (1955–1975). P. 89.

²⁶Roszbach, N.H. Heath, Nixon and the rebirth of the special relationship: Britain, the US and the EC, 1969 – 74. Palgrave Macmillan, 2009. P. 39.

²⁷Ibid.

объединения. В результате успех переговоров о приеме Великобритании оказался в национальных интересах ФРГ и Франции. Это незамедлительно отразилось на результатах переговоров, завершившихся принятием Великобритании в ЕЭС в качестве полноправного члена с 1 января 1973 г., а вместе с ним и открывшейся возможностью стать членом Комитета ЕЭС по политическому сотрудничеству.

Таким образом, британские интеграционные планы в экономической сфере не противоречили интересам ФРГ и как следствие не встречали противодействия со стороны ФРГ. В рассматриваемый период наблюдалась стабильная поддержка со стороны ФРГ расширения ЕЭС и посредническая роль на переговорах о вступлении Великобритании. Она основывалась на экономической заинтересованности в расширении рынка сбыта для промышленных товаров и импорте более дешевых продовольственных товаров из Великобритании. Однако поддержка не была эффективной и не смогла предотвратить вето на вступление Великобритании в ЕЭС. Главным приоритетом в интеграционной политике ФРГ в этот период являлось налаживание политического сотрудничества с Францией, которое должно было стать двигателем европейской интеграции и основой для расширения интеграционных процессов в политической сфере. Разногласия с Британией по германскому вопросу стали одной из причин не только отсутствия решительной поддержки британского членства, но и неприсоединения ее к начавшемуся процессу политической интеграции на франко-германской основе.

Совпадение интересов по вопросам безопасности и обороны в рамках институтов НАТО в конечном итоге подтолкнуло ФРГ к политическому сотрудничеству с Великобританией и отказу от доктрины Хальштейна в 1967 г., положив начало выработке общеевропейского подхода к германскому вопросу в рамках НАТО.

Возрастание политического влияния ФРГ в конце 1960-х годов стало решающим фактором для расширения экономической интеграции и начала политической интеграции в рамках ЕЭС. Прежде всего, усиление политической роли ФРГ привело к изменению французской позиции, которая стала рассматривать членство Великобритании в Общем рынке в качестве противовеса германскому доминированию. С другой стороны, сама Западная Германия была заинтересована в расширении ЕЭС, что позволило бы проводить восточную политику от имени более сильного в политическом отношении европейского объединения.

Полноправное членство в Общем рынке открывало Великобритании путь в Комитет политического сотрудничества стран ЕЭС, в рамках которого она могла оказывать влияние на выработку единого подхода не только по восточной политике ФРГ, но и по вопросам разрядки. Политическая интеграция в рамках ЕЭС способствовала возрастанию политической роли стран ЕЭС в европейской политике и сокращению влияния США в Западной Европе.

ЛИТЕРАТУРА

Beyond the customs union: The European Community's quest for deepening, widening and completion 1969–1975. Jan Van Der HARST (editor) // European Union Liaison Committee of historians Vol. 11. European Community Liaison Committee of Historians. Brussels: Bruylant; Baden-Baden: Nomos; Paris: L.G.D.J., 2007. 408 p.

Britain and Germany in Europe 1949 – 1990 / Jeremy Noakes, Peter Wende and Jonathan Wright. Deutsches Historisches Institut. London. Medicott Symposium, 2002. 398 p.

Buchanan, Tom. Europe's Troubled Peace, 1945-2000. London: Blackwell, 2006. 356 p.

Haase, Christian. Debating Foreign Affairs. The Public and British Foreign Policy since 1867. Berlin: Philo, 2003, 233 p.

Hughes, Gerald. R. Britain, Germany and the Cold War. The search for a European Détente. 1949-1967. London: Routledge, 2007. 253 p.

Lützel, Paul. M. Western Europe in transition, West Germany's role in the European Community / Western Germany and EC. Baden-Baden: Nomos-Verl.-Ges, 1986. 223 p.

Mahan, Erin. R. Kennedy, de Gaulle, and Western Europe. Gordonsville, New York: Palgrave Macmillan, 2003. 238 p.

Mangold, Peter. The Almost Impossible Ally: Harold Macmillan and Charles de Gaulle. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2006. 288 p.

Mawby, Spencer. Containing Germany : Britain and the arming of the Federal Republic. New York: Palgrave Macmillan, 1999. 244 p.

Ratti, Luka. Britain, Ost-and Deutschlandpolitik, and the CSCE (1955–1975). Bern: International Akademik Publishes, 2008. 268 p.

Rossbach, Niklas. H. Heath, Nixon and the rebirth of the special relationship: Britain, the US and the EC, 1969 – 74. Palgrave Macmillan, 2009. 293 p.

Schaad, Martin. P. C. Bullying Bonn: Anglo-German Diplomacy on European Integration, 1955-61. New York: Palgrave Macmillan, 2000. 335 p.

Sommer, Terry. For an Atlantic Future // Foreign Affairs. 1964. Vol. 42, №3. P. 112-125.

Stone, Glin., Sharp, Alan. Anglo-French Relations in Twentieth Century. London: Routledge, 2000. 368 p.

Urwin, Derek. W. Western Europe Since 1945. A Political History. Longman. London and New York: Longman, 1989. 415 p.

REFERENCES

Beyond the customs union: The European Community's quest for deepening, widening and completion 1969-1975. Jan Van Der HARST (editor) // European Union Liaison Committee of historians Vol. 11. European Community Liaison Committee of Historians. Brussels: Bruylant; Baden-Baden: Nomos; Paris: L.G.D.J., 2007. 408 p.

Britain and Germany in Europe 1949 – 1990 / Jeremy Noakes, Peter Wende and Jonathan Wright. Deutsches Historisches Institut. London. Medicott Symposium, 2002. 398 p.

Buchanan, Tom. Europe's Troubled Peace, 1945-2000. London: Blackwell, 2006. 356 p.

Haase, Christian. Debating Foreign Affairs. The Public and British Foreign Policy since 1867. Berlin: Philo, 2003, 233 p.

Hughes, Gerald. R. Britain, Germany and the Cold War. The search for a European Détente. 1949-1967. London: Routledge, 2007. 253 p.

Lützel, Paul. M. Western Europe in transition, West Germany's role in the European Community / Western Germany and EC. Baden-Baden: Nomos-Verl.-Ges, 1986. 223 p.

Mahan, Erin. R. Kennedy, de Gaulle, and Western Europe. Gordonsville, New York: Palgrave Macmillan, 2003. 238 p.

Mangold, Peter. The Almost Impossible Ally: Harold Macmillan and Charles de Gaulle. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2006. 288 p.

Mawby, Spencer. Containing Germany : Britain and the arming of the Federal Republic. New York: Palgrave Macmillan, 1999. 244 p.

Ratti, Luka. Britain, Ost-and Deutschlandpolitik, and the CSCE (1955–1975). Bern: International Akademik Publishes, 2008. 268 p.

Rosbach, Niklas. H. Heath, Nixon and the rebirth of the special relationship: Britain, the US and the EC, 1969 – 74. Palgrave Macmillan, 2009. 293 p.

Schaad, Martin. P. C. Bullying Bonn: Anglo-German Diplomacy on European Integration, 1955-61. New York: Palgrave Macmillan, 2000. 335 p.

Sommer, Terry. For an Atlantic Future // Foreign Affairs. 1964. Vol. 42, №3. P. 112-125.

Stone, Glin., Sharp, Alan. Anglo-French Relations in Twentieth Century. London: Routledge, 2000. 368 p.

Urwin, Derek. W. Western Europe Since 1945. A Political History. Longman. London and New York: Longman, 1989. 415 p.