

Сведения об авторе

Сокиркин Дмитрий Николаевич — старший преподаватель кафедры истории и философии Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета; соискатель ученой степени кандидата наук при кафедре истории Нового и новейшего времени, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета. Научный руководитель — к.и.н., доцент В. Н. Борисенко.

E-mail: sokirkin1976@mail.ru

ИСПАНИЯ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПЛАНАХ ВЕЛИКОБРИТАНИИ (1908 – 1914 ГГ.)

Резюме

В статье анализируется средиземноморская политика Великобритании перед началом Первой мировой войны в условиях развития англо-германского антагонизма и нарастания противоречий между двумя европейскими блоками – Антантой и Тройственным союзом. В качестве непосредственного предмета изучения выбрана политика Лондона в отношении Испании, страны, имевшей внеблоковый статус, но принимавшейся в серьезный расчет великими державами из-за особенностей её географического положения. Анализируется роль Мадрида в политических и военно-стратегических планах Великобритании, а также участие английских фирм в выполнении испанских судостроительных программ. Дается краткая характеристика состояния испанского флота после окончания испано-американской войны 1898 г., колониальной политики и международного положения страны в контексте противоборства в средиземноморском регионе Антанты и Тройственного союза. Анализируются расчёты Мадрида на возможную дипломатическую и военную поддержку со стороны Англии. Рассматриваются дипломатические переговоры, проводившиеся между Испанией и державами Антанты, а также реакция на их результаты со стороны Германии. Приводятся данные по количеству кораблей отдельных классов в различные годы, свидетельствующие о постепенном восстановлении испанских военно-морских сил после гибели большей части флота в ходе испано-американской

войны. Представлены взгляды испанской правящей элиты и общества на внешнеполитическую ситуацию, проблему укрепления международного положения страны и выбора возможных союзников. Раскрываются причины окончательного решения испанского правительства в пользу выбора позиции нейтралитета во время Первой мировой войны. В качестве источников использованы дипломатическая переписка и данные периодической печати, современные исследуемым событиям.

Ключевые слова: Великобритания, Испания, Средиземное море, военно-морская стратегия, англо-испанские отношения

D. Sokirkin

Information about the author

Sokirkin Dmitry Nikolaevitch – senior lecturer of the Chair of History and Philosophy, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering; doctoral candidate at the Chair of Modern and Contemporary History, Institute of History, St-Petersburg State University. Scientific advisor — PhD in History, Docent V. N. Borisenko. S-Petersburg, Russian Federation

E-mail: sokirkin1976@mail.ru

SPAIN AND MILITARY-POLITICAL PLANS OF GREAT BRITAIN (1908 - 1914)

Abstract

The article analyses British Mediterranean policy before World War One in conditions of anglo-german antagonism development and contradiction growth between two European coalitions – the Entente and the Triple Alliance. The researched subject is London policy towards Spain, having out-of-coalition status, but reckoned by great powers because of its geographical position. The Madrid role in British political and military-strategic plans as well as English firms participation in Spanish shipbuilding programs fulfillment are analyzed. The Spanish navy condition after the Spanish-American war of 1898, colonial policy and international situation are characterized in the movement of the Entente and the Triple Alliance Mediterranean opposition. The Madrid expectation of possible English diplomatic and military support is analyzed.

Diplomatic negotiations between Spain and the Entente as well as German reaction are described. Various classes ships quantity of different years, showing Spanish navy reconstruction after destroying of its majority during the Spanish-American war, is cited. Views on foreign policy situation, country international situation strengthening and allies choice of Spanish ruling elite and society are characterized. Reasons of the Spanish government final decision to its neutrality during World War One are described. Diplomatic correspondence as well as the periodical press data are used as sources.

Keywords: Great Britain, Spain, the Mediterranean, naval strategy, Anglo-Spanish relations.

В условия образования двух враждебных блоков европейских государств накануне Первой мировой войны важным фактором в системе международных отношений стала позиция тех стран, которые формально имели внеблоковый статус. К числу таких государств в Западном Средиземноморье относилась Испания, возможное участие которой в будущей европейской войне являлось важным политическим и стратегическим вопросом¹.

К рассматриваемому времени Испания не являлась великой европейской державой, утратив последние остатки собственной колониальной империи в войне с США. Поражение явилось болезненным ударом по национальному самолюбию испанцев, продемонстрировав отсталость их страны от ведущих индустриальных держав. Кроме того, представлялась сомнительной способность Испании, страдавшей от хронической внутренней нестабильности, удержать оставшиеся средиземноморские владения. Великобритания и Франция были обеспокоены по поводу возможности перехода в руки Германии Канарских или Балеарских островов. С другой стороны, после поражения 1898 г. сама Испания не утратила имперских амбиций. После поражения в испано-американской войне Мадрид активизировал колониальную экспансию в Африке, оккупировав часть Марокко и будучи заинтересован в благожелательном отношении и даже содействии Великобритании². Испания признала англо-француз-

¹Испания. Постройка второй эскадры дредноутов // Морской сборник. 1913. № 8. С. 227.

²Там же. С. 229–230.

скую Антанту 1904 г.³ За сближение с Англией и Францией выступали как Консервативная, так и Либеральная испанские партии⁴. В стране господствовало мнение, что союз с Германией был бы бесполезен и даже невыгоден для Мадрида: «Германия ничего не может нам дать, а требует от нас полного напряжения сил. Она не придет на помощь нам ни одного корабля и ни одного солдата, когда Франция с Англией нападут на нас в море и на суше»⁵.

Со своей стороны Англия и Франция учитывали выгодное географическое положение Испании на Пиренейском полуострове и Западном Средиземноморье, игравшее «громадную роль в мировой стратегической обстановке»⁶. Речь шла в первую очередь о таких важных испанских морских базах, как Картахена и остров Минорка, который практически весь XVIII век являлся британской колонией. Державы Антанты были заинтересованы в привлечении на свою сторону Испании в первую очередь для того, чтобы иметь возможность использовать в случае войны эти базы, а также железные дороги на Пиренейском полуострове. Англичане стремились сохранить Балеарские острова и Сеуту в испанских руках с тем, чтобы не допустить перехода этих пунктов под контроль другой мощной морской державы⁷.

Основы англо-испанского сближения были заложены во время встречи в Картахене короля Великобритании Эдуарда VII с королём Испании Альфонсо XIII, состоявшейся в апреле 1907 г. Эдуард убеждал испанского монарха, женатого на внучке английской королевы Виктории, присоединиться к Антанте. Однако Альфонсо удалось отстоять нейтральную позицию Испании в случае общеевропейской войны. Тем не менее, в мае 1907 г. Великобритания, Франция и Испания обязались поддерживать статус-кво в Средиземноморье. В случае возникновения угрозы три державы условились консультироваться между собой по поводу необходимых действий.

Испания рассматривала соглашение как средство укрепить своё положение в Средиземном море и Северной Африке. Англия и Франция рассчитывали, что оно ослабит стратегические позиции Тройственного

³Там же. С. 228.

⁴Там же. С. 230.

⁵Испания... С. 231.

⁶Там же. С. 229.

⁷*Ropp T.* Создание современного флота: французская военно-морская политика 1871–1904 // Военная литература: сетевая библиотека. Режим доступа: militera.lib.ru/science/ropp/index.html (дата обращения: 5.03.2015).

союза в регионе и обеспечит безопасность их средиземноморских коммуникаций в случае возникновения войны в Европе. Хотя Испания не связала себя определёнными обязательствами, направленными против Берлина, соглашение в целом имело антигерманскую направленность⁸. В связи с этим император Вильгельм II «забыл» отдать визит, нанесенный ему ранее Альфонсо XIII⁹.

Одной из важнейших проблем англо-испанских отношений издавна считался вопрос о политической принадлежности мыса Гибралтар, который занимал важное стратегическое положение, контролируя пролив, соединяющий Средиземное море с Атлантическим океаном¹⁰. В соответствии с условиями Утрехтского мирного договора 1713 г. Мадрид уступил Гибралтар Великобритании «на вечные времена»¹¹. Возвращение Гибралтара ставилось в качестве важнейшей цели каждым испанским правительством. Картахенское соглашение в скрытой форме подтверждало отказ Испании от прав на эту территорию.

Кроме того, испанцы отныне были склонны рассчитывать на британскую поддержку в Марокканском вопросе, являвшемся серьезной проблемой в отношениях между Францией и Испанией. Несмотря на договор 1904 г. Мадрид опасался, что Париж и Берлин могли бы достичь договоренности между собой за счет Испании¹².

Соглашение 1907 г. являлось косвенным признаком неспособности Испании самостоятельно удержать собственные владения вследствие гибели большей части флота в ходе войны с США¹³. В первые годы

⁸Sir Edward Grey to Señor de Villa Urrutia, May 16, 1907; Señor de Villa Urrutia to Sir Edward Grey, 16 de Mayo de 1907//British Documents on the Origins of the War. 1898 – 1914. L., 1926-1938. Vol. VII. Nos. 39, 40. P. 32–33; *Renouvin P.* 1) Histoire des relations internationales. Vol. VI. P., 1955. P. 220; 2) Les Questions méditerranéennes de 1904 à 1914. P., 1958. P. 17–18.

⁹Картахенские соглашения 1907 и 1913 // Дипломатический словарь Режим доступа: dic.academic.ru/dic.nsf/dic_diplomatic/620/ (дата обращения 10.02.2015).

¹⁰*Фремон А.-Л.* Камень преткновения — Гибралтар // *Le Figaro*: сетевая газета. 14.08.2013. Режим доступа: inosmi.ru/world/20130814/211873119.html (дата обращения 10.02.2015).

¹¹*Сбойко Л.* Гибралтарская проблема: история и современность. Режим доступа: observer.materik.ru/observer/N11_2008/090_096.pdf (дата обращения 10.02.2015).

¹²*Bunsen M. de* Annual report, Spain, 1911, 24 Apr. 1912, P. 19–20, Public Record Office, Foreign Office (PRO, FO) 371, Vol. 1475, file 17898//Quoted from *Halpern P.* Mediterranean Naval Situation, 1908 -1914, Harvard Historical Studies, 1971, P. 285.

¹³The Naval Annual, 1912, P. 234–235.

нового века Испания была практически беззащитна на море, располагая одним устаревшим линейным кораблем, тремя броненосными крейсерами, которые из-за длительного периода строительства устарели еще до вступления в строй, а также несколькими эсминцами, торпедными катерами и канонерскими лодками¹⁴. В ноябре 1907 г. премьер-министр от Консервативной партии А. Маура представил кортесам проект новой судостроительной программы. Маура пояснил, что таким образом правительство желало заложить основу будущего морского могущества¹⁵. Новый морской закон был принят 7 января 1908 г.¹⁶. Закон предполагал создание так называемой «первой эскадры», включавшей три дредноута¹⁷, четыре канонерские лодки, три эсминец и двадцать четыре торпедных катера¹⁸. Поскольку для строительства испанских дредноутов была выбрана британская модель, английские фирмы играли важную роль в деле воссоздания испанского флота.

В апреле 1907 г., одновременно со встречей монархов, в Картахене прошли переговоры британского Первого морского лорда адмирала Д. Фишера и испанского морского министра адмирала Феррандиса, согласовавших английское участие в строительстве нового испанского флота. Эта задача была возложена на общество *Sociedad Espanola de Construccion Naval*, которое фактически являлось британским синдикатом, в состав которого входили судостроительные компании *Vickers*, *Armstrong* и *John Brown*, владевшие 24,5% выпущенного акционерного капитала. Кроме того, испанская дочерняя компания компании *Vickers*, *La Placienca de las Armas*, получила прибыль от заказов от *La Sociedad*¹⁹.

Первый испанский дредноут, *España*, был заложен в Ферроле в декабре 1909 г., и спущен на воду в феврале 1912 г. Второй дредноут *Alfonso XIII* был спущен на воду в Ферроле в мае 1913 г., а третий корабль, *Jaime I*, был заложен в 1912 г.²⁰ *España* был завершён в 1913 г., а *Alfonso XIII* в 1915 г. Поставки британской брони и орудий для *Jaime I* прекратились после начала военных действий и корабль был закончен после окончания войны. *España* и два других корабля этого класса были меньше других совре-

¹⁴Ibid.

¹⁵*Mousset A.* L'Espagne dans la politique mondiale. P., 1923. P. 144; *J.C.* "Lettre d'Espagne"// *Journal des débats*, 21 Feb. 1913.

¹⁶Ibid.

¹⁷*The Naval Annual*, 1908, P. 45-46; 1909, P. 41-42.

¹⁸Ibid.

¹⁹*Scott J.D.* *Vickers: A History*. L., 1962. P. 84.

²⁰*The Naval Annual*, 1914, P. 63.

менных им дредноутов, имея в качестве основного вооружения восемь 12-дюймовых орудий²¹.

Король Альфонсо XIII проявлял живой интерес к морскому и военному делу. Он рассматривал эскадру испанских дредноутов в качестве поддержки военно-морских сил Англии и Франции, дислоцированных в Средиземноморье²². Весной 1912 г. король в беседе с французским морским атташе раскрыл свои планы относительно продолжения морского строительства после выполнения программы 1908 г. Новая программа, подобно первой, должна была включать три дредноута по 20000 тонн, вооруженные восемью 13,4-дюймовыми орудиями²³. Впоследствии испанское правительство приняло закон о постройке (при помощи того же английского судостроительного синдиката) «второй эскадры»²⁴ в составе трех дополнительных дредноутов²⁵.

Молодой и амбициозный испанский король желал, чтобы его страна играла более значительную роль в средиземноморских делах²⁶, отдавая явное предпочтение Антанте перед Тройственным союзом. В мае 1912 г. он подчеркнул в разговоре с французским морским атташе, что проводит свою политику в согласии с Францией и Англией. В сентябре того же года испанский посол в Лондоне докладывал, что король связал свою дальнейшую судьбу с державами Антанты²⁷. Кроме того, Альфонсо проинформировал русское правительство о желании присоединиться к Тройственному соглашению²⁸ после подписания с Парижем договора о

²¹Ibid., 1910, P. 60-61; 1912, P. 66-67; Report by British naval attaché, Capt. Kelly, 12 Feb. 1912, PRO, FO 371, Vol. 1475, Spain, file 9013//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 282.

²²D'Huart to Minister of Marine, 25 May 1912//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 282.

²³D'Huart to Minister of Marine, 25 May 1912//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 282.

²⁴Испания... С. 228-229.

²⁵Там же. С. 231.

²⁶Так, испанцы проявляли интерес к Восточному вопросу, а во время Балканского кризиса испанский крейсер был направлен в Константинополь.

²⁷D'Huart to Minister of Marine, 25 May 1912, AMF, carton BB7-130; Minute by Sir Eyre Crowe, 14 Sept. 1912, FO 371, vol. 1475, file 39582//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 285.

²⁸Poincaré to Geoffray, 7 Oct. 1912, DDF3, IV, no. 85, P. 76//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 286.

Марокко. При этом король просил русских выступить в качестве посредников перед французами в решении Марокканского вопроса²⁹.

В свою очередь британцы и французы делали определенную ставку на Испанию в своих стратегических планах. Хотя испанские ВМС пока не могли приниматься в серьезный расчет, географическое положение страны, запиравшей западный бассейн Средиземного моря и стратегически выгодно расположенные Балеарские острова придавали важное значение испанскому фактору. Так, французский премьер-министр Р. Пуанкаре думал о перспективе использования Балеар британским и французским флотами в случае войны³⁰. На обратном пути с Мальтийской конференции Асквит и Черчилль встретились в Гибралтаре с британским послом в Испании. Первый лорд Адмиралтейства, всерьез обеспокоенный проблемой изыскания сил, необходимых для обеспечения британских интересов в Средиземноморье, подчеркнул, что Испанию нельзя сбрасывать со счетов³¹. В конце 1912 г. британский морской генеральный штаб подготовил меморандум о значении Испании для Тройственного соглашения. Отмечалось, что в случае войны с Тройственным союзом, даже в условиях господства на море, все британские и французские сухопутные силы будут задействованы на французской границе. В свою очередь Испания, будучи союзником, могла бы обеспечить контингент в 50000 человек. Эти силы, перевезенные на французских и британских транспортных судах, могли бы нанести удар в любой точке сицилийского, сардинского или южно-итальянского побережья. Адмиралтейство полагало, что одно лишь существование подобной силы «стало бы новым серьезным фактором в средиземноморской ситуации, который Италия не могла бы позволить себе игнорировать» и этот фактор мог серьезно ослабить приверженность Рима Тройственному союзу³².

С военно-морской точки зрения Испания также представляла ценность в качестве британского союзника. Испанские крейсеры могли оказать помощь британским, защищая торговые пути, проходившие около испанского побережья. Еще более важным со стратегической точки

²⁹Ibid.

³⁰Bertie to Grey, 10 Oct. 1912, Grey MSS, FO 800, vol. 52//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 286.

³¹Geoffray to Poincaré, 14 June 1912, DDF3, III, no. 102, P. 127//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 287.

³²Admiralty War Staff, "Spain and the Triple Entente", 24 Dec. 1912, P. 1. Copy//FO 371, vol. 1753, Spain, file 7900//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 287.

зрения было бы право использовать испанские порты. Адмиралтейство было особенно заинтересовано в Сеуте как базе для легких судов, торпедных катеров и подлодок, охраняющих вход в Средиземноморье. Картахена и Кадис помогали бы защищать восточный и западный подступы к Гибралтару. Балеарские острова могли быть использованы во время защиты транспортных судов с войсками, направлявшихся из Французской Северной Африки. Кроме того, транспортировку можно было частично осуществлять по испанским железным дорогам³³.

Были сделаны некоторые практические шаги на пути к военному сотрудничеству двух стран. Командующий испанской артиллерией генерал Гонзалез посетил представительство компании *Vickers*, предложив в обмен на информацию о британском 15-дюймовом орудии, которое могло быть установлено на новых испанских кораблях, предоставить Королевскому военно-морскому флоту право использовать во время войны доки в Ферроле и Картахене, а также испанские боеприпасы. В компании *Vickers* полагали, что первый из новых испанских кораблей вступит в строй не ранее весны 1917 г. Поэтому просьбу испанцев об информации можно было удовлетворить, что предотвратило бы принятие на вооружение испанским флотом немецкой или французской модели³⁴.

В свою очередь Адмиралтейство рассматривало испанские доки как «почти бесполезные в мирное время». Если бы Испания заявила о своем нейтралитете нельзя было рассчитывать как на ее доки, так и на запасы орудий и боеприпасов³⁵. Грей не возражал против отдельного соглашения по 15-дюймовому орудью, не придавая большого значения формальному союзу с Мадридом³⁶. Адмиралтейство рассматривало испанские доки как «почти бесполезные в мирное время» и непригодные во время войны, если Испания нейтральна; они также не могли бы рассчитывать запасы орудий и боеприпасов в Испании.

После того как Великобритания вступила в войну позиция Альфонсо оставалась дружественной³⁷. Ранее король дал устное заверение в бла-

³³Ibid., P. 2–6.

³⁴Vickers Ltd. to Admiralty, 16 June 1914, FO 371, vol. 2104, file 33642//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 294.

³⁵Admiralty [W. Graham Greene] to Foreign Office, 23 July 1914, FO 371, vol. 2104, file 33642//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 294.

³⁶Foreign Office [Crowe] to Admiralty, 30 July 1914, FO 371, vol. 2104, file 33642//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 294.

³⁷Pingaud A. "Alphonse XIII et la France en 1914"// Revue des deux mondes, 1 May 1931, P. 194–202.

гожелательном нейтралитете Испании³⁸. Сыграли свою роль традиционный испанский изоляционизм, погруженность во внутренние проблемы, а также наличие сторонников Тройственного союза, количество которых было особенно велико в армии³⁹. Кроме того, отдельные испанские политики и члены кабинета опасались негативной реакции Германии на открытую поддержку Франции⁴⁰. При этом, несмотря на официальную декларацию строгого нейтралитета, последний фактически являлся благожелательным по отношению к странам Антанты.

ЛИТЕРАТУРА

Ропп, Теодор. Создание современного флота: французская военно-морская политика 1871–1904 // Военная литература: сетевая библиотека. Режим доступа: militera.lib.ru/science/ropp/index.html (дата обращения: 5.03.2015)

Сбойко, Леонид. Гибралтарская проблема: история и современность. Режим доступа: observer.materik.ru/observer/N11_2008/090_096.pdf (дата обращения 10.02.2015)

Фремон, Анна-Лора. Камень преткновения — Гибралтар // *Le Figaro*: сетевая газета. 14.08.2013. Режим доступа: inosmi.ru/world/20130814/211873119.html (дата обращения 10.02.2015)

Halpern, Paul G. Mediterranean Naval Situation, 1908–1914, Harvard Historical Studies, 1971.

Mousset, Albert. L'Espagne dans la politique mondiale. Paris: Bossard, 1923.

Pingaud, Albert. Alphonse XIII et la France en 1914 // *Revue des deux mondes*. 1 May 1931, P. 194–202.

Renouvin, Pierre. Histoire des relations internationales. Vol. VI. Paris, 1955

Renouvin, Pierre. Les Questions méditerranéennes de 1904 à 1914. Paris, 1958

Scott J. D. Vickers: A History. London: Weidenfeld and Nicolson, 1962

³⁸Geoffray to Pichon, 16 Oct. 1913, DDF3, VIII, no. 338, P. 424–426//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 295.

³⁹Albertini L. Origins of the War, III, 691–693; Madariaga S. de Spain: A Modern History. N. Y., 1958, P. 311–315.

⁴⁰Geoffray to Pichon, 16 Oct. 1913, DDF3, VIII, no. 338, P. 424–426//Quoted from Halpern P. Mediterranean Naval Situation... P. 295.

REFERENCES

Ropp, Teodor. *Sozdanie sovremennogo flota: francuzskaja voenno-morskaja politika 1871–1904* [Creation of a modern fleet: French naval policy 1871–1904] //URL: www.militera.lib.ru/science/ropp/index.html [In Russian]

Sbojko, Leonid. *Gibraltarskaja problema: istorija i sovremennost'* [The Gibraltar problem: past and present] //URL: www.observer.materik.ru/observer/N11_2008/090_096.pdf [In Russian]

Fremon, Anna-Lora. Kamen' pretkovenija — Gibraltar [The sticking point — Gibraltar], in *Le Figaro: setejava gazeta*. 14.08.2013 [Le Figaro: Internet newspaper. 14.08.2013] //URL: www.inosmi.ru/world/20130814/211873119.html [In Russian]

Halpern, Paul G. *Mediterranean Naval Situation, 1908–1914*, Harvard Historical Studies, 1971.

Mousset, Albert. *L'Espagne dans la politique mondiale*. Paris: Bossard, 1923

Pingaud, Albert. "Alphonse XIII et la France en 1914", in *Revue des deux mondes*, 1 May 1931, P. 194–202.

Renouvin, Pierre. *Histoire des relations internationales*. Vol. VI. Paris, 1955

Renouvin, Pierre. *Les Questions méditerranéennes de 1904 à 1914*. Paris, 1958

Scott J.D. *Vickers: A History*. London: Weidenfeld and Nicolson, 1962