

## **ЖЕНЩИНЫ ФИНЛЯНДИИ О ЖЕНЩИНАХ РОССИИ**

**Naisia Venäjän kulttuurihistoriassa. Toim. Arja Rosenholm, Suvi Salmenniemi, Marja Sorvari<sup>1</sup>. Gaudeamus, 2014. 400 s.**

**ISDN 978-952-495-333-7.**

Данная книга на финском языке представляет собой сборник научных статей, написанных коллективом финских женщин-ученых. Во вступительном слове научные редакторы подчеркивают, что необходимость написания сборника была обусловлена очевидной историографической проблемой, вследствие которой роль русских женщин в истории России игнорировалась и по этой причине не исследовалась. Росенхолм, Салменниими и Сорвари видят противоречие в том, что широкой публике известны имена Ленина и Хрущева, Достоевского и Толстого, но мало кто слышал о Екатерине Дашковой, Екатерине Фурцевой или Евдокии Ростопчиной. Таким образом, появление этого сборника направлено на исправление этого сложившегося противоречия и провала в знании.

В связи с этим заявлением, хотелось бы уточнить, о какой именно широкой публике идет речь. Научные редакторы, судя по всему, имеют ввиду финскую широкую публику, для которой и предназначается этот коллективный труд, вышедший на финском языке, т.к., по моему мнению, русскому читателю эти имена известны в достаточной степени. В данном ключе информирование и просвещение широкого круга финских читателей о роли выдающихся женщин в истории и современности России безусловно необходимо.

Следует отметить, что литература о роли женщин в русской культуре и истории как на русском, так и на других европейских языках достаточно обширна. Подтверждением этому служит, к примеру, литература, которую коллектив финских исследовательниц использовал в своей работе над этим сборником. Ее список приводится в конце книги. Дело обстоит

---

<sup>1</sup>Женщины в культурной истории России. Под ред. Арьи Росенхолм, Суви Салменниими, Марьи Сорвари.

скорее не в принятом в научных кругах замалчивании значимости данной тематики, а в том, что в России лишь немногим женщинам удавалось занять видное положение в культурной и общественной жизни страны. Мужчины составляли большинство деятелей, хотя в XX веке ситуация начала изменяться в пользу женщин.

Представляется, что именно по этой причине исследование культурной истории сосредотачивается на деятелях-мужчинах. В то же время, уникальность русских женщин была интересна многим российским и зарубежным исследователям, которые, анализируя их роль в истории страны, старались выявить особенности национальных культурных традиций, социальных отношений и исторического пути страны на фоне все возрастающей популярности гендерных исследований в наше время. В связи с этим, автор этих строк хочет указать и собственное исследование, посвященное роду Кайдановых-Ольхиных, яркими представительницами которого явились Мария Ольхина (урожденная Кусова), более 40 лет возглавлявшая деятельность Мариинского института, и Варвара Ольхина (урожденная Беклемишева), самоотверженно пошедшая в народ и многие годы работавшая учительницей сельской школы<sup>12</sup>. Мое исследование показало, что русские женщины были социально активны и могли реализовать себя на службе обществу и государству. Очевидно, что гендерные исследования стали ключом к пониманию многих социально-исторических явлений и анализу их возникновения.

Книга «Женщины в культурной истории России» охватывает большой временной промежуток, начиная с XVIII века и Екатерины Великой, и доходит до событий недавней истории. Хотя авторы статей и исходят из самого широкого толкования термина «культура», использованный ими материал выходит за указанные рамки. Данный вывод можно сделать, ознакомившись с содержанием статей. На мой взгляд, Ксению Собчак можно рассматривать как представительницу культуры российской элиты, а деятельность группы **Pussy Riot** как проявление культуры социального протеста против устоявшихся норм в российском обществе. В то же время, например, статья Арьи Росенхолм и Ирины Савкиной «Война в женских воспоминаниях» и статья Марьи Сорвари и Джоан Лёфгрэн «Женщины-предприниматели на переломе экономики» выходят за рамки культурного анализа по своему содержанию.

<sup>12</sup>*Калиничев, Андрей Альфеевич.* Приграничное поместье Кайдановых-Ольхиных и его жители. Из истории Ингерманландии (Санкт-Петербургской губернии) в XIX веке. Саарбрюкен, 2012.

Статья «Война в женских воспоминаниях» рассматривает вклад советских женщин в победу в Великой Отечественной войне. Финские исследовательницы проводят интересную историческую параллель и отмечают такую же тенденцию замалчивания роли финляндской женской организации «Лотта Свард», существовавшей в период с 1919 по 1944 гг. В статье делается вывод о сознательном замалчивании роли советских женщин в обороне страны, что представляется мне не совсем корректным, т.к. многие женщины получали правительственные награды наравне с мужчинами, и их вклад отмечен в трудах по истории Великой Отечественной войны. В то же время требуется отметить, что на данный момент эта тема менее популярна в исследовательских кругах, чем она была в советское время, поэтому и трудов по ней выходит меньше. Хотя статья Арьи Росенхолм и Ирины Савкиной и упоминает участие женщин в войнах царской России, но совершенно упускает из виду деятельность сестер милосердия и женских батальонов в годы Первой мировой войны.

Положительный момент заключается в научном подходе авторов, которые освещают события истории России с точки зрения и словами женщин, поэтому большое место в статьях отводится воспоминаниям и рассказам. Роль советских женщин в войне раскрывается через их воспоминания, а участие женщин в предпринимательстве постсоветского периода освещается по рассказам одной ленинградской бизнес-леди.

Авторы делают вывод, что незначительное число женщин на высшем уровне управления в российских компаниях свидетельствует об отставании наблюдаемых в Европе культурных перемен: патриархальные стереотипы живучи и не сдают свои позиции в российском бизнесе. Из книги можно получить представление, что патриархальность и равноправие полов являются антонимами. В книге подчеркивается специфика российского феминизма - женщины вынуждены следовать в российском обществе мужской манере поведения и мужским традициям. По мнению научных редакторов, чтобы добиться равноправия, российским женщинам приходится примерять на себя мужские роли и становиться такими же, как мужчины. Таким образом, в России наблюдается проблема равноправия полов.

По мнению авторов, русские женщины-ученые, художницы, писательницы, переводчицы внесли новый взгляд на устоявшиеся концепции и этим обогатили русскую культуру. Особенное внимание в сборнике уделено деятельности женских салонов, потому что они развивали творческий и социальный капитал и поддерживали молодые дарования. Под-

черкивается, что в таких салонах критически обсуждалась российская реальность и сложившиеся властные отношения, а также разрабатывались решения насущных проблем. Традиция женской салонной культуры, по мнению авторов сборника, продолжала существовать как в царское и советское, так и в постсоветское время.

В книге делается акцент на западной ориентации советского и постсоветского женского движения, которое распространяло среди своих членов западные идеи и достижения науки и культуры. В сборнике подчеркивается исключительная заслуга женщин, которые выступали как посредники в распространении новых культурных веяний в обществе. По мнению авторов статей, эту общественную деятельность современники зачастую воспринимали в штыки.

Красной нитью через весь сборник проходит мысль об исключительном самопожертвовании представительниц прекрасного пола России во благо других людей. Истоки самопожертвования русских женщин, посвятивших себя полностью служению идеалам просвещения, авторы видят в православной этике, согласно которой женскими добродетелями считались скромность, смирение и готовность к страданию. Также и советское государство продолжало насаждать эти добродетели. Делается вывод о том, что эта культурная модель поведения как узаконивала подчиненное положение женщин в обществе, так и открывала им новые возможности, поскольку самопожертвование выводило их, по мнению авторов, на высшую ступень морального кодекса и укрепляла таким образом их деятельность, но одновременно заставляла их отказаться от многого, приносить в жертву личное и принимать исключительные решения.

В результате, самые сильные периоды творческой и общественной деятельности женщин связываются в книге с радикальными политическими переменами в истории России и разрушением отживших властных структур. После периода перемен новые властные структуры начинали постепенно избавляться от женщин, активно сотрудничавших с новой властью. В качестве примера приводится известный российский политик Ирина Хакамада. Редакторы в завершение резюмируют, что характерной чертой женских групп и движений являлась критика господствующих категорий - политических, художественных и гендерных, и видят в этом их основное достоинство. Данный сборник отражает то, как видят финские исследовательницы роль русских женщин в культурной истории России.

**Сведения об авторе рецензии**

*Калининцев Андрей Альфеевич* — лицензиат философии, авторизованный переводчик Финляндии, докторант университета Турку (Всеобщая история), г. Турку, Финляндия.

E-mail: andkal@utu.fi

**Information about the author of review**

*Kalinichev Andrew Alfeevich* — authorized translator in Finland, doctoral candidate in the University of Turku, Finland.

E-mail: andkal@utu.fi