

ДЕЛА И ДНИ ПЕТРОВСКОГО ВИЦЕ-КАНЦЛЕРА П. П. ШАФИРОВА

Список публикаций источников петровской эпохи пополнился новым изданием, подготовленным к. и. н. Т. А. Базаровой и Ю. Б. Фоминой¹, общее число страниц которого достигает 1330. Это более 400 писем, выписок из донесений российских и иностранных дипломатов, а также других документов, полученных П. П. Шафировым в период с 1706 по 1723 гг. Основной корпус опубликованных источников хранится в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского института истории РАН, в фонде 83 «Походная канцелярия А. Д. Меншикова» и в Российском государственном архиве древних актов (Фонд 198).

В большей своей части представленные в публикации документы – подлинные материалы походной и домовый канцелярий П. П. Шафирова. Наиболее значительное место в собрании (244 единицы хранения) представляет входящая корреспонденция, относящаяся к последнему периоду пребывания вице-канцлера и других российских дипломатов в Османской империи, то есть в 1713–1714 гг. Это главным образом послания из Санкт-Петербурга, Москвы и из русских дипломатических миссий в Западной Европе. Поэтому трудно переоценить их значение для будущих исследователей, которые получают возможность заново вчитаться не только в текст эпохи, но и уточнить имеющиеся сведения о выдающихся личностях той поры, блестящих дипломатах и политиках, какими являлись корреспонденты П. П. Шафирова – Б. И. Куракин, А. А. Матвеев, В. Л. Долгорукий, А. Г. Головкин, А. И. Дашков и другие. Но уже сейчас, на стадии подготовки издания этих материалов, публикаторы не могли не прийти к новым оценкам деятельности вице-канцлера в период между

¹Походная канцелярия вице-канцлера Петра Павловича Шафирова: новые источники по истории России эпохи Петра Великого: В 3 частях. СПб.: Изд. дом Мирь, 2011.

подписанием Адрианопольского договора и отбытием русского посольства из Османской империи (I, с. 45-46).

Однако между этими первыми результатами глубокого проникновения в информационное поле корпуса источников и их изданием лежит многолетний труд публикаторов. Он заключался не только в дешифровке входящей в походную канцелярию корреспонденции, но и в реконструкции попорченных временем фрагментов бумажных носителей, а также в датировке ряда источников исходя единственно из смысла содержащегося в них текста. Огромную трудность представляло и объединение документов, которые при научно-технической обработке фонда «Походная канцелярия А. Д. Меншикова» были некогда ошибочно разделены на две и более части. Поэтому их приходилось отыскивать в разных архивных делах, а что это означает, нетрудно себе представить. И, наконец, была проделана огромная работа по транслитерации письма петровской эпохи (публикаторы почему-то используют в этом смысле термин «транскрипция» – понятие из области фонетики – I, с. 51).

Наконец, нельзя не отметить ценность издания не только для исследователей политической и военной истории петровской эпохи, но и для историков культуры. Материалы собрания насыщены информацией о быте, повседневной трудовой деятельности, обеспеченности дипломатов, офицеров и генералов, переводчиков в России и за рубежом. В научный оборот вводятся и сведения о городском строительстве Санкт-Петербурга – как известно, первый, ещё деревянный дом П. П. Шафировова возвели на Городском острове в 1703 г. Что отразилось в ряде источников, как и подробная информация о строительстве второго жилища вице-канцлера, уже «каменных палат», которое осуществлялось в его отсутствие. Стоит упомянуть и о щедро рассыпанных на страницах источников мелких сведениях из области лингвистики (например, носовые платки назывались тогда «карманными») или истории костюма (в моде были искусственные цветы, изготавливавшиеся из птичьих перьев – т. I, с. 255).

Публикаторы упоминают о «серьёзных мерах для обеспечения безопасности переписки», в качестве которых называют шифрование (I, с. 42). Однако российское шифровальное дело находилось в петровскую эпоху на крайне низком уровне. Так, если на Западе использовались словарные шифры, то в России – буквенные, которые легко читались даже без дешифрантов (так наз. «цифирных азбук»). Собственно, это признают и сами публикаторы (I, с. 44).

Издание снабжено обширными комментариями к каждому тому и общими указателями имен и географических названий. Эта часть трёхтомника, увы, небезупречна и на ней придется остановиться для внесения точности, необходимой для столь фундаментального и значительно-го для отечественной историографии труда.

Во вступительной статье исторические лица петровского окружения названы «персоналиями» (т. I. С. 50), тогда как этим термином принято обозначать не людей, а документальные (иногда описательные) досье или же раздел в книге, журнале, газете, посвящённый личным сведениям об отдельных *персонах*.

В примечании, посвященном сравнительным массам европейских серебряных денежных единиц (т. I. С. 55), указывается, что гульден – монета «весом 24, 62 г (2/3 талера)». На самом деле, согласно последнему (на начало XVIII в.) соглашению, принятому в Бранденбурге в 1687 г., талер весил 25, 9 г (т.н. Лейпцигская стопа), то есть был практически равен гульдону.

Тому факту, что татары постоянно «ходят в Украину и низовые города» (т. I, с. 384), даётся комментарий: «Низовые города находились за Нижним Новгородом, в междуречьи Волги и Оки» (т. I. С. 458), то есть в верхнем или среднем течении Волги. На самом деле это южнорусские города, расположенные в нижнем течении ряда рек, прежде всего Дона.

Карл фон Алефельдт был не «губернатором Гольштейна» (т. II, с. 413), а имел более высокий статус, являясь в 1711-1721 гг. наместником Фредерика IV в Шлезвиге и Гольштейне².

В 1711 г. Карл XII отказался следовать из Турции через Польшу, потребовав конвой для защиты от «якобы находившейся в Польше русской армии» (т. III. С. 275). Но ведь она там действительно находилась, и даже имелись планы пленения короля во время его возвращения!

Датского острова Лоллан (т. III. С. 244) не существует, есть Лолланн (Lolland). В том же томе на с. 312 указывается, что хан Девлет-Гирей II умер в 1714 г. На самом деле он в третий раз взойшёл на трон в 1716 г., правда, ненадолго, а скончался лишь 19 апреля 1725 г. В комментарии относительно саксонского тайного политика А. А. Имхофа (т. III. С. 318) отсутствуют даты его жизни и смерти: (17 декабря 1653 – 11 декабря 1715)³.

²Dansk Biografisk Leksikon, udgiv. af C.F. Bricka. B. 14, Kjøbenhavn: Gyldendalske Boghandels Forlag (F. Hegel & Søn), 1900. S. 125. Далее: DBL.

³Allgemeine Deutsche Biographie, herausgegeben von der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Band 14. Leipzig:

На следующей странице указывается, что Казы-мурза Шерин Сефир был предводителем «буджацких и белгородских татар», тогда как «буджакские» и «белгородские» татары – синонимы. Кроме того правильно писать не «Шерин», а Ширин, это родовое имя крымского клана, по знатности не уступавшего правящей династии Гиреев.

Л. Ланчинский умер не в 1751 г. (т. III. С. 325), а на год позже, 17 ноября 1752⁴. Отсутствуют данные о жизни и смерти Х.Х. Ливена (т. III. С. 326): 1664 – 1733 гг., как и год смерти Э. Ю. Лиллье (т. III. С. 327). Этот адмирал пал в морской битве у о. Рюген в 1715 г. Неверно указан год смерти А. К. Вакербарта (т. III. С. 301), он умер не в 1734, а в 1733. То же можно сказать и о Г. Г. Вестфалене (т. III. С. 303), годы жизни которого (1674-1733) отсутствуют, а год смерти указан неверно (1734)⁵. Далее, Войнаровского (т. III. С. 305) звали Андрей Янович, он родился в 1680, а умер в 1742, а не 1740 г. Год смерти К. Гордиенко – 1734 – в соответствующем месте отсутствует (т. III. С. 310); кстати, на с. 323 того же тома он упомянут как «Костка», причём никак не поясняется, что это – одно и то же лицо. Еще одно никак не оправданное сокращение: «Горн, шведский генерал-майор» (III. С. 310) – это Хеннинг Рудольф Хорн (1651–1730), который в 1704 г. был комендантом Нарвы. Л. Ланчинский умер не в 1751 г. (т. III. С.325), а 17 ноября 1752 г. Великий визирь в 1703 – 1704 гг. назван «Морали Хасаном-пашой» (т. III. С. 333), тогда как «Морали» (кстати, в комментарии на с. 450, III том, отсутствующее) – это не имя, а его прозвище по названию его родного города Мора.

В комментариях публикаторы указывают имена собственные в двух и более способах написания, при этом дается и наиболее точный вариант. Однако не везде – например корреспондент «Негейбаур» (т. III. С. 334) обозначен единственным, причём неверным именем (на самом деле его звали Нейгебауэр). Шведский офицер Кроншерна (Cronstjerna) назван неверно: «Кронштейна» (т. III. С. 323). То же самое можно сказать и о «Препендовском» (т. III. С. 338), который был Пребендовским и к тому же не «коронным кравчим» а подскарбием⁶. В справке по Г. Б. Огильви (т. III. С. 335) отсутствует его дата смерти (1710 г.), кроме того указано лишь, что он Duncker & Humblot, 1881. S. 44–46. Далее: ADB.

⁴Русский биографический словарь. Изд. Императорским Русским Историческим Обществом: под ред. Н. Д. Чечулина и М. Г. Курдюмова. Т. 10. СПб., 1914. С. 74–75.

⁵См. в: Scandinavian Biographical Index. New Jersey, NJ, USA: K.G. Sour, 1994. Fish A-351. P. 288–290

⁶Костомаров Н. И. Мазепа. СПб., 1885. С. 42.

«был принят на русскую службу», тогда как этот барон в 1706 г. перешел из российской в саксонскую армию, где был сразу же повышен в чине до фельдмаршала и назначен главнокомандующим⁷. Так же отсутствуют даты жизни П. Рабена (т. III. С. 339). Этот датский адмирал родился около 1660 г., а умер в 1727 г.⁸

Упомянутого в т. III, с. 340 **видного политика 1730-х гг., президента** обеих датских канцелярий Розенкранца звали Ивер, годы жизни 1674–1745⁹. Далее, Саадет-Гирей (т. III. С. 341) **вступил на бахчисарайский престол** не в 1717 г., а 29 декабря 1716 г. Второе имя датского адмирала Кристиана Сегестеда было не «Томпсен» (т. III. С. 342), а Томесен. Следовало бы указать также, что он оставил службу в 1718 г., получив ранг тайного советника и губернатора в Ольденбурге¹⁰.

На с. 344 того же тома о сыне короля Яна III сказано лишь, что это «Собеский, принц...», тогда как его полное имя было Собеский Якуб Людвик, годы жизни 1667–1737. Также лишен имени Страленгейм (т. III. С. 345), его звали Геннинг, граф Форбахский (1663–1731), а губернатором Цвайбрюккена он стал не в 1714, а в 1710 г.¹¹ У крымских ханов не было «везиров», (т. III. С. 352, 357), это турецкая реалия. В Крыму же частично функции последних исполняли великие беи. Таким образом Шефер-шах, как и Хаджи Али, были беями Гиреев, не более.

Не совсем точна информация о «Стремберге Нильсе» (т. III. С. 346). С 1705 г. он был генерал-губернатором эстляндским, а не рижским. Тот же пост в Риге он занял лишь в 1709 г., после того, как в 1707 г. оказал мощное сопротивление русской армии в Лифляндии¹². Что же касается «фон Шлика» о котором ничего не сказано, кроме того, что он был «чешским канцлером» (т. III. С. 357), **то следовало бы всё же указать его полное имя** (Леопольд Антон Йозеф цу Базано унд Вайскирхен), даты жизни (1663–1723), а также то, что он был, прежде всего, военным: имперский генерал от кавалерии (1704), фельдмаршал (1707), а пост чешского канцлера занимал едва год (1711–1712). Также неполны сведения о Й. Шольтене (т. III. С. 358), **который жил в 1648–1721 гг., имел чин генерал-лейтенанта** (1701), назначался главнокомандующим датской армии (1710),

⁷ADB, B. XXXII. S. 670.

⁸Nordisk familjebok. Bd. XXII. UGGLEPLAGAN: Stockholm, 1915. Далее: NF.

⁹DBL. B. 14. S. 240-247.

¹⁰DBL. B. 15. S. 488 – 493.

¹¹NF. Bd. XXVII. S. 269-272.

¹²NF. Bd. XXVII. S. 355.

генерал-губернатором Передней Померании и Рюгена (1719). Членом королевского совета он не являлся, всю жизнь находясь в армии или на фортификационных работах¹³.

«Шпар» (т. III. С. 358), это граф (не барон!) Спарре Эрик (1665-1726), генерал-лейтенант (1707), фактический руководитель шведской внешней политики (с 1719 г.), фельдмаршал. В издании неоднократно (том I, с. 417, т. II, с. 417, т. III, с. 363) **вместо известного топонима Альтранштедт стоит «Альтранштадт»**. В т. III на с. 368 упомянуты искаженные названия города «Гистроу» и «Гюстроу», а правильное (Гюстров) отсутствует. На следующей странице встречаем вообще неясные (без комментариев) топонимы «Гленг-Шил» и «Глинвины». На с. 384 того же тома польский город обозначен как «Сакаль» вместо Сокаль, а под «Сакча» очевидно имеется в виду Исакча. Причем это не «мест[ечко]», а старая турецкая крепость в Северной Добрудже. Также следует учесть, что Станилешти (т. III. С. 386) – не «уроч[ище]», а крупное село на правом берегу реки Прут, как и Фальчи (там же и тоже «уроч[ище]»). Принят топоним Травенталь, а не «Травендаль» (т. III. С.387), это немецкий городок близ Любека. Нет реки Тузловой (т. III. С. 388), **есть р. Тузлов, впадающая в Аксай, правый приток Дона**. Не решена старая проблема, как писать, «Верден» (там же) или Ферден. Правильнее было бы всё же Ферден, как это было в петровскую эпоху (т. II, с. 435), а по-немецки именно так и доныне пишут (Stadt und Landkreis Verden).

Все указанные и иные, более мелкие замечания сделаны отнюдь не с целью умалить достоинство публикации, которое стало событием в нашей исторической науке. Единственная цель этой части рецензии – по возможности ответить на вопросы, которые наверняка возникнут у внимательного читателя, а невнимательный – просто будет повторять допущенные ошибки, отчего они растиражируются, чего бы хотелось избежать.

¹³DBL. B. 15. S. 251–254.

Сведения об авторе рецензии

Возгрин Валерий Евгеньевич — доктор исторических наук, профессор кафедры истории Нового и новейшего времени, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета.

E-mail: vozgrin60@mail.ru

Information about the author of review

Vozgrin Valeri Evguenievich — Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Modern and Contemporary History, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: vozgrin60@mail.ru