

III. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ И ИСТОРИОГРАФИЯ

УДК 94(73).07

А. Е. Филимонов

Сведения об авторе

Филимонов Артём Егорович – студент IV курса бакалавриата, кафедра истории Нового и новейшего времени, Институт истории Санкт-Петербургского государственного университета. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент С. В. Шершнева.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru

ПЕРВАЯ ТОТАЛЬНАЯ? ДИСКУССИЯ О ХАРАКТЕРЕ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В США В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Резюме

В современной историографии идет спор о возможности применения термина «тотальная война» по отношению к Гражданской войне в США. Первоначально использованный для осуждения стратегии генерала У. Т. Шермана во время «марша к морю», этот термин стал распространенным в историографии к концу XX века. Большинство сторонников концепции о тотальности Гражданской войны сходятся во мнении, что «тотальная война» в данном контексте – это незавершенный процесс перехода оной от стадии ограниченного конфликта к неограниченной войне. Эта концепция вызывает и критику: некоторые ученые считают, что открытые ими факты опровергают положение о тотальном характере Гражданской войны в США. Часть исследователей и вовсе пытаются избежать использования каких-то строгих терминов для определения характера Гражданской войны в США. Все три направления имеют ряд недостатков, которые заводят процесс определения характера Гражданской войны в США в тупик. В этих условиях позитивной тенденцией представляется появление специальных исследований факторов, прямо влияющих на формирование характера конфликта.

Ключевые слова: Гражданская война в США, историография, военное искусство, тотальная война.

A. Filimonov

Information about the author

Filimonov Artem Egorovich – 4th year bachelor student, Department of Modern and Contemporary History, Institute of History, Saint-Petersburg State University. Academic supervisor – PhD in History, Docent S. V. Shershneva. Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru

**FIRST TOTAL WAR?
DEBATE ABOUT AMERICAN CIVIL WAR'S NATURE
IN CONTEMPORARY HISTORIOGRAPHY**

Abstract

In modern historiography there are the question of usage of term “total war” for description of American Civil War’s nature is debatable. Initially used to convict the strategy of General William T. Sherman during the “march to the sea”, the term “total war” has become very common in the historiography by the end of XX-th century. The majority of supporters of the “total conception” rely on the principle of gradual totalization of the conflict, i.e. unfinished transformation of limited conflict to unlimited war. However, this concept causes criticism as well: some historians argue that newly discovered facts refute the provision of totality of the Civil War in USA. A remarkable group of researchers tries to avoid using any specific terms to define the nature of the Civil War. All these three directions have some drawbacks, that lead the study of the war’s nature to a dead-lock. In these circumstances, shifting of the historians’ attention to special research of factors, influencing directly American Civil War’s nature seems to be a positive trend.

Keywords: American Civil War, historiography, art of war, total war.

Во второй половине XX века усилия многих историков были направлены на поиски исторических корней двух мировых войн, во многом определивших облик современной цивилизации. Особое внимание исследователи и в наши дни уделяют характеру Гражданской войны в США.

Краеугольным камнем дискуссии о характере Гражданской войны в США является вопрос о том, была ли она войной тотальной. Термин «тотальная война» был впервые употреблен итальянским военным теоретиком Джулио Дуэ в его работе «Господство в воздухе» в 1921 году. Он пишет о том, что военные конфликты приобрели тотальный характер, и все население и ресурсы нации теперь приносятся в жертву войне¹. В 1935 году один из крупнейших немецких военачальников Первой мировой войны Эрих Людендорф в работе «Тотальная война» описывает тотальную войну как конфликт, в который втянута не только армия, но все общество целиком².

Первоначально термин «тотальная война» по отношению к Гражданской войне в США употребляет в 1948 году американский историк Джон Уотерс в своей статье «Генерал У. Т. Шерман и тотальная война». Будучи историком южной школы, он ставит задачу с помощью термина «тотальная война» заклеить стратегию генерала северян Уильяма Текумсе Шермана во время т.н. «марша к морю» и «марша через Каролины» как преступную. Однако со временем концепция тотальности Гражданской войны в США становится очень распространенной и среди историков северного направления³.

Один из самых известных историков Гражданской войны в США Джеймс Макферсон призывает рассматривать сам термин «тотальная война» как категорию, которая может частично подходить для описания характера того или иного военного конфликта. В случае Гражданской войны в США тотальная война – это не статичное механическое состояние, а процесс ее движения от умеренности к тотальности⁴. Переломным

¹Дуэ Дж. Господство в воздухе. Сборник трудов по вопросам воздушной войны. М., 1936. С. 25.

²Cited in: *Neely Mark E.* Was the Civil War a Total War? // *Civil War History.* 1991. № 37. P. 10.

³*Ibid.* P. 7.

⁴*McPherson James. M.* Drawn with the Sword: Reflections on the American Civil War. New York, 1996. P. 70.

моментом в этой эволюции Джеймс Макферсон называет лето 1862 года, когда конфедераты нанесли северянам тяжелые поражения в Вирджинии. Именно тогда северяне стали склоняться к конфискации имущества южан (в том числе и рабов) и ужесточению режима оккупации⁵. Макферсон, будучи представителем северной неоаболиционистской школы, положительно оценивает этот перелом.

Представление о Гражданской войне в США как тотальной подвергается и серьезной критике. Наиболее известным представителем критического направления является американский историк Марк Нили. Его статья «Была ли Гражданская война тотальной?», вышедшая в 1991 году, занимает важное место в современной дискуссии о характере Гражданской войны в США. По мнению Нили, сущностным аспектом определения тотальной войны является размывание границы между комбатантами и нонкомбатантами, чего не происходило во время войны⁶. По его мнению, избирательное цитирование генерала У. Т. Шермана историками привело к тому, что его начали считать одним из первых идеологов тотальной войны. Однако анализ собственных записей генерала и мнений современников о нем приводит автора к следующей оценке военно-теоритических взглядов генерала: они были бессистемными, и он высказывал свои воззрения на стратегию Союза в войне под влиянием момента⁷.

Несмотря на серьезную аргументацию, дискуссия о характере конфликта не заканчивается на статье Нили. Крупный американский военный историк Эдвард Хэгерман выражает сходные с Джеймсом Макферсоном взгляды на теоретическую составляющую вопроса о тотальности Гражданской войны в США⁸. Однако при этом он приписывает поворот к тотальной войне трем деятелям того времени: президенту США Аврааму Линкольну, генералам У. С. Гранту и У. Т. Шерману. Первый, по мнению автора, объединил усилия правительства и Конгресса для обеспечения политической и юридической базы для ведения тотальной войны⁹. Генерал У. С. Грант, опираясь на глубокие познания в логистике и географии, придумал общую стратегию наступления в районах Конфедерации с

⁵Ibid. P. 76.

⁶Neely Mark E. Was the Civil War a Total War? // Civil War History. 1991. № 37. P. 11.

⁷Ibid. P. 19.

⁸Hagerman Edward. Union Generalship, Political Leadership, and Total War Strategy. // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871. Edited by Förster Stig, Nagler Jorg. Washington, D. C., 1999. P. 141.

⁹Ibid. P. 144.

враждебно настроенным населением¹⁰. У. Т. Шерман, согласно автору, применил эту стратегию на практике во время своего марша к морю¹¹.

Взгляд на характер Гражданской войны в США с точки зрения экономики представили Стенли Энгерман и Мэтью Гэлман. К моменту написания совместной статьи Стенли Энгерман уже прославился как ревизионист экономической истории рабства: по его мнению, к моменту начала Гражданской войны плантационное хозяйство все еще сохраняло свою эффективность и рентабельность. Его взгляд на характер Гражданской войны в США также отличается дискуссионностью и новизной. Авторы предлагают пересмотреть «тотальную концепцию», опираясь на выдвинутый ими на первый план критерий тотальности военного конфликта – масштаб и способ организации всеобщей мобилизации, в первую очередь, экономической. Также, согласно авторам, для определения характера войны необходимо учитывать ее влияние на последовавшие за ней вооруженные конфликты¹². В результате анализа военной экономики Севера и Юга авторы делают неожиданные выводы. Во-первых, влияние Гражданской войны в США на военную мысль второй половины XIX – начала XX века было крайне ограниченным. Во-вторых, северяне, не внесли в экономику черт, характерных для индустриальных тотальных конфликтов XX века. Напротив, именно отсталый в экономическом отношении Юг, оказавшийся в условиях острого дефицита, привел в действие многие практики тотальной войны¹³.

В начале XXI века концепция о тотальном характере Гражданской войны в США начала проникать и в отечественную историографию. Известный советский и российский историк-американист Г. П. Куропятник в своей последней монографии «Гражданская война в Северной Америке» отмечает, что к ликвидации рабовладельческих латифундий привела логика тотальной войны, не объясняя, в чем именно эта логика состоит¹⁴.

¹⁰Ibid. P. 149.

¹¹*Hagerman Edward*. The American Civil War and the Origins of Modern Warfare: Ideas, Organization, and Field Command. Bloomington: Indiana University Press, 1988.

¹²*Engerman Stanley L., Gallman Matthew J.* The Civil War Economy: a Modern View // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871. Edited by Förster Stig, Nagler Jorg. Washington, D. C., 1999. P. 221.

¹³Ibid. P. 247.

¹⁴*Куропятник Г. П.* Гражданская война в Северной Америке. М., 2009. С. 318.

Последователи Марка Нили продолжают развитие критического направления. Дональд Стокер, преподаватель стратегии и политики в Военно-морской школе Монтерей, в своей работе о стратегии Гражданской войны в США отмечает, что в современной исторической науке войну называют тотальной, основываясь на ее масштабе, таким образом, любая большая война – тотальная. Так как точно определить масштаб войны невозможно, Стокер предлагает определять характер войн по задачам, которые ставятся задействованными в них сторонами. Согласно автору, для Союза война была неограниченной, а южане вели ограниченную войну, пытаясь лишь обрести независимость¹⁵.

Также можно выделить отдельную группу исследователей, которые описывают Гражданскую войну в США с помощью признаков, характерных для тотальной войны, но при этом избегают использования самого термина. Например, историк южной школы Стивен Вудворт связывает переход к так называемой «жестокой войне» с принятием Прокламации об освобождении осенью 1862 года, которая превратила военно-политическое подавление мятежа в войну против южного социально-экономического строя¹⁶. Рассел Уигли, разработчик концепции специфического «американского стиля войны», называет Гражданскую войну в США индустриальной, аргументируя это распространением нарезного стрелкового оружия. Также автор дает этому конфликту расплывчатое определение «ужасный»¹⁷.

Все три направления в современной историографии имеют ряд определенных недостатков. Сторонники концепции о тотальном характере сходятся во мнении, что в случае Гражданской войны в США под термином «тотальная война» следует понимать незавершенное превращение конфликта из ограниченного в тотальный. Но сам термин «тотальная война» предполагает, что этот процесс уже завершен. К тому же многие приверженцы этого направления очень избирательны при подборе доказательств тотального характера Гражданской войны. Во-первых, это не позволяет обобщить весь боевой и политический опыт конфликта, а, во-вторых, в данном случае теория предшествует фактам, что является серьезной методологической ошибкой.

¹⁵*Stoker Donald*. The Grand Design: Strategy and the U. S. Civil War. Oxford University Press, 2010. P. 6.

¹⁶*Woodworth, Steven E*. This Great Struggle: America's Civil War. New York, 2011. P. 162.

¹⁷*Weigley Russel F*. A Great Civil War: a Military and Political History, 1861 – 1865. Indiana University Press, 2000. P. 386.

Противники концепции тотального характера Гражданской войны в США, однако, не преодолевают вышеописанных недостатков. Они также избирательны при подборе фактического материала и свидетельств источников. Например, Марк Нили верно оценил предвзятость многих исследователей в отношении взглядов генерала У. Т. Шермана на стратегию, но при этом сам пошел по пути избирательного цитирования документов, подходящих для его концепции. Тезис о необходимости четкого соответствия конфликта строгому определению тотальной войны также представляется неверным, так как ни один исторический факт невозможно полностью описать с помощью заранее определенных терминов.

Попытки вовсе уйти от обсуждения термина «тотальная война» также приводят к негативным результатам. По отношению к конфликту начинают употребляться такие эпитеты, как «жестокий» или «ужасный», что ничего не говорит нам о характере Гражданской войны в США, так как все войны в определенной мере жестоки и ужасны.

Перспектива развития этой дискуссии, на наш взгляд, такова: истоки развернутся от бесплодных терминологических споров к специальным исследованиям критериев, которые имеют прямое отношение к определению характера войны (потери среди мирного населения, нанесенный материальный ущерб, изменение условий труда в стратегически важных отраслях и другие). Примером этой тенденции в историографии является работа Стенли Энегермана и Мэтью Галмана об экономической составляющей Гражданской войны в США. Это сложная и продолжительная работа, которая потребует поиска новых типов источников и их тщательного изучения, но только она позволит объективно оценить характер Гражданской войны в США.

ЛИТЕРАТУРА

Куропятник, Геннадий Петрович. Гражданская война в Северной Америке. Москва: Наука, 2009. 354 с.

Дуэ, Джулио. Господство в воздухе. Сборник трудов по вопросам воздушной войны. Москва: Воениздат НКО СССР, 1936. 148 с.

Engerman, Stanley L., Gallman, Matthew J. The Civil War Economy: a Modern View. // On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871. Edited by Förster Stig, Nagler Jorg. Washington, D. C.: German Historical Institute, 1999. P. 217 – 248.

Hagerman, Edward. The American Civil War and the Origins of Modern Warfare: Ideas, Organization, and Field Command. Bloomington: Indiana University Press, 1988. 384 p.

Hagerman, Edward. Union Generalship, Political Leadership, and Total War Strategy. // *On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871.* Edited by Förster Stig, Nagler Jorg. Washington, D. C. : German Historical Institute, 1999. P. 141 – 172.

McPherson, James M. Drawn with the Sword: Reflections on the American Civil War. New York: Oxford University Press, 1996. 253 p.

Neely, Mark E. Was the Civil War a Total War? // *Civil War History.* 1991. № 37. P. 5 – 28.

Stoker, Donald. The Grand Design: Strategy and the U. S. Civil War. New York: Oxford University Press, 2010. 528 p.

Weigley, Russel F. A Great Civil War: a Military and Political History, 1861 – 1865. Bloomington: Indiana University Press, 2000. 648 p.

Woodworth, Steven E. This Great Struggle: America's Civil War. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2011. 424 p.

REFERENCES

Kurovjatnik, Геннадий Петрович. *Grazhdanskaja vojna v Severnoj Amerike [Civil War in Northern America]*. Moscow: Nauka Publ., 2009. 354 s. (In Russian)

Duje, Dzhulio. *Gospodstvo v vozduhe. Sbornik trudov po voprosam vozdushnoj vojny [Command of the Air]*. Moscow: Voenizdat NKO SSSR Publ., 1936. 148 s. (In Russian)

Engerman, Stanley L., Gallman, Matthew J. The Civil War Economy: a Modern View, in *On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871.* Edited by Förster Stig, Nagler Jorg. Washington, D. C.: German Historical Institute, 1999. P. 217 – 248.

Hagerman, Edward. The American Civil War and the Origins of Modern Warfare: Ideas, Organization, and Field Command. Bloomington: Indiana University Press, 1988. 384 p.

Hagerman, Edward. Union Generalship, Political Leadership, and Total War Strategy, in *On the Road to Total War: the American Civil War and the German Wars of Unification, 1861 – 1871.* Edited by Förster, Stig, Nagler, Jorg. Washington, D. C. : German Historical Institute, 1999. P. 141 – 172.

McPherson, James M. Drawn with the Sword: Reflections on the American Civil War. New York: Oxford University Press, 1996. 253 p.

Neely, Mark E. Was the Civil War a Total War?, in *Civil War History*. 1991. № 37. P. 5 – 28.

Stoker, Donald. The Grand Design: Strategy and the U. S. Civil War. New York: Oxford University Press, 2010. 528 p.

Weigley, Russel F. A Great Civil War: a Military and Political History, 1861 – 1865. Bloomington: Indiana University Press, 2000. 648 p.

Woodworth, Steven E. This Great Struggle: America's Civil War. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2011. 424 p.