

II. НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

94(44).031

Т. М. Демичева

Сведения об авторе

Демичева Таисия Максимовна – магистрант 2 курса Института Истории СПбГУ, кафедра истории Нового и новейшего времени. Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Т. Н. Гончарова.

E-mail: demicheva_taja@mail.ru

«ВЕЛИКИЙ ПРОЕКТ» ГЕНРИХА IV КАК СРЕДСТВО ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ВОЙН В ЕВРОПЕ

Резюме

Статья посвящена изучению «Великого проекта» Генриха IV как средства предотвращения европейских войн. Проект описан в мемуарах ближайшего сподвижника Генриха IV – герцога Сюлли. Цель данного проекта состояла в ослаблении главного врага Франции – династии Габсбургов, выдворении турок и татар в Азию, восстановлении Византийской империи. Проект направлен на разрыв изоляции Франции, предлагает полную перерисовку геополитической карты континента. Сюлли также хотел объединить все народы Европы в своеобразную конфедерацию — единую христианскую республику, где никто никогда бы не воевал. Данный план явился одним из первых проектов европейской интеграции.

Долгое время исследователи не могли прийти к консенсусу касательно авторства «Великого проекта». Сам Сюлли приписывал его Генриху IV и английской королеве Елизавете I. Однако Пфистер доказал, что Сюлли и был автором труда. Пуарсон отвергал как абсолютно гипотетичную ту часть «замысла», где речь шла об устройении Европы. Аното в «Исторических этюдах» не высказывался определенно ни за ни против «замысла», хотя и отмечает, что некоторые данные, приводимые Сюлли, ошибочны.

Ключевые слова: «Великий проект», Генрих IV, герцог Сюлли, объединение Европы.

T. Demicheva

Information about the author

Demicheva Taisiia Maksimovna – 2 year student of magistracy, Institute of History, Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation. Scientific adviser — PhD in History, Docent T. Goncharova. Saint-Petersburg, Russian Federation.
E-mail: demicheva_taja@mail.ru

**THE «GREAT PROJECT» OF HENRY IV AS A MEANS
OF PREVENTING WARS IN EUROPE**

Abstract

The article is devoted to the study of the “Great project” of Henri de Navarre as a means of preventing European wars. The project is described in the Duke de Sully’s Memoirs. The purpose of this project was to weaken the main enemy of France — Habsburg rulers, to expel the Turks and Tatars in Asia, to restore the Byzantine Empire. The project aims to break the isolation of France, offering a complete redrawing of the geopolitical map of the continent. Also Sully wanted to unite all the peoples of Europe into a confederation — a Common Christian republic, where no one would have never fought. The plan was one of the first projects of European integration.

The historians could not reach a consensus regarding the authorship of the “Great Project”, as it is known only from the memoirs of the Duke. Sully attributed the project to Henry IV and Queen Elizabeth I. Pfister proved that Sully was an editor-in-chief and the author of work. Poirson rejected as totally hypothetical that part of the “plan”, which dealt with the dispensation of Europe. Anoto didn’t spoken for or against the plan, although it notes that some of the data presented Sully erroneous.

Keywords: “Le grand Dessein”, Henri IV, duc de Sully, European integration

Войны как способ разрешения международных противоречий, несущий с собой массовые разрушения и гибель людей, порождающий стремление к насилию и дух агрессии, осуждались мыслителями-гуманистами всех исторических эпох.

«Каждый король Франции скорее должен думать о том, чтобы приобрести друзей и союзников, крепко связанных с ним общностью интересов, – а это самая надежная связь, – чем навлекать на себя неутолимую ненависть и вражду проектами, превосходящими его собственные силы». Так писал в своих мемуарах «Принципы государственного хозяйства» («Les oeconomies royales») герцог де Сюлли, первый министр Генриха IV. Могущество же государства имеет свои границы, перейдя которые, оно вызывает против себя объединенные силы врагов и завистников¹.

Сюлли мечтал о гегемонии Франции над цивилизованным миром, над всеми христианскими народами, а также об уменьшении влияния Габсбургов. Отсюда ведет свое происхождение проект международного соглашения – «Великий проект» («Le grand Dessein») короля Генриха IV, в котором впервые появились и новая карта Европы, и механизм поддержания вечного мира.

Данный план по преобразованию Европы описан в самом конце мемуаров герцога де Сюлли², доверенного министра и суперинтенданта финансов короля Генриха IV. Великий проект, скорее всего, разработан герцогом Сюлли между концом правления Генриха IV и смертью самого Сюлли в 1641 году. При этом сам герцог называет автором этого плана Генриха IV, а его важным соавтором – Елизавету I Английскую.

Цели, представленные в «Великом проекте», весьма амбициозны: план состоял в низвержении могущества дома Габсбургов, источника постоянного конфликта с начала XVI века до уровня государей Пиренейского полуострова, выдворении турок и татар в Азию, восстановлении Византийской империи и последующем устройении счастливого союза европейских народов, в котором бы уже никто никогда между собой не воевал – Христианской Республики. Таким образом, имя Генриха IV оказалось связанным с одним из первых проектов европейской интеграции и коллективной безопасности.

¹История дипломатии. / Под ред. В. П. Потемкина. М., 1941. Т. 1. С. 208.

²Les mémoires de Maximilien de Bethune, duc de Sully. ministre de Henri IV. Lieges, 1788. Т. 8.

Однако, к сожалению, план Сюлли известен лишь из его мемуаров. Естественно, что при чтении любых мемуаров возникает вопрос об их достоверности и точности описания различных событий. С XIX в. замечено стремление к критике мемуаров Сюлли. Так, Мишле назвал мемуары герцога «выдумками секретарей Сюлли, приписывающих ему все то, что происходило (в стране) при его жизни»³. Однако вскоре этот взгляд подвергся пересмотру со стороны французских историков (Пфистер и Деклоз). Найдя в «*Économies royales*» ряд недостатков, недостоверно изложенных фактов и неточностей, они приходят к выводу, что, несмотря на недочеты в мемуарах Сюлли, не стоит обращать на них слишком много внимания, поскольку книга содержит большое количество подлинных документов, достоверных сведений.

Одна из наиболее интересных работ, посвященных критике мемуаров Сюлли – это работа Пфистера⁴. Пфистер доказал, что хотя мемуары и составлялись четырьмя секретарями, Сюлли выступал в роли главного редактора и был автором труда. Проведя кропотливую исследовательскую работу, сопоставляя рукопись и печатные издания, Пфистер пришел к выводу, которого будут впоследствии придерживаться большинство французских историков, что автором проекта объединения Европы был сам герцог Сюлли. Время создания этого проекта – 20–30-е годы XVII века, когда Сюлли был в отставке и проживал в своем замке. Пфистер также обращает внимание на то, что Сюлли не был оригинален, высказывая мысли о необходимости объединения Европы и достижения вечного мира на основе равновесия сил, эти идеи высказывались уже некоторыми мыслителями того времени.

Вольтер, Гизо отрицали реальность «Великого замысла». Крупнейший специалист по истории Франции XVII века Пуарсон отвергал как абсолютно гипотетичную ту часть «замысла», где речь шла об устройении Европы. Европейская конфедерация невозможна, – утверждает Пуарсон, Священная Римская империя самим фактом своего существования доказала неосуществимость планов Сюлли⁵. Но в то же время Пуарсон считал вполне допустимым и практически осуществимым антигабсбургский проект.

³*Michelet J.* Henri Quatrième et Richelieu. Paris, 1861. P. 471.

⁴*Phister C.* «*Économies royales*» de Sully et le Grand Dessein de Henri IV // *Revue historique*. 1894. P. 54–56.

⁵*Poirson A.* Histoire du règne de Henri IV. Paris, 1867. T. 4. P. 86–94.

Аното в «Исторических этюдах» не высказывается определенно ни за ни против «замысла», хотя и отмечает, что некоторые данные, приводимые Сюлли, ошибочны⁶. В своей книге «Франция в 1614 г.» он сравнивает Великий проект Сюлли с «химерой, взлелеянной его развлечениями в отставке и оставшейся в истории благодаря авторитету его великого имени»⁷.

Следует сказать, что Максимилиан де Бетюн, барон де Рони, герцог де Сюлли вообще имел мало отношения к внешней политике Франции в бытность его первым министром Генриха IV. Он был суперинтендантом королевских финансов, начальником дорог Франции, начальником артиллерии, а затем и фортификации и комендантом Бастилии. И его мысли о внешней политике Франции относятся лишь к его первым годам в отставке после 1610 г. и в дальнейшем ко времени Тридцатилетней войны. Он опубликовал их, не сортируя, в двухтомном издании «Принципы государственного хозяйства» в 1638 г.

В настоящее время историки пришли к выводу, что настоящим и единственным автором плана является сам Сюлли, уже отошедший от дел после смерти Генриха IV, но продолжавший рассуждать о складывавшейся международной обстановке, которая вскоре должна была привести к Тридцатилетней войне. Так как Сюлли приписал авторство своего произведения Генриху, то его и называют «планом Генриха IV или Сюлли» или «планом Генриха IV – Сюлли».

Историки также считают, что хотя Сюлли лишь приписал авторство Генриху, но можно предполагать, что он обсудил основные линии плана с королем, который разделял подобные идеи.

Если в общих чертах охарактеризовать «Великий план» герцога Сюлли, то речь в нем шла о реорганизации всей Европы, о преобразовании этого разнородного агломерата государств в некое европейское содружество⁸, общие положения которого можно определить следующим образом:

1) В отношении основных христианских конфессий (католиков, лютеран и кальвинистов) в государствах Европы должен быть сохранен и укреплен порядок, сложившийся на данный момент (начало XVII в.), однако с тем, чтобы он таковым и остался на будущее, а возникновение

⁶Hanotaux G. Etudes historique sur XVI–XVII siècle en France. Paris, 1886. P. 161.

⁷Hanotaux G. La France en 1614: la France et la royauté avant Richelieu. Paris, 1913. P. 131–132.

⁸Балакин В. Д. Генрих IV. М., 2011. С. 295.

каких-либо других вероисповеданий пресекалось на корню. Тот, кто не согласен с официально доминирующей в его стране религией, должен иметь право оставить страну;

2) Устраивается большой территориальный передел Европы, имеющий целью ослабить главные габсбургские державы – Испанию и Австрию.

Европа, по плану Сюлли, будет разделена на пятнадцать государств, из которых никто не мог бы вызвать у других «зависти либо страха»: шесть наследственных монархий (Франция, Испания, Англия, Дания, Швеция и Ломбардия), пять выборных монархий (Империя, Папское государство, Польша, Венгрия и Богемия), четыре республики (Венецианская, Итальянская, Швейцарская и Бельгийская). Папа объявлялся светским государем и главой всей Итальянской Республики, которая иначе должна была именоваться Республикой Церкви. Папа также являлся всеобщим посредником между христианскими государями. По Сюлли, эти пятнадцать государств должны были иметь равные территории и богатства⁹.

Габсбурги должны были отныне лишь сохранять равное с другими государствами Европы могущество, но не превосходить его. Титул императора Священной Римской Империи переставал быть наследственным для австрийской ветви Габсбургов и становился выборным, причем запрещалось избирать представителя одной семьи два раза подряд. Проект требовал, чтобы Австрийский дом потерял Эльзас, Тироль и Франш-Конте (которые отошли к Швейцарии), в то время как Мадрид должен был отказаться от Милана, Неаполитанского королевства, Сицилии и южных Нидерландов, которые вместе с Соединенными провинциями формировали Бельгийскую республику. Следует напомнить, что в то время Нидерланды только-только окончательно освободились от испанского владычества, и Испания активно вмешивалась в общеевропейскую политику, способствуя тем самым не решению, а накоплению своих собственных внутренних проблем¹⁰.

Как защитники Европы от «неверных», Венгрия и Польша должны были быть усилены и территориально увеличены. Королевства Венгрии и Богемии избирались бы 7 избирателями – по одному от дворян, от духовенства и городов данной страны, от Папы, от Императора, короля Фран-

⁹*Pérefixe H. de, Évêque de Rodez. Histoire du Roi Henri Le Grand. Lyon, 1812. P. 293.*

¹⁰*Vereycken K. Combattre le fascisme financier, l'exemple d'Henri IV et de Sully // Solidarité&Progrès. URL: <http://www.solidariteetprogres.org>. (Date of access 01.03.2014).*

ции, короля Испании, короля Англии, королей Швеции, Дании и Польши, причем последние три имели только один голос¹¹

Сюлли предлагал далее общими усилиями ликвидировать турецкую оккупацию на юге Европы, удалить турок в Азию и восстановить – как буфер Византийскую империю¹².

Следует отметить, что с 1519, даты избрания короля Испании императором Священной Римской империи, с юга на север и далее продвигаясь на восток, Франция была окружена владениями Габсбургов: Арагон, Кастилия, Миланское герцогство, Неаполитанское королевство, Австрия, Германия, Нидерланды, а также американские колонии. Солнце никогда не заходило над Империей Габсбургов, что не способствовало спокойствию и благосостоянию Франции. Эти события повлекли за собой то, что с начала XVI в. Европа находилась в состоянии неустойчивости и напряженности, что служило причиной многих конфликтов.

Таким образом, проект Сюлли был направлен на разрыв изоляции Франции, предлагая полную перерисовку геополитической карты континента.

В действительности «Великий проект» представляет собой план перегруппировки европейских держав в «очень христианнейшую Республику», своего рода «Европу пятнадцати».

3) Даже являясь утопическим, «Великий проект» очень логичен. Так, Сюлли планировал наделить Европу серией институтов. Он предполагал, что эта конфедерация будет управляться шестью отдельными советами, которые все, в свою очередь, будут контролироваться общим советом для разрешения споров не только между правителями и их подданными, но и между государствами. Президентом этой своеобразной республики христианских государств будет папа, его первым министром – король Франции. Представители всех правительств Христианской республики должны были постоянно собираться для обсуждения различных вопросов, улаживания мирным путем ссор, выяснения и определения всех гражданских, политических и религиозных дел Европы, возникающих как в пределах Республики, так и в отношениях с соседями. Сам общий совет должен был определить форму и процедуру своих заседаний. Однако, по замыслу Сюлли, в этом совете государства Европы должны быть представлены не на началах равенства. Более сильные государства, такие

¹¹ *Pérefixe H. de, Évêque de Rodez. Histoire du Roi Henri Le Grand...P. 295.*

¹² *Михайлов В. Н., Брезкун С. Т. Добро или зло? Философия стабильного мира. М., 2002. Кн. 1. С. 20.*

как Священная Римская империя, Папское государство, Франция, Испания, Англия, Дания, Швеция, Ломбардия, Польша и Венецианская республика должны были иметь в сенате по четыре представителя, остальные участники – только по два, все представители должны были переизбираться каждые три года¹³.

Каждое государство должно было выплачивать определенную сумму для помощи своим соседям в их борьбе против врагов – Венгрии и Польше против Турок, Швеции и Польше против Московии и татар. Как видно, Московскому царству Сюлли отказывает в праве называться христианским государством и рассматривает его как погрязшую в схизме варварскую страну. С правителем Московии следовало обращаться, как с султаном Турции, лишив владений в Европе и ограничив пределами Азии, где он мог бы сколько угодно, без всякого вмешательства со стороны Европы, вести войны с турками.

У новоявленной христианской республики в военном командовании должны быть назначены три главнокомандующих – двое на суше и один на море. По плану Сюлли каждое государство должно поставлять в общее войско определенное количество людей, судов, артиллерии и денег: 265 тысяч пехоты, 50 тысяч конных, 217 пушек с ядрами, 117 кораблей и галер¹⁴. Такая организация значительно уменьшила бы военные расходы каждого из государств-членов.

Ключевым понятием этой новой карты Европы было понятие равновесия сил. Не допускалось усиление какой бы то ни было державы до такой степени, чтобы она могла навязывать свою волю другим, Европа должна была стать всехристианнейшей республикой и одной большой семьей. Внутри ее границ должна была установиться свобода торговли. Отныне эта мирная «Европа пятнадцати» должна была объединить усилия и работать в направлении одной цели: борьбы против турок, которые, несмотря на их поражение в битве при Лепанто в 1571 году, все еще представляли собой угрозу.

Сюлли много говорит о том, что счастье человечества ни в коем случае не может быть достигнуто путем войны.

С нашей точки зрения, план Сюлли представляет собой интересное сочетание четко осознанной практической цели (сломать могущество Габсбургов и обеспечить свое лидерство) и наивных по форме попыток

¹³Le «Grand Dessein». Henri IV - le règne interrompu. URL: <http://www.henriiv.culture.fr>. (Date of access 01.03.2014).

¹⁴*Pérefixe H. de, Êvêque de Rodez. Histoire du Roi Henri Le Grand... P. 295.*

задрапировать преследование национальных интересов под видом почти бескорыстного утверждения всеобщего блага (представая при этом не в образе «нового общего врага», а в образе «справедливого общего благодетеля», противопоставляя идею «Христианской республики» идее «всемирной монархии»). Очевидно, что для того, чтобы получить это «общее благо», слишком много решается методом принуждения без спроса заинтересованных сторон. Но нужно заметить, что в данном проекте уже присутствуют все черты, характерные в более позднее время для организаций, призванных обеспечивать международную безопасность общими усилиями своих членов (утверждение новой организации международного порядка в результате победы над общим врагом, идеологическая общность, соотношение сил участников, наличие международного органа для обсуждения вопросов политики, в частности, ответственного за мирное разрешение споров). Можно отметить также и функцию принуждения государств, находящихся вне сообщества, вести себя сообразно его интересам.

Под конец своего царствования Генрих IV действительно стал готовить войну с Габсбургами. В мемуарах Сюлли указано, что Генрих IV, как раз перед тем, как он был убит, был готов собрать кампанию и выставить армию в 36 000 пехотинцев и 8000 конных, наиболее опытных и дисциплинированных. К ним прилагались пятьдесят пушек и боеприпасы, а также провизия, чтобы такая армия смогла существовать, не чиня насилия¹⁵. Но, по мнению современников, а также тех историков, которые склонны критиковать французского короля, руководствовался он соображениями не столько глобального, сколь личного плана¹⁶.

Такой смелый план впоследствии оценили как «странный» – главным в этом «великом замысле» была идея всеевропейского мира и отказ от войны как средства решения спорных проблем. «Великий проект» Сюлли, популяризированный в эпоху равновесия сил, привлек к себе большое внимание. Если проект представляется нереальным в то время, когда Сюлли опубликовал свои «Economies royales», так как Европа оказалась втянутой в Тридцатилетнюю войну (1618-1648) – то, без сомнения, его идея выжила, окруженная ореолом престижа вследствие приписывания плана Генриху IV.

¹⁵Les mémoires de Maximilien de Bethune, duc de Sully. ministre de Henri IV. Lieges, 1788. T. 8. P. 218–219.

¹⁶Le «Grand Dessein». Henri IV – le règne interrompu. URL: <http://www.henriiv.culture.fr>. (Date of access 01.03.2014).

Историческое значение «Великого плана Генриха IV» состоит в том, что, приняв на себя блеск этого легендарного имени, он оказал воздействие на других авторов идей объединения Европы и всеобщего мира. Так, Ришелье упоминает замысел в своих мемуарах. Десять лет спустя, Вестфальский мир, заключенный Мазарини в 1648 году, положил конец религиозным войнам и включил в себя принципы Нантского эдикта и «Великого проекта» Генриха IV. А в XVIII веке мыслители эпохи Просвещения, такие как аббат Сен-Пьер, Жан-Жак Руссо, Иммануил Кант, Жак Неккер берут его в основу для своих произведений. «Великий проект» был даже упомянут на открытии Конгресса в Панаме в 1826 году. И, наконец, в XX веке и вплоть до настоящего времени, когда идея наднациональной организации содействия миру воплотилась в реальность благодаря созданию Лиги Наций, ООН и Европейского Союза, остаются актуальными основные положения «Великого проекта»: о международной стабильности, свободе торговли, о суверенитете в рамках своих границ и объединенных миротворческих силах.

ЛИТЕРАТУРА

- Балакин, Василий Дмитриевич.* Генрих IV. М.: Молодая гвардия, 2011. 325 с.
- История дипломатии / Под ред. В. П. Потемкина. М.: Соцэкгиз, 1941. Т. 1. 566 с.
- Михайлов, Виктор Никитович; Брезкун, Сергей Тарасович.* Добро или зло? Философия стабильного мира. М., Саров: Красный Октябрь, 2002. Кн. 1. 384 с.
- Le «Grand Dessein». Henri IV — le règne interrompu. URL: <http://www.henriiv.culture.fr>. (Date of access 01.03.2014).
- Hanotaux, Gabriel.* Etudes historique sur XVI-XVII siècle en France. Paris: Librairie Hachette, 1886. 350 p.
- Hanotaux, Gabriel.* La France en 1614: la France et la royauté avant Richelieu. Paris: Nelson, 1913. 480 p.
- Michelet, Jules.* Henri Quatrième et Richelieu. Paris: Chamerot, 1861. 483 p.
- Pèrefixe, Hardouin de, Évêque de Rodez.* Histoire du Roi Henri Le Grand. Lyon: Barret, 1812. 355 p.
- Phister, Christian.* «Économies royales» de Sully et le Grand Dessein de Henri IV // Revue historique. 1894. V. 54. P. 300–324; V. 55. P. 67–82; 291–302; V. 56. P. 39–48; 304–339.
- Poirson, Auguste.* Histoire du règne de Henri IV. Paris: Didier et Co, 1867. Т. 4. 679 p.

Vereycken, Karel. Combattre le fascisme financier, l'exemple d'Henri IV et de Sully // *Solidarité&Progrès*. URL: <http://www.solidariteetprogres.org>. (Date of access 01.03.2014).

REFERENCES

Balakin, Vasilij Dmitrievich. *Henri IV*. Moscow: Molodaja gvardija Publ., 2011. 325 p. (In Russian)

Istoria diplomatii [The history of diplomacy]. Edited by V. P. Potemkin. Moscow: Socekiz Publ., 1941. T. 1. 566 p. (In Russian)

Mikhailov, Viktor Nikitovich, Berezkun, Sergej Tarasovich. *Dobro ili zlo? Filosofia stabil'nogo mira. [Good or evil? The philosophy of sustainable peace]*. Moscow, Sarov: Krasny Oktiabr', 2002. V.1. 384 p.

Le «Grand Dessein». Henri IV — le règne interrompu. URL: <http://www.henriiv.culture.fr>. (Date of access 01.03.2014).

Hanotaux, Gabriel. *Etudes historiques sur XVI–XVII siècle en France*. Paris: Librairie Hachette, 1886. 350 p.

Hanotaux, Gabriel. *La France en 1614: la France et la royauté avant Richelieu*. Paris: Nelson, 1913. 480 p.

Michelet, Jules. *Henri Quatrième et Richelieu*. Paris: Chamerot, 1861. 483 p.

Pérefixe, Hardouin de, Évêque de Rodez. *Histoire du Roi Henri Le Grand*. Lyon: Barret, 1812. 355 p.

Phister, Christian. «Économies royales» de Sully et le Grand Dessein de Henri IV, in *Revue historique*. 1894. V. 54. P. 300–324 ; V. 55. P. 67–82; 291–302 ; V. 56. P. 39–48; 304–339.

Poirson, Auguste. *Histoire du règne de Henri IV*. Paris: Didier et Co, 1867. T. 4. 679 p.

Vereycken, Karel. Combattre le fascisme financier, l'exemple d'Henri IV et de Sully, in *Solidarité&Progrès*. URL: <http://www.solidariteetprogres.org>. (Date of access 01.03.2014).