II. НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 94 (73).342.4

Д. С. Ганзенко

Сведения об авторе

Ганзенко Дарья Станиславовна − студентка V курса, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра истории Нового и новейшего времени, научный руководитель — кандидат исторических наук, доцент С. В. Шершнева, Санкт-Петербург, Российская Федерация.

E-mail: dashaganzenko@gmail.com.

XIV ПОПРАВКА К КОНСТИТУЦИИ США: ДЕБАТЫ В КОНГРЕССЕ

Резюме

Автор статьи рассматривает проблему принятия XIV поправки к Конституции США и Закона о Гражданских правах 1866 г. в период Президентской Реконструкции Юга. В ходе дебатов в Конгрессе деятели радикального крыла республиканской партии смогли добиться поддержки умеренных республиканцев и части консерваторов в борьбе за наделение афроамериканцев гражданскими правами и, вопреки вето президента Э. Джонсона, принять данные законодательные акты. Таким образом, 1866 г. поставил точку на сотрудничестве между исполнительной властью в лице президента Э. Джонсона и законодательной в лице Конгресса. Компромиссная линия, проводимая президентом Э. Джонсоном в политике по Реконструкции Юга, и его нежелание сотрудничать с ведущей политической силой страны – республиканской партией, стали причиной того, что даже умеренные республиканцы отвернулись от президента в 1866 г. Преодоление президентского вето и принятие ключевых для республиканцев закона о Гражданских правах и XIV поправки к Конституции США обеспечили им контроль над политикой, проводимой федеральными органами власти в отношении освобожденных рабов и мерами по Реконструкции Юга. XIV поправка к Конституции США имела важное значение в борьбе негритянского населения за гражданские права. История принятия поправки и ее значение для американского общества

© Ганзенко Д. С., 2014

вызвали серьезную дискуссию среди современников, и нашли отражение в зарубежной и отечественной историографии. В данной статье автор сделал краткий обзор основных историографических подходов к проблеме разработки и значения текста XIV поправки к Конституции США.

Ключевые слова: XIV поправка к Конституции США, Закон о Гражданских правах, дебаты в Конгрессе, радикальные республиканцы, Республиканская партия США, Президент Э. Джонсон.

D. Ganzenko

Information about author

Ganzenko Daria Stanislavivna — fifth-year student of the Institute of History, Saint-Petersburg State University, the Chair of Modern and Contemporary History, Scientific advisor — PhD in History, Docent S. V. Shershneva, Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: dashaganzenko@gmail.com.

THE FOURTEENTH AMENDMENT TO THE UNITED STATES CONSTITUTION: DEBATE IN CONGRESS

Abstract

The author analyzes the issue of adoption Fourteenth Amendment to the U.S. Constitution and the Civil Rights Act, 1866 in the period of the Presidential Reconstruction. During the debate in the Congress, leaders of the radical wing of the Republican Party managed to gain the support of the moderate Republicans and conservative part in the struggle for granting Civil Rights to African Americans and adopt these laws in spite of the veto of President A. Johnson. In 1866 partnership between the executive branch of federal power represented by President A. Johnson and legislative power represented by Congress of USA was finished. The compromise line pursued by President A. Johnson in policy of Reconstruction, and his unwillingness to cooperate with the leading political force in the country - the Republican Party have caused the fact that even moderate Republicans turned against the President in 1866. For the first time in the U. S. history, President's veto was successfully overridden and Republicans' bill became law. This victory secured their control over the federal government policy in relation to the freed slaves and measures for the Reconstruction after the Civil War. The XIV Amendment to the U.S. Constitution was also important

to Afro-Americans' struggle for the civil equality. The history of adoption of this amendment and its implications for American society caused serious debate among its contemporaries and were widely reflected in the foreign and domestic historiography. In this article the author gave a brief overview of the main historiographical approaches to the development and meaning of the text XIV Amendment to the U.S. Constitution.

Keywords: Fourteenth Amendment to USA Constitution, Civil Rights Act 1866, Congress's debates, radical republicans, Republican Party, 17th president of USA Johnson A.

****

XIV поправка к Конституции США имела важное значение в борьбе негритянского населения за гражданские права. Очевидно, что история принятия поправки и ее значение для американского общества вызвали серьезную дискуссию среди современников и нашли широкое отражение в зарубежной и отечественной историографии. Представители «южной» и «северной» школ американской историографии дают противоположные оценки причинам и результатам Гражданской войны и периода Реконструкции Юга. Положения XIV поправки и ее значение также получили разные оценки среди исследователей. Часть современных историков (Э. Фонер [10, p. 253–260], Х. Л. Трефуссе [15, p. 340] и др.) видят в ее тексте фундаментальную основу для дальнейшего развития американского законодательства в направлении правового оформления общества, основанного на политическом равноправии представителей разных рас, они также отмечают заслуги деятелей радикального крыла республиканской партии.

Историки так называемой «южной» школы (Дж. Барджес [6, p. 45], У. Даннинг [8]) осудили «Конгрессовскую» Реконструкцию, направленную на ограничение привилегий южных плантаторов и предоставление гражданских свобод и экономических возможностей освобожденным рабам. В своих трудах они акцентировали внимание на тех условиях, в которых находились южные штаты Союза в момент ее разработки и ратификации. Представители от этих штатов не присутствовали в Конгрессе, более того, текст XIV поправки к Конституции был направлен на снижение представительства от штатов-«мятежников». Этим штатам следовало принять поправку и дальнейшие радикальные изменения в законодательстве США для того, чтобы занять прежнее положение сре-

ди штатов Союза и участвовать в работе высших органов Федеральной власти.

Советские историки (А. И. Блинов [2, с. 77], А. В. Ефимов [3, с. 373]) в отношении закона о Гражданских правах и XIV поправки разделяли позицию, занимаемую американскими историками-коммунистами (Дж. Аллен [1, с. 126], У. З. Фостер [5, p. 398–399], Дж. Х. Франклин [11, p. 243] и др.). В своих трудах они в целом положительно оценивали деятельность радикальных республиканцев Конгресса в период Реконструкции Юга и их политические требования, направленные на защиту интересов бывших рабов. Однако текст XIV поправки подвергался критике со стороны этих исследователей в связи с компромиссным характером решения вопроса об избирательном праве для негритянского населения страны.

Целью представленной статьи является рассмотрение и анализ политической борьбы, которая развернулась в ходе дебатов в обеих палатах Конгресса в 1866 г. по вопросу о принятии XIV поправки к Конституции США. Инициаторами ее принятия выступили представители радикального крыла республиканской партии. В ходе разработки текста поправки им удалось заручиться поддержкой умеренного течения, а после столкновения республиканцев с президентом Э. Джонсоном, который отвергал попытки Конгресса влиять на ход Реконструкции Юга, большинство членов республиканской партии смогли объединить усилия для преодоления вето президента. Таким образом, принятие XIV поправки стало возможным благодаря объединению республиканцев разных течений, и ее текст являлся компромиссным решением, обусловленным сохранявшимися противоречиями между консерваторами, с одной стороны, и радикальным и умеренным крылом партии, с другой.

Первым шагом на пути эмансипации негритянского населения США была Прокламация об освобождении рабов, изданная президентом А. Линкольном в январе 1863 г. Согласно ее тексту: «Все лица, содержащиеся как рабы на территории любого штата, население которого находится в состоянии мятежа против Соединенных Штатов, отныне и навечно объявляются свободными»[1]. В условиях войны это решение президента было продиктовано необходимостью заручиться поддержкой негритянского населения Юга и нанести серьезный удар по внутриэкономическому положению 11 мятежных штатов. Спустя два года, в декабре 1865 г., Конгресс США ратифицировал XIII поправку к Конституции, которая окончательно уничтожила институт рабовладения – оно запрещалось во всех штатах Союза и на территориях, которые находились под юрисдикцией США.

Освобождение невольников от рабства и законодательное оформление запрета на рабовладение явились важнейшими положительными результатами Гражданской войны. Однако как справедливо отметила И. М. Супоницкая: «…бывшие рабы впервые вошли в общество Юга, но, пока только формально, не являясь полноправными гражданами. Кроме того, их освободили без земли и собственности, а потому они были обречены на бедность» [4, с. 168]. Действительно, XIII поправка не предоставила негритянской части населения США никаких гражданских прав и гарантий их будущей свободной жизни. Вопрос о наделении бывших рабов гражданскими правами и принятии соответствующей поправки к Конституции активно обсуждался представителями радикального крыла партии республиканцев (Т. Стивенс, Ч. Самнер, Б. Уэйд, У. Филипс и др.) в ходе работы 39 Конгресса США (март 1865 г. – март 1867 г.).

После ратификации XIII поправки к Конституции США главной задачей радикальных республиканцев являлось принятие закона о Гражданских правах и разработка текста будущей XIV поправки. Эти законодательные акты должны были стать следующим шагом на пути эмансипации негритянского населения Союза. Однако члены республиканской партии в 1866 г. разделились по вопросу о перечне тех прав, которыми планировалось наделить бывших рабов. Американский историк Дэвид Дональд один из немногих авторов, предпринявших попытку выделить группировки в составе республиканской партии, на которые разделились ее члены в отношении будущего правового положения негритянского населения США. Это условное деление представляется справедливым относительно хода политической борьбы на протяжении 1866 г., однако, стоит подчеркнуть, что на разных этапах Реконструкции Юга внутри республиканской партии происходили размежевания на различные группировки. Д. Дональд предложил следующие характеристики течениям республиканцев по вопросу об эмансипации негритянского населения:

1. Республиканцы-консерваторы − сторонники наделения освобожденных рабов всеми гражданскими правами, кроме избирательного права. Консерваторы поддерживали «мягкий» курс президента Э. Джонсона в осуществлении мер по Реконструкции Юга (сенаторы Э. Коэн, Д. Диксон, Д. Дулитл, Д. Нортон и член Палаты Представителей Г. Раймонд);

2. Умеренные республиканцы поддерживали борьбу радикалов за наделение негритянского населения всей полнотой гражданских прав.

Они присоединились к оппозиции президенту Э. Джонсону, однако, выступали против радикальных мер в проведении Реконструкции Юга (сенаторы Ф. Гримс, члены Палаты Представителей Д. Блейн, Р. Шенк);

3. «Независимые» и «ультра-радикалы» – политики, чья аболиционистская нетерпимость усилилась после принятия XIII поправки: «Сенаторы Чарльз Самнер, Уенделл Филипс и член Палаты Представителей Джеймс Эшли часто смущали своих союзников своей негибкостью, аболиционистским упрямством»[2];

4. «Радикалы Тадеуша Стивенса» – республиканцы, выдвигавшие те же требования, что и «ультра-радикалы», но более гибкие и трезвые в выборе средств борьбы (сенаторы – Б. Уэйд, З. Чендлер и член Палаты Представитель С. Шеллабаргер) [15, p. 339].

Умеренные и консервативные республиканцы выступали с позиции политической необходимости объединения с радикальными республиканцами, используя совместные меры для предотвращения возможности реставрации на Юге старого порядка. В то время как радикальное крыло состояло из политиков, которые с помощью национального государства хотели «гарантировать негритянскому населению равные права в политике и равные возможности в экономике свободного труда» [10, p. 237].

Однако разногласия существовали не только внутри республиканской партии, но и между радикальным и умеренным течениями партии с одной стороны, и президентом Э. Джонсоном, с другой. Президент, который еще в декабре 1865 г. объявил Реконструкцию Юга завершенной [13, vol. 6, p. 118], призвал конгрессменов допустить представителей от южных штатов в органы федеральной власти и покончить с мерами по переустройству внутриполитической и экономической жизни Юга, он не считал изменение правового положения негритянского населения необходимым.

Несмотря на позицию президента Э. Джонсона, с января 1866 г. в обеих палатах Конгресса началось обсуждение резолюций и проектов, относящихся к законопроекту о Гражданских правах. Окончательный текст, одобренный сначала членами Палаты Представителей (13 марта 1866 г.), а позже и сенаторами (15 марта 1866 г.), предписывал следующее: все люди, родившиеся и натурализованные в Соединенных Штатах Америки, объявлялись гражданами, независимо от расы, цвета кожи или прежнего подневольного состояния [7, p. 1117]. Однако уже 27 марта 1866 г. президент обратился к Конгрессу с посланием, в котором он

налагал вето на законопроект о Гражданских правах, назвав его позже «…еще более чудовищным, нежели другие решения Конгресса» [12, p. 175]. Президент настаивал на том, что федеральное правительство не имеет права вмешиваться в решение вопросов, относящихся к компетенции законодательных органов штатов. В условиях острого конфликта между исполнительной и законодательной властью конгрессменам удалось отклонить вето президента Э. Джонсона. Эта победа радикальных республиканцев, которых поддержало большинство членов республиканской партии, ознаменовала собой постепенный переход к осуществлению Радикальной (Конгрессовской) Реконструкции (1867–1877 гг.).

В июне 1866 г. в Конгрессе начался новый виток борьбы за законодательное закрепление гражданских прав негритянского населения страны. На основе закона о Гражданских правах республиканцы создавали новую поправку к Конституции, которая, кроме раздела о гражданских правах, содержала бы в себе меры по защите этих прав на уровне штатов. Предполагалось, что число его представителей в Федеральных органах власти будет зависеть от того, насколько добросовестно в том или ином штате Союза соблюдаются гражданские права населения. Разработкой данной поправки занимались члены комитета по Реконструкции и все проекты, которые предлагали республиканцы (Б. Шенк, Д. Бингем и др.) поступали на рассмотрение в комитет. С января 1866 г. работу над поправкой возглавили член Палаты Представителей Т. Стивенс и сенатор Р. Фессенден. Республиканец Д. Блейн, представитель от штата Мэн, во время дебатов в Палате Представителей о принятии XIV поправки к Конституции, настаивал на необходимости включения в ее текст раздела об изменении порядка представительства в Федеральных органах власти: «Целью поправки является наше желание сказать этим штатам (бывшим КША), что, до тех пор, пока вы не наделите гражданскими правами свое чернокожее население, мы не допустим вашего присутствия в Конгрессе» [7, p. 141].

Комитет по Реконструкции рассматривал два основных проекта будущей XIV поправки. Первый вариант предусматривал определение нормы представительства от каждого отдельного штата в Палате Представителей Конгресса по числу граждан данного штата при запрещении какой-либо дискриминации в политических и гражданских правах. Второй вариант также исходил из определения нормы представительства пропорционально числу граждан, но

предусматривал, что если кто-то из граждан лишался избирательных прав на основе расы, веры или цвета кожи, то все граждане такой категории исключались при определении норм представительства от данного штата [2, с. 94].

Против второго проекта, положения которого позволяли бы ограничивать избирательные права граждан, сокращая при этом, представительство от штата − «нарушителя», выступал республиканец Ч. Самнер и его соратники по ультрарадикальному крылу республиканской партии. 21 и 23 апреля 1866 г. Т. Стивенс предложил новый вариант текста поправки. Ее основой стали статьи, запрещавшие любого рода дискриминацию по расовому признаку. Они обеспечивали равные гражданские права и привилегии для всех граждан. Отменялся государственный долг бывшим КША, избирательных прав лишались все активные участники мятежа. Согласно его плану, через 10 лет после вступления поправки в силу (1876 г.), бывшие рабы наделялись правом голоса. Ратификация поправки могла обеспечить штату возвращение в Союз [14, vol. IX, p. 66].

Однако консервативные республиканцы, для которых наделение бывших рабов избирательным правом даже через 10 лет являлось радикальным шагом, не поддержали этой инициативы. Так как Т. Стивенс не мог пренебречь голосами консерваторов, то 28 апреля 1866 г. он представил Комитету по Реконструкции текст, исключавший это положение. Одобренный комитетом проект XIV поправки был представлен в обе палаты Конгресса уже 30 апреля 1866 г.

На протяжении апреля и мая 1866 г. конгрессмены вели дебаты по содержанию каждой из статей поправки. 16 июня 1866 г., после того, как Сенат и Палата Представителей одобрили окончательный вариант, государственный секретарь США У. Сьюард передал законопроект для последующего утверждения законодательным собраниям штатов. Ратификация XIV поправки к Конституции США произошла 9 июля 1868 г., спустя два года после ее принятия Конгрессом. Первым южным штатом, который одобрил и ратифицировал эту поправку 9 июля 1866 г. стал Теннеси. Благодаря этому, 24 июля 1866 г. штат восстановили в правах в составе Союза, и его представители стали полноправными членами Конгресса. Дальнейшая деятельность по Реконструкции Юга касалась 10 бывших мятежных штатов.

Данная поправка стала компромиссом, который смог на время объединить представителей разных течений республиканской партии в

Конгрессе. Радикальное решение вопроса об избирательном праве для негритянского населения не встретило поддержки среди консерваторов, а без их голосов поправка не имела шансов на принятие. Т. Стивенс считал этот компромисс временной мерой, полагая, что республиканцы еще вернутся к обсуждению важнейшего для чернокожего населения вопроса о праве голоса: «Эта небольшая отсрочка не будет вредной. За это время освобожденные негры станут более просвещенными и способными к тому, чтобы выполнять высокие обязанности их нового положения» [7, p. 259]. Кроме того, преодоление Конгрессом вето президента в 1866 г. имело беспрецедентный характер и ознаменовало собой начало борьбы республиканцев за ведущую роль в проведении мер по дальнейшей Реконструкции Юга.

---

[1]Цит. по: [9, p. 874].
[2]Цит. по: [15, p. 339].

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Аллен, Джеймс.* Реконструкция. Битва за демократию в США. 1865–1876. Москва: Иностранная литература, 1963. 273 с.

2. *Блинов, Андрей Иванович.* Период революционной диктатуры республиканцев во время Реконструкции США (1866–1868 гг.). Красноярск: Гос. пед. институт, 1960. 209 с.

3. *Ефимов, Алексей Владимирович.* Очерки истории США. 1492–1870 гг. Москва: Учпедгиз, 1955. 328 с.

4. *Супоницкая, Ирина Михайловна.* Антиномия американского Юга: свобода и рабство. Москва: Институт всеобщей истории РАН, 1998. 218 с.

5. *Фостер, Уильям.* Негритянский народ в истории Америки. Москва: Иностранная литература, 1955. 806 с.

6. *Burgess, John W.* Reconstruction and Constitution, 1866–1876. New York: Charles Scribner's sons, 1905. 342 p.

7. Congressional Globe, 39 Congress, I session. Режим доступа: // http://memory.loc.gov/ammem/amlaw/lwcglink.html#anchor39.[05.12.2013].

8. *Dunning, William A.* Essays on Civil War and Reconstruction. Reconstruction, Political and Economic. New York: Harper & Row, 1962. 400 p.

9. Encyclopedia of American Historical Documents / *Ed. by Rosenfeld, Susan.* New York: Facts On File, 2004. 1800 p.

10. *Foner, Eric.* Reconstruction: America's Unfinished Revolution. 1863–1877. New York: Harper & Row, 1988. 690 p.

11. *Franklin, John H.* From Slavery to Freedom: a History of Negro Americans. New York: Alfred A. Knopf, 1974. 548 p.

12. *Johnson, Andrew, Graf, Leroy P.* The Papers of Andrew Johnson: August 1866–January 1867. Knoxville: University of Tennessee Press, 1994. 679 p.

13. *Richardson, James.* A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents (1789-1897). V.1–10. Washington: Gyan Books Pvt. Ltd., 1896 –1899. V. 6. 790 p.

14. *Stevens, Thaddeus.* The Fourteen Amendment. Great Crises in Our History Told by It Makers. Reconstruction 1865–1890. Vol. IX. Chicago: Chicago Press, 1925. 350 p.

15. *Trefousse, Hans L.* The Radical Republicans: Lincoln's Vanguard for Radical Justice. New York: Alfred A. Knopf, 1969. 492 p.

REFERENCES

1.Allen, James. *Rekonstrukcija. Bitva za demokratiju v SShA. 1865–1876* [*Reconstruction. The battle for Democracy in USA*. 1865–1876]. Moskow: Inostrannaja literatura Publ., 1963. 273 p.

2. Blinov, Andrej Ivanovich. *Period revoljucionnoj diktatury respublikancev vo vremja Rekonstrukcii SShA (1866–1868 gg.)* [*The Period of Revolution Dictatorship of Radical Republicans during Reconstruction in USA, 1866–1868*]. Krasnojarsk: Gos. ped. institut Publ., 1960. 209 p.

3. Efimov, Aleksej Vladimirovich. *Ocherki istorii SShA. 1492–1870 gg*. [*Essays on the History of USA. 1492–1870*]. Moskow: Uchpedgiz Publ., 1955. 328 p.

4. Suponickaja, Irina Mihajlovna. *Antinomija amerikanskogo Juga: svoboda i rabstvo*. [*Antinomy of the American South: Freedom and Slavery*]. Moskva: Institut vseobshhej istorii RAN Publ., 1998. 218 p.

5. Foster, William. *Negritjanskij narod v istorii Ameriki [The Negro people in American history]*. Moskow: Inostrannaja literatura Publ., 1955. 806 p.

6. Burgess, John W. *Reconstruction and Constitution, 1866–1876*. New York: Charles Scribner's sons, 1905. 342 p.

7. Congressional Globe, 39 Congress, I session. Режим доступа: // http://memory.loc.gov/ammem/amlaw/lwcglink.html#anchor39.[05.12.2013].

8. Dunning, William A. *Essays on Civil War and Reconstruction. Reconstruction, Political and Economic.* New York: Harper & Row, 1962. 400 p.

9. *Encyclopedia of American Historical Documents* / Ed. by Rosenfeld, Susan. New York: Facts On File, 2004. 1800 p.

10. Foner, Eric. *Reconstruction: America's Unfinished Revolution. 1863–1877.* New York: Harper & Row, 1988. 690 p.

11. Franklin, John H. *From Slavery to Freedom: a History of Negro Americans*. New York: Alfred A.Knopf, 1974. 548 p.

12. Johnson, Andrew, Graf, Leroy P. *The Papers of Andrew Johnson: August 1866–January 1867.* Knoxville: University of Tennessee Press, 1994. 679 p.

13. *Richardson, James.* A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents (1789-1897). V.1–10. Washington: Gyan Books Pvt. Ltd., 1896 - 1899. V. 6. 790 p.

14. *Stevens, Thaddeus.* The Fourteen Amendment. Great Crises in Our History Told by It Makers. Reconstruction 1865-1890. Vol. IX. Chicago: Chicago Press, 1925. 350 p.

15. Trefousse, Hans L. *The Radical Republicans: Lincoln's Vanguard for Radical Justice.* New York: Alfred A. Knopf, 1969. 492 p.