

Сведения об авторе

Филимонов Артём Егорович – бакалавр 3 курса Института истории, Санкт-Петербургский государственный университет, кафедра истории Нового и новейшего времени, научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент С. В. Шершнева.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru.

ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СОЮЗА И РЕКОНСТРУКЦИИ ЮГА В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ 1864 ГОДА

Резюме

В статье анализируется место дискуссии о восстановлении Союза и Реконструкции южных штатов в избирательной кампании 1864 года. Особенностью темы является недостаточное количество работ на русском языке, поэтому автор использует в основном зарубежную литературу. При написании доклада были использованы такие источники, как личные документы Линкольна и политические памфлеты, написанные на Севере в период Гражданской войны. Автор рассматривает позиции кандидатов в президенты Авраама Линкольна и Джорджа Макклеллана по данному вопросу. Особое внимание уделяется месту вопроса о восстановлении Союза в предвыборной риторике кандидатов. Представляется важным тот факт, что активность Д. Б. Макклеллана в предвыборный период была значительно ниже активности его оппонента, что говорит о неуверенной и выжидательной позиции кандидата. Если А. Линкольн настаивал на необходимости глубоких перемен, то Д. Б. Макклеллан был убежденным сторонником сохранения на Юге старых порядков. Несмотря на такую позицию, кандидат от Демократической партии считал важным довести войну до победного конца, что входило в противоречие с официальной партийной программой. В результате сопоставления точек зрения кандидатов в президенты было установлено, что, несмотря на частые упоминания проблем Реконструкции при ведении избирательной кампании, они не оказали прямого влияния на результаты выборов, так как предпочтения избирателей колебались в зависимости от успешности боевых действий для армии Союза.

Ключевые слова: Гражданская война в США, Авраам Линкольн, Джордж Бринтон Макклеллан, президентские выборы 1864 года, Реконструкция.

А. Filimonov

Information about author

Filimonov Artem Egorovich – 3rd year bachelor of the Institute of History, Saint-Petersburg State University, the Chair of Modern and Contemporary History, Scientific adviser – PhD in History, Docent S. V. Shershneva, Saint-Petersburg, Russian Federation.

E-mail: arte-filimonov@yandex.ru.

PROBLEMS OF RESTORATION OF THE UNION AND RECONSTRUCTION OF THE SOUTH IN THE PRESIDENTIAL CAMPAIGN OF 1864

Abstract

The paper deals with the influence of the discussion about restoration of the Union and Reconstruction on the presidential campaign of 1864. Particular feature of the problem is the lack of researches in Russian. Because of that, author deals with the foreign bibliography. Such sources as personal works of Abraham Lincoln and Union pamphlets of the Civil War were used during the work on the article. Author considers the Abraham Lincoln's and George McClellan's points of view on this question. Specific attention is paid to the role of question of restoration of the Union in the pre-election rhetoric of the candidates. It seems very important that McClellan's activity during the campaign was lower than that of his opponent, which gives a reason to characterize the McClellan's position as hesitating and temporizing. While Lincoln was insisting on profound changes in Southern life, McClellan agitated for preserving the old order in the South. Nevertheless, McClellan was a supporter of conducting war until the full victory. This position confronted with that of Democratic Party. The result of comparison of candidates' positions is that although being frequently mentioned during the presidential campaign, the problem of Reconstruction has not affected the overall results of elections directly because potential voter's preferences were connected with the successes of the Union army.

Key words: Civil War, Abraham Lincoln, George Brinton McClellan, Presidential election of 1864, Reconstruction.

Президентские выборы 1864 года в США проходили в сложной обстановке, определявшейся как положением на театрах боевых действий Гражданской войны, так и внутренними проблемами Союза. В этой ситуации вопрос о том, на каких условиях будет восстановлен Союз, стал одним из основных. Поэтому кандидаты и от Республиканской, и от Демократической партии уделили большое внимание проблеме восстановления Союза во время проведения избирательной кампании. Цель данного сообщения состоит в раскрытии и сравнении позиций А. Линкольна и Д. Б. Макклеллана по данному вопросу.

Источниковая база сообщения включает в себя два основных вида документов. Одним из них стало собрание работ Авраама Линкольна, включающее в себя, в том числе, все документы, относящиеся к периоду избирательной кампании [12; 13]. Другой категорией использованных источников являются политические памфлеты, написанные на Севере в период Гражданской войны, многие из которых тем или иным образом затрагивают проблему президентских выборов в связи с темой восстановления Союза и Реконструкции южных штатов [14].

Как в отечественной, так и в зарубежной историографии тема выборов 1864 года и восстановления Союза получила большое развитие, однако, ощущается явный недостаток специальных исследований. Среди российских исследователей особое внимание влиянию дискуссии о восстановлении Союза и Реконструкции южных штатов на ход президентской кампании уделяет Р. Ф. Иванов в своей монографии «Авраам Линкольн и Гражданская война в США». Согласно автору, на протяжении избирательной кампании позиция Линкольна по вопросу о реконструкции стала более радикальной, что представляется автору уступкой, совершенной под давлением рабочих [1, с. 407]. Позицию демократической партии Р. Ф. Иванов называет крайне правой и антинегритянской [1, с. 406]. Схожие позиции занимает Г. П. Куропятник [3, с. 267]. При этом А. А. Кормилец и С. А. Поршаков в своей работе о кризисе двухпартийной системы США отмечают решимость Д. Б. Макклеллана довести войну до победного конца перед началом мирного урегулирования [2, с. 153].

В американской историографии ход предвыборной кампании 1864 года всегда рассматривается в связи с вопросом о восстановлении Союза и Реконструкции Юга. Некоторые авторы, такие как Д. Б. Макмастер [7]

и Р. Х. Джонс [4], ограничиваются простым перечислением позиций кандидатов в президенты по данной проблеме, не делая глубоких выводов. Более детально тема освещается в биографиях Авраама Линкольна (в нашем распоряжении оказались работы за авторством Д. А. Роули [10] и Ф. С. Палудана [9]). Остальные монографии также в первую очередь посвящены плану Реконструкции А. Линкольна и его рассмотрению в Конгрессе и Госдепартаменте (например, работы А. И. П. Смита [11], Р. Ф. Бенселя [4] и А. Д. Боуга [5]). Общий ход избирательной кампании Д. Б. Макклеллана освещен в статье Леонарда Ньюмана, посвященной оппозиции Линкольту во время выборов 1864 года [8]. В целом, нам не удалось найти у зарубежных авторов точных оценок непосредственного влияния дискуссии о восстановлении Союза на ход и результаты выборов.

К декабрю 1863 года от мятежников были очищены такие штаты, как Арканзас, Теннесси и Луизиана. Соответственно, встал вопрос об организации в них гражданского правительства и включения этих штатов в состав Союза. Поэтому 8 декабря 1863 года Авраам Линкольн опубликовал Прокламацию об амнистии, которая стала первым планом Реконструкции бывших мятежных штатов. Согласно документу, если в бывшем мятежном штате 10 процентов граждан, способных голосовать по состоянию на 1860 год, приносило клятву верности Союзу (в том числе военнослужащие Конфедерации чином ниже полковника), то они могли выбрать легислатуру и губернатора при условии законодательной отмены рабства [7, р. 497]. Таким образом, план предполагал проведение Реконструкции под президентским контролем с опорой на конституционное право президента давать помилование. Нам представляется, что, выдвигая такой план Реконструкции, Авраам Линкольн намеревался, с одной стороны, защитить свободу бывших рабов во вновь приобретенных штатах, с другой, привлечь к Союзу уставших от войны мятежников, гарантировав им полное восстановление в правах после принесения клятвы на верность Союзу.

Во время своей избирательной кампании Авраам Линкольн уделял вопросу о восстановлении Союза и Реконструкции южных штатов особое внимание, что заметно как по его личным письмам, так и по его публичным выступлениям.

В письме к И. М. Шременхорну, начальнику почтового управления в Буффало (Нью-Йорк), Линкольн заявил, что он не готов променять Союз на мир, который будет недолговечным. Также Линкольн отметил, что дискриминационная политика по отношению к освобожденным рабам

лишила бы северян необходимой помощи цветного населения при ведении войны [13, р. 2]. Справляясь у конгрессмена Г. В. Хоффмана о ходе принятия новой конституции штата Мэриленд, Линкольн настаивал на обязательной отмене рабства [13, р. 41]. В ответе на приветственный адрес лояльных граждан штата Мэриленд президент заявил, что уничтожение рабства – это главное достоинство новой конституции штата [13, р. 52].

Линкольн отстаивал свои взгляды на Реконструкцию не только в прямом общении с отдельными группами граждан, но и на страницах прессы. В своем интервью для газеты «Нью-Йорк Дейли Трибьюн» президент открыто заявил, что программа Демократической партии приведет к дальнейшему распаду Союза. Освобождение негритянского населения, настаивал Линкольн, проводилось исключительно ради одной цели – скорейшего восстановления единства страны [12, р. 506].

Линкольн также был вынужден вести дискуссию о восстановлении Союза и Реконструкции с конгрессменами. В июле 1864 года конгрессмены, принадлежавшие к радикальному крылу Республиканской партии, предложили свой план Реконструкции южных штатов, известный под названием «билль Уэйда-Дэвиса». Этот проект требовал клятвы верности Союзу от 30 процентов граждан бывшего мятежного штата, вывода из-под действия амнистии всех конфедератов независимо от звания и должности и отказа от выплаты штатом внешних и внутренних долгов, сделанных за время нахождения в составе Конфедерации [6, р. 216]. Несмотря на одобрение билля обеими палатами Конгресса, Линкольн наложил на него «карманное вето» (не подписание президентом законопроекта до закрытия сессии Конгресса – *А. Ф.*). Согласившись с общими принципами, на которых построен проект, он, однако, объявил в специальной Прокламации, что не готов полностью поддержать ни один из планов реконструкции и отменять уже действующие конституции Луизианы и Арканзаса [12, р. 434]. Таким образом, Авраам Линкольн отказался от четкого плана восстановления Союза, чтобы не допустить раскола электоральной базы во время приближавшихся выборов.

К моменту выдвижения своей кандидатуры на национальной конференции Демократической партии в Чикаго в конце августа 1864 года генерал Д. Б. Макклеллан не был новичком в политике. Еще до Гражданской войны он был тесно связан с Демократической партией, и даже помогал организовать агитационную кампанию Стивена Дугласа во время предвыборной кампании 1860 года.

Следует отметить, что нам не удалось найти публичных выступлений Макклеллана на протяжении весны-лета 1864 года. Возможно, необходимости в агитации от своего имени еще не было, так как Демократическая партия еще не определилась с кандидатом в президенты. К тому же Макклеллан был известен как сторонник цивилизованной, но последовательной войны против мятежников, в то время как в Демократической партии начинала возобладать платформа мирных демократов (так называемых «медянок»), которые требовали немедленных мирных переговоров с Конфедерацией, что, безусловно, могло толкнуть лояльных умеренных демократов на объединение с партией Союза, создававшейся республиканцами. Чтобы объединить умеренных, военных и мирных демократов, кандидатом в вице-президенты был выдвинут мирный демократ из Огайо Д. Х. Пендлтон [8, р. 320]. Помимо этого, в те дни против курса Линкольна, казалось бы, агитировал сам ход военных действий: за три летних месяца федеральная армия потеряла 65 тысяч человек.

Единственным документом, в котором отразилась позиция Макклеллана по вопросу о рабстве в период выборов, стало его письмо к конвенту Демократической партии в Чикаго 8 сентября 1864 года о согласии с выдвижением его кандидатуры на пост президента. В нем Макклеллан заявил о готовности вести войну за «Союз, каким он был, Конституцию, какая она есть», однако, при этом добавил, что если какой-либо мятежный штат выразил бы готовность вернуться в Союз, то он должен был бы принят сразу и с полной гарантией его прав [14, р. 1108].

Таким образом, критически относясь к политике Линкольна по отношению к южным штатам, Макклеллан одновременно пытался дистанцироваться от мирных демократов, чья постоянная готовность на мирное соглашение с конфедератами могла оттолкнуть от него лояльных Союзу сторонников.

Вопрос о восстановлении Союза и Реконструкции сыграл большую роль в борьбе кандидатов в президенты. Если Авраам Линкольн обосновывал необходимость глубоких перемен в жизни бывших мятежных штатов с целью создания прочного мира, то Макклеллан настаивал на включении бывших штатов в Союз на прежних условиях, в том числе, с сохранением рабовладения. Первый план предлагал хорошие перспективы на будущее, в то время как агитация демократического кандидата притягивала избирателей обещанием скорого мира. При этом, однако, следует отметить, что мнение Макклеллана о восстановлении Союза

входило в противоречие с официальной точкой зрения Демократической партии по данному вопросу, и это раскалывало его электоральную базу.

Нам представляется, что дискуссия о восстановлении Союза и Реконструкции Юга не оказала непосредственного влияния на результаты выборов. Позиции обоих кандидатов могли показаться выгодными для избирателей, поэтому к принятию решения их подтолкнули внешние события, к каковым можно отнести успешное завершение продолжительной осады Атланты генералом У. Т. Шерманом, окончательное присоединение радикальных республиканцев и военных демократов к платформе Линкольна и раскол демократов по вопросу о ведении войны и примирении с Югом.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванов Р. Ф.* Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М.: Эксмо, 2004. 462 с.
2. *Кормилец А. А., Поршаков С. А.* Кризис двухпартийной системы США накануне и в годы гражданской войны (1840 – 1865). Москва, 1987. 176 с.
3. *Куропятник Г. П.* Гражданская война в Северной Америке, 1861 – 1865. М.: Наука, 2009. 354 с.
4. *Bensel, Richard F.* Yankee Leviathan: The Origins of Central Authority in America, 1859 – 1877. Cambridge University Press, 2003. 468 p.
5. *Bogue, Allan G.* The Congressman's Civil War. Cambridge University Press, 1989. 210 p.
6. *Jones, Robert H.* Disrupted Decades: the Civil War and Reconstruction Years. New York, 1973. 543 p.
7. *McMaster, John Bach.* Our House Divided. Greenwich: Fawcett publications, 1961. 530 p.
8. *Newman, Leonard.* Opposition to Lincoln in the Elections of 1864. // Science and Society. 1944. Vol. 8, No 4. P. 305 – 327.
9. *Paludan, Phillip S.* The Presidency of Abraham Lincoln. Lawrence, 1994. 378 p.
10. *Rawley, James A.* Abraham Lincoln and a Nation Worth Fighting for. University of Nebraska Press, 2003. 240 p.
11. *Smith, Adam I. P.* No Party Now: Politics in the Civil War North. Oxford University Press, 2006. 280 p.
12. The Collected Works of Abraham Lincoln. Edited by Basler, Roy P. Vol. VII. New Brunswick, 1953. 650 p.
13. The Collected Works of Abraham Lincoln. Edited by Basler, Roy P. Vol. VIII. New Brunswick, 1953. 700 p.
14. Union Pamphlets of the Civil War 1861 – 1865. Edited by Friedel, Frank . Vol. II. Cambridge, 1967. 1500 p.

REFERENCES

1. Bensel, Richard F. *Yankee Leviathan: The Origins of Central Authority in America, 1859 – 1877*. Cambridge University Press, 2003. 468 p.
2. Bogue, Allan G. *The Congressman's Civil War*. Cambridge University Press, 1989. 210 p.
3. Ivanov R. F. *Avraam Linkol'n i Grazhdanskaja vojna v SShA [Abraham Lincoln and US Civil War]*. Moscow: Jeksmo, 2004. 462 s.
4. Jones, Robert H. *Disrupted Decades: the Civil War and Reconstruction Years*. New York, 1973. 543 p.
5. Kormilec A. A., Porshakov S. A. *Krizis dvuhpartijnoj sistemy SShA nakanune i v gody grazhdanskoj vojny (1840 – 1865) [Crisis of the USA two-party system on the edge and during the Civil War (1840 – 1865)]*. Moscow, 1987. 176 s.
6. Kuropjatnik G. P. *Grazhdanskaja vojna v Severnoj Amerike, 1861 – 1865 [Civil War in the Northern America]*. Moscow: Nauka Publ., 2009. 354 s.
7. McMaster, John Bach. *Our House Divided*. Greenwich: Fawcett publications, 1961. 530 p.
8. Newman, Leonard. Opposition to Lincoln in the Elections of 1864, in *Science and Society*. 1944. Vol. 8, No 4. P. 305 – 327.
9. Paludan, Phillip S. *The Presidency of Abraham Lincoln*. Lawrence, 1994. 378 p.
10. Rawley, James A. *Abraham Lincoln and a Nation Worth Fighting for*. University of Nebraska Press, 2003. 240 p.
11. Smith, Adam I. P. *No Party Now: Politics in the Civil War North*. Oxford University Press, 2006. 280 p.
12. *The Collected Works of Abraham Lincoln*. Edited by Roy P. Basler. Vol. VII. New Brunswick, 1953. 650 p.
13. *The Collected Works of Abraham Lincoln*. Edited by Roy P. Basler. Vol. VIII. New Brunswick, 1953. 700 p.
14. *Union Pamphlets of the Civil War 1861 – 1865*. Edited by Frank Friedel. Vol. II. Cambridge, 1967. 1500 p.