Н. Б. Голуб

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ОЦЕНКАХ УКРАИНСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ (НОВЕЙШИЙ ЭТАП)

В своем развитии политическая наука в Украине достигла высокого уровня. Это связано в первую очередь с прозрачностью политической жизни в стране, свободным доступом к информации. В этой связи крайне интересна позиция украинских ученых по вопросу российско-американских отношений. Традиционно разделенная по политическим предпочтениям на две половины, эта страна представляет собой сложную структуру с теоретической точки зрения. Исторически сложившаяся двойственность во мнениях между населением западной и восточной Украины сохраняется до сегодняшнего дня.

Своеобразными центрами изучения международной политики и российско-американских отношений, в частности, в Украине являются Институт международных отношений Киевского национального университета им. Т. Г.Шевченко, Институт мировой экономики и международных отношений НАН Украины, Центр международных исследований Одесского национального университета им. И. И. Мечникова, Львовский национальный университет им. И. Франко. Огромный вклад в изучение международных отношений в целом вносят сотрудники Национального института проблем международной безопасности и Института мировой экономики и международных отношений. Отдельным и достаточно удачным направлением исследования является американистика и российско-американские отношения.

Среди украинских специалистов, занимающихся данной проблематикой, можно назвать следующие имена: Г. Н. Перепелица, С. Толстов, Е. Е. Каминский, А. Н. Шевцов, А. Гальчинский и др. Высокую оценку стоит дать работам ученых киевской школы американистики Института

© Голуб Н., 2013

мировой экономики и международных отношений, которая представлена отделом трансатлантических исследований во главе с профессором Е. Е. Каминским. Представители этой школы: Б. И. Канцелярук, А. Б. Потехин, Ю. Б. Гончар исследуют разные аспекты внешней политики США по отношению к бывшему СССР, странам Европы и современной Российской Федерации.

Кроме того, украинские исследователи в своих оценках часто опираются на мнения авторитетных российских ученых.

Основные темы работ касаются политического, военно-стратегического, экономического аспектов развития российско-американских отношений.

За основу взяты публикации, которые вышли в свет в 2000-х гг. Это обусловлено тем, что в эти годы особенно возрос украинский интерес к российско-американским отношениям. Он вызван, в первую очередь, новым витком политики расширения НАТО на Восток, в рамках которой Украина вступила в ПДЧ и стала потенциальным новым членом блока. Россия активнее влияет на внутреннюю жизнь Украины. В стране начинается полемика о будущей ориентации страны.

Среди основных проблем российско-американских отношений на европейском континенте стоит выделить следующие:

Влияние Организации Североатлантического договора на складывание европейской политики, и стремление России препятствовать чрезмерному американо-центристскому вектору политики ЕС[1];

Расширение НАТО на Восток и, тем самым, вовлечение в сферу влияния НАТО и соответственно США постсоветских стран (Украина, Грузия, Молдавия и др.), которые исторически находятся в сфере влияния Москвы[2];

Разворачивание систем Противоракетной обороны вдоль границ России, что является стратегической угрозой безопасности РФ[3];

Предложения Москвы о создании новой Системы европейской безопасности, альтернативной НАТО, реакция на выступления Москвы со стороны европейских лидеров и действия США в связи с данными пассажами России[4].

Большое внимание изучению европейских процессов и, как следствие, развитию российско-американских отношений в рамках данного региона уделяется в научной деятельности Института международных отношений Киевского национального университета им. Т. Г.Шевченко. Специалисты-международники В. А. Манжола, Г. Н. Перепелица, С. П. Галака,

Е. А. Коппель, Е. С. Пархомчук и др. исследуют данную проблематику и влияние изменений политических векторов на европейском континенте для Украины. Аналогичные вопросы поднимаются в научных изысканиях ведущих специалистов Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины.

Вопросам стратегии Москвы в отношении Европы посвящены работы В. П. Горбулина[5], А. Г. Цибуляк, С. П. Галаки[6], О. А. Коппель и др.

Украинскими учеными «проблема Китая» во внешнеполитической стратегии США и РФ на рубеже XX–XXI вв.исследована мало. Среди монографий украинских политологов, где отдельным направлением аналитического анализа является реализация установок внешнеполитического курса США в регионе АТР, стоит выделить А. В. Дашкевича, Е. Е. Каминского, Б. М. Гончара, С. В. Проня[7]. Особенное значение имеют работы И. А. Храбана, В. О. Гречанинова, Е. Е. Каминского, В. И. Головченко, П. М. Игнатиева, И. Д. Дудко, где исследуется характер модернизации основных измерений глобальной системы международных отношений и системы регионального взаимодействия в АТР, национальные интересы США и РФ в постбиполярном мире, анализируются отношения США и РФ с азиатскими союзниками.

Стоит отметить монографию В. М. Чумака «Ядерная стратегия США»[8], в которой осуществлен анализ ключевых элементов и проблем ядерной политики США и ядерного разоружения в мире. Существенный вклад в развитие этой проблематики внесли ученые из Национального института стратегических исследований – Г. М. Перепелица и А. М. Шевцов, а также О. С. Бодрук из Национального института проблем международной безопасности, которые фундаментально исследуют, в частности, вопрос ядерного разоружения Украины. Признание получили и работы ученых киевской школы американистики Института мировой экономики и международных исследований во главе с профессором Е. Е. Каминским. Представители этой школы: Б. И. Канцелярук, А. В. Потехин, Ю. Б. Гончар, И. Д. Дудко исследуют разные аспекты внешней политики США, а также российско-американские отношения.

Значительный вклад в изучение американской политической мысли внесли представители Одесской школы академика С. Й. Аппатова, сотрудники кафедры международных отношений Одесского национального университета им. И. И. Мечникова. Особенностью работ этих исследователей (И. М. Коваль, В. В. Глебова, О. И. Брусиловской, О. И. Войтовича, В. А. Дубовика) является концептуальное исследование внешней

политики США и разных глобальных и региональных проблем, как в период «холодной войны», так и после ее окончания.

Однако, учитывая политическую конъюнктуру в Украине, тот факт, что научные и научно-популярные издания остаются без какой-то заведомой политической маркировки, вызывает вопросы. Это, в первую очередь, касается работ, посвященных или в какой-то мере затрагивающих те или иные вопросы взаимодействия с Российской Федерацией. Причина в обиде, которая накапливалась столетиями, и которая теперь, когда наконец-то страна обрела независимость, может быть излита без каких-либо тяжелых последствий. Однако, что касается научной литературы, то в этой области, пожалуй, еще максимально сохраняется открытость и чистота от политических перипетий. Средства массовой информации засорены антироссийской риторикой в больших масштабах. Остается лишь надеяться на то, что научную сферу обойдет стороной подобная политика очернения и культивации заведомо предвзятого мнения у населения.

Стоит также отметить, что тенденция такова, что часто очень ярко подчеркивается исключительность роли Украины в вопросах отношений между Западом и Россией. Видится, что данная роль слегка переоценивается. Данной точкой зрения активно злоупотребляют. Вероятно, это есть часть национальной идеи об исключительности Украины в политическом, экономическом, культурном плане. В частности, в большей части исследований прослеживается тема неопределенности внешнеполитического курса страны. И даже тема двойственности, которая раньше выражалась в формуле «между США и Россией», сейчас вовлекает в себя большее количество участников. Это отражает сложнейшую ситуацию, с которой столкнулась страна.

---

[1]*Розумюк В.* Теоретичні доктрини легітимізації зовнішньої політики США: від історії «кінця ідеології» до ідеології «кінця історії» // Дослідження світової політики : Зб.наук.пр. Вип. 29. 2004. С. 61−73 ; *Шевчук О. В.* Відображення парадигми «національного інтересу у зовнішній доктрині Дж. Буша – мол. // Науковий вісник Одеського державного економічного університету. 2005. № 8 (20). С. 80−90 ; Дудко І. Структурні компоненти сучасної зовнішньої політики США // Дослідження світової політики : Зб.наук.пр. Вип. 19. 2002. С. 45−53.

[2]*Гальчинський А.* Україна на перехресті геополітичних інтересів. К., 2002 ; *Цибуляк А. Г.* Указ соч. ; *Панасюк В.* Україна як фактор збереження стратегічного

балансу на євроатлантичному просторі // Вісник Львівського університету. Вип. 23. 2008. С. 90−94.

[3]*Коппель О. А., Пархомчук О. С.* США, Росія, ЄС, НАТО в структурі механізмів регулювання нового міжнародного порядку // Актуальні проблеми міжнародних відносин.Вип. 88. Ч. ІІ. С 105−109; *Парохомський Б. О., Яворська Г. М., Герасимчук С. П.* Відносини у трикутнику ЄС – США – РФ у контексті європейської безпеки. Там же. С. 127−132.

[4]*Галака С. П.* Перспективи нового договору щодо європейської безпеки // Там же. С. 40−47.

[5]*Горбулін В. П.* ЄС – НАТО – Росія в новій архітектурі відносин в Європі // Актуальні проблеми міжнародних відносин. Вип. 88. Ч. ІІ. С. 4−10.

[6]*Галака С. П.* Указ. соч. С. 45.

[7]*Городня Н.* Країни Східної Азії в першому десятилітті XXI ст. : регіональні інтеграційні ракурси та глобальні пріоритети // Дослідження світової політики; Вип. 50. К., 2010. С. 198–227; *Шевчук О. В.* Система безпеки Азійсько-Тихоокеанського регіону: фактори формування та тенденції розвитку; Миколаїв, 2010 (197 с.); *Пронь С. В.* Японія – США – Росія: співробітництво та суперництво в Азійсько-Тихоокеанському регіоні. 1951–2007 роки; Миколаїв, 2008 (296 с.); *Шевчук О. В.* Китай між США і Росією: геостратегічні відносини; Миколаїв, 2008 (448 с.) ін.

[8]*Чумак В. Г.* Ядерная стратегия США: от превосходит к нераспространению. К., 1999 (304 с.).