VI. ХРОНИКА

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ, ПРОВЕДЕННЫЕ КАФЕДРОЙ ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ (ОКТЯБРЬ 2012 – МАРТ 2013)

Кафедра истории Нового и новейшего времени за октябрь 2012 г. – март 2013 г. провела три научных конференции.

Научная конференция «Российская кампания или Отечественная война 1812 года: взгляд с французской и российской сторон»

12—13 октября в Актовом зале Юридического факультета СПбГУ прошли праздничные мероприятия, приуроченные к 20-летнему юбилею Французского университетского колледжа (СUF), в том числе торжественное заседание и научная конференция, подготовленная при непосредственном участии кафедры истории Нового и новейшего времени. Юбилейные торжества прошли под патронажем президента Французской республики г-на Франсуа Олланда и президента Российской Федерации г-на Владимира Путина и широко освещались в прессе и по телевидению, в частности телеканалы «Россия» и «Культура» посвятили им специальные сюжеты. В президиуме торжественного заседания находились ректор СПбГУ Н. М. Кропачев, президент СПбГУ Л. А. Вербицкая, президент и основатель Французских университетских колледжей в России Марек Хальтер и посол Франции в Российской Федерации Жан де Глиниасти.

Открыв торжественное заседание, ректор СПбГУ отметил заслуги международной программы колледжа, предоставившей петербургским студентам возможность регулярно слушать французских ученых и писателей в стенах родного университета, а наиболее успешным из них — продолжать обучение в престижных вузах Франции. Франко-

[©] Редколлегия, 2013

еврейский писатель, публицист и общественный деятель М. Хальтер, знаменитый во Франции своими романами и повестями на библейские сюжеты, выступил с воспоминанием о том, как ему пришла гениальная идея создать французские колледжи при российских университетах, и как эта идея была воплощена в жизнь. Сейчас, по истечении 20-ти лет, трудно себе представить, насколько экстравагантной могла показаться эта мысль в начале 1990-х гг. в стране, в которой демократии не существовало. «Демократия – это как апельсин. Кто никогда не видел апельсина, его не попросит». Сказанные академиком А. Сахаровым, эти слова запали в душу его друга и защитника советских диссидентов М. Хальтера. Вместе они решили, что лучше французских интеллектуалов никто российской молодежи этот «апельсин» не преподаст. Такова была исходная идея. Поддержанная на высшем уровне первым и последним президентом СССР Михаилом Горбачевым и президентом Пятой республики Франсуа Миттераном, она имела следствием основание в Москве и в Санкт-Петербурге Французских университетских колледжей (в 1991 и 1992 гг. соответственно), обучение в которых было и продолжает оставаться бесплатным.

Несомненным подтверждением значимости для российской молодежи столь необычной формы обучения, когда лекции читаются на французском языке именитыми профессорами, прибывающими в Санкт-Петербург на несколько дней специально с этой целью, стало выступление выпускницы Французского университетского колледжа 1994 г., а ныне преподавателя кафедры истории Нового и новейшего времени Татьяны Гончаровой. Занятия в колледже ее привлекли возможностью ознакомиться с различными течениями французской научной мысли и с видными ее представителями, получить информацию из разных областей гуманитарного знания, в том числе из литературы, социологии, права, но также «непередаваемым ощущением раздвинутого пространства, исчезнувших границ, более не существующих языковых барьеров». Дитя «перестройки», Французский университетский колледж был и по сей день является важным агентом франко-российского научного и культурного диалога, – такова была основная мысль выступлений Э. Дюшен, директора по вопросам международной мобильности студентов МИДа Франции, и М. Ролланда, заместителя директора Департамента европейских, международных отношений и сотрудничества.

Тема Отечественной войны, как нельзя более популярная и обсуждаемая в этом году в связи с 200-летним ее юбилеем, не прошла и мимо

внимания Французского колледжа, организовавшего совместно с кафедрой истории Нового и новейшего времени франко-российскую научную конференцию в честь «Грозы 1812 года». Начавшись 12 октября после полудня, конференция «Российская кампания или Отечественная война 1812 года: взгляд с французской и российской сторон» продолжилась 13 октября. Было заслушано восемь докладов: по четыре с российской и с французской сторон. Российскими докладчиками были известные историки наполеоновской эпохи О. В. Соколов (президент Общероссийского военноисторического движения), С. Н. Искюль (ведущий научный сотрудник Института истории РАН), Б. Г. Кипнис (доцент кафедры истории Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств), а также упомянутая выше Т. Н. Гончарова. Ведущие специалисты по наполеоновской эпохе Франции, директор Фонда Наполеон Т. Ленц, профессор университета Париж-Сорбонна Ж.-О. Будон, профессор университета Париж І-Пантеон Сорбонна М.-П. Рей и руководитель службы Достояния в Фонде Наполеона П. Бранда, представили французскую точку зрения на освободительную войну России.

Широко сформулированная тема конференции позволила докладчикам поднять самые разные, в том числе наиболее спорные и наиболее актуальные сюжеты, которые в некоторой мере дополняли и уточняли друг друга. Рассказ Т. Ленца о европейской геополитике в 1812 г., который можно было бы назвать «классикой жанра», был прекрасно дополнен докладом О. В. Соколова о русских и французских планах накануне войны. В нем докладчик высказал довольно оригинальную мысль о том, что даже в 1812 г., концентрируя военные силы в Данциге и Северной Пруссии, Наполеон ожидал нападения российской армии на герцогство Варшавское с тем, чтобы в генеральном сражении разгромить ее и вынудить Александра I подписать мир на его условиях. Взяв за основу воспоминания, дневники, письма, пленных французских офицеров Великой армии, Т. Н. Гончарова сумела воссоздать живую и яркую картину испытаний, через которые пришлось пройти этим людям, и сопоставила впечатления, вынесенные ими из опыта пребывания в российском плену. Представленная М.-П. Рей переписка Наполеона о кампании 1812 г. продолжила тему субъективного взгляда современника, вовлеченного в поток событий, тем более пристрастного, что для императора французов всякое письмо становилось пропагандистским актом. Суждения иностранцев-современников и очевидцев событий 1812 г., в том числе таких одиозных, как Жозеф де Местр, о М. И. Кутузове были представлены в докладе Б. Г. Кипниса, который постарался отделить в них зерна от плевел. Прочитанный П. Бранда доклад об Императорском доме во время Русской кампании позволил составить впечатление об обширности служб, которыми окружил себя Наполеон, отправляясь в поход, и, следовательно, о величине его амбиций. Обильно цитируя воспоминания наполеоновских солдат и офицеров, которым посчастливилось в декабре 1812 г. в числе 20—30 тыс. перейти через Неман, Ж.-О. Будон описал тяготы отступления Великой армии от Малоярославца. В заключение С. Н. Искюль, опираясь на мемуарную литературу, проанализировал впечатления московских обывателей от встречи с французскими захватчиками.

В целом, франко-российская научная конференция по случаю празднования 20-летия Французского университетского колледжа в Санкт-Петербурге (СUF) была чрезвычайно интересной и познавательной и выявила необходимость уделять большее внимание источникам, к которым раньше обращались, зачастую по идеологическим причинам, недостаточно.

Программа конференции

12 октября 2012

Пленарное заседание

Ленц Т. Европейская геополитика в 1812 году; *Соколов О.* Русские и французские планы накануне войны 1812 г.

13 октября 2012 г.

Утреннее пленарное заседание

Гончарова Т. Французские свидетельства о России, в особенности о Санкт-Петербурге, в 1812г. (военнопленные, изгнанники, путешественники); Рей М.-П. Наполеон и Русская кампания взглядом через его переписку.

Вечернее пленарное заседание

Бранда П. Дом Императора во время Русской кампании; *Кипнис Б.* Михаил Илларионович Кутузов в оценках иностранцев — современников и очевидцев событий 1812 г., пребывавших в России; *Будон Ж.-О.* Солдаты Великой Армии во время Русской кампании; *Искюль С.* "…Мы французов лихом не поминаем" (Москва, 1812 г.).

Международная научная конференция «1812 г. в судьбах России и Европы»

6—7 декабря 2012 г. кафедра истории Нового и новейшего времени Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета совместно с кафедрой истории России с Древнейших времен до XX века провела международную научную конференцию «1812 г. в судьбах России и Европы». Пленарные заседания конференции проходили в «Белом зале» Мариинского дворца и Лектории исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Программа конференции

6 декабря 2012 г.

Утреннее пленарное заседание

Соколов О. В. Наполеон и Санкт-Петербург: год 1803; Лапин В. В. Складывание образа Михаила Илларионович Кутузова в контексте коммеморации Отечественной войны 1812 года; Искюль С. Н. Александр І: «...Пожар Москвы осветил мою душу»; Штраухольд Г. Наполеоновские войны 1809-1813 в польской картографии; Сергеев В. В. Калининградские историки о русско-прусском сотрудничестве в борьбе против наполеоновской Франции в 1812-1813 гг.; Церман И. Французская революция в творчестве Александры Шуваловой, русской писательницы-аристократки в Габсбургской империи; Платт Т. К вопросу о значении определенных событий на периферийном театре военных действий Отечественной войны: пожар в Московском предместье Риги 1812 г.

Вечернее пленарное заседание

Кочек Э. Влияние наполеоновских войн на социально-экономическое развитие Силезии; Кипнис Б. Г. Карл Клаузевиц и сэр Роберт Вильсондва участника-свидетеля Отечественной войны 1812 г.; Гончарова Т. Н. Французские военнопленные о России (1812-1814); Чапиевский Э. Поляки между Наполеоном и Александром І. Княжество Варшавское и Королевство Польское — приобретения и потери; Гальцов В. И. Наполеоновские войны в памятниках и памятных местах Калининградской области.

7 декабря 2012 г.

Утреннее пленарное заседание

Шедави Ф. Сестра царя в качестве дипломата: Мария Павловна между Веймаром и Санкт-Петербургом, 1804-1814 гг.; Жерелик Р. Враждебно настроенный союзник. Великая Армия в Силезии в 1813 году; Кротов П. А. Петр Великий и М. И. Кутузов: опыт сравнительного анализа полководческого искусства в Полтавской и Бородинской баталиях; Массов А. Я. Газеты Австралии о войне 1812 г.; Сидоренко Л.В. Образ России глазами англичан в период Отечественной войны 1812 г.; Михайлов А. А. «Защитник Петрова града». Генерал-фельдмаршал П. Х. Витгенштейн в русской мемуарной литературе; Возгрин В. Е. Крымско-татарские конники в Отечественной войне 1812 г.

Секционные заседания

Первая секция

Россия и Европа в начале XIX в.: наследие и перспективы

Гронский А. Д. Переформатирование Отечественной войны 1812 г. в русско-французскую: белорусская модель; Видзиньски К. А. Опыт войны 1812 года в русской стратегической мысли 30-40-х годов XIX века; Дементьев И. О. Наполеон в Восточной Пруссии в 1812 году по «Истории русского похода» Ж. де Шамбре; Коваленко Г. М. «Дух Пожарского воскрес в сынах России». Война 1812 г. глазами Э. Г. Эрстрёма; Жучков К. Б. Таурогенская конференция 1812 г. и ее военный фон; Сафонов М. М. 1812 г. и гибель Пушкина; Бодров А. В. Война против Наполеона: исторические параллели между 1813 и 1870 гг. в германской публицистике периода франко-прусской войны; Старостин Д. Н. События 1812-1814 гг. и их значение в становлении немецкой национальной историографии (на примере Мопитела Germaniae Historica); Яцук Н. А. Россия как общественно-исторический символ в восприятии французских мыслителей и государственных деятелей. 1789-1812 гг.; Ассеев И. В. Празднование 100-летнего юбилея Лейпцигской битвы в Германской империи 1913 г.

Вторая секция

Предыстория войны 1812 г.: дипломатический и военно-политический аспект.

Щеголев С. И. Организация вооруженных сил герцогства Варшавского накануне Отечественной войны 1812 г.; *Петрова А. А.* Испания и Испанская Америка год 1812 год; *Васара В.-Т.* Вхождение Финляндии в

состав Российской Империи как фактор формирования финского национального движения; Кальянова Т. П. Миссия Джона Малколма в Персию: антифранцузские аспекты британской дипломатии в начале XIX в.; Тихонов А. К. Католический фактор в политике Павла I по отношению к наполеоновской Франции; Бугашев С. И. Русско-британские культурные связи в начале XIX века. Романтизм и 1812 год; Кузнецова О. Н. Русские курьеры в войне 1812 года; Иванова Н. И. Историческое значение Таурогенской конвенции и ее осмысление в Германии и России (к 200-летию подписания); Чудина Т. И. Ирландия в эпоху Наполеоновских войн.

Третья секция

Отечественная война 1812 г. и кампании 1813–1814 гг. в свете новейших научных исследований

Пашков А. М. Олонецкие ополченцы в боях с армией Наполеона в 1806-1807 и 1812-1814 гг.; Судариков А. М. Вклад Санкт-Петербургского арсенала в создание огневой мощи русской армии в Отечественной войне 1812 г.; Януш Я. Б. Бывшие Гатчинские войска в Отечественной войне 1812 г. и Заграничных походах 1813-1814 гг.; Мальцев Д. А. Подготовка снабжения русской армии в Отечественной войне 1812 г.; Тихомиров С. А. Источники о судьбах тыловых губерний в эпоху наполеоновского нашествия (по материалам Государственного архива Вологодской области); Василик В. В. Французы в Москве: отношение к Православной Церкви; Гордеев О. С. Коалиционные войны в работах американских военных теоретиков; Степанянц Е. Е. Война 1812 г. в английской художественной литературе; Ревенко В. В. Салтановское дело: бой или сражение?; Хомич Д. В. Волынская губерния во время войны 1812 г.

Четвертая секция

Война и российское общество начала XIX в.

Андреева Н. С. Празднование столетнего юбилея войны 1812 г. в Ревеле; Жуковская Т. Н., Калинина Е. А. Эвакуация Петербургского Педагогического института в 1812 г.; Карпук Д. А. Церковная периодика за 1912-1913 гг. как источник по истории Русской православной церкви в период Отечественной войны 1812 г.; Белов А. В. Население Москвы в период французской оккупации; Дутов Н. В. Формирование традиций организации жизни тыловых губерний в период борьбы с вражеским нашествием (На примере Ярославского края); Славнитский Н. Р. Празднования победы в Отечественной войне 1812 г. в Санкт-Петербурге в первой половине XIX в.;

Минин А. С. Боевое прошлое николаевских министров; *Бондина С. И.* Мариинское ведомство в 1812 году; *Ковалева А. П.* Конфликтность и карьеризм в русской армии начала XIX в.; *Любезников О. А.* Николай Николаевич Новосильцов в 1812 году: к вопросу об оставлении Москвы (по новым архивным данным).

Пятая секция

Война и «мемория»: 1812 г. в исторической памяти русского народа.

Аржакова Л. М. Защита Отечества в представлении героя войны 1812 года (Д. В. Давыдов и его «Воспоминания о польской войне 1831 года»); Меркулов И.В. Отечественная война 1812 года и Заграничные походы русской армии в записках и переписке государственного секретаря А. С. Шишкова; Аурова Н. Н. Война 1812 г. и Заграничные походы 1813-1814 гг. в оценке К. Н. Батюшкова; *Мирзоев Е. Б.* Образ Наполеона в «Русском вестнике» С. Н. Глинки в эпоху Наполеоновских войн; Ростовцев Е. А., Сосницкий Д. Два взгляда на войну 1812 г.: Отечественная война на страницах школьных учебников императорской и советской России (1860-начало 1930-х гг.); Рудакова Л. П. Издание документов о 1812 годе Императорским русским военно-историческим обществом; Чистикова Е. А. Отечественная война 1812 года по воспоминаниям А. С. Норова; Морозов М. А. Французская мемуаристика эпохи Наполеоновских войн в книжном собрании светл. князя А. Д. Салтыкова в составе библиотеки Бестужевских курсов; Барашев М. А. Отечественная война 1812 года: мемориальная тема в русском провинциальном искусстве первой трети XIX века.

Вечернее пленарное заседание

Выскочков Л. В. Итоги и проблемы изучения Отечественной войны $1812\ \Gamma$.

Международная конференция «Россия и Германия в глобальном мире: Прошлое, настоящее, будущее»

10—11 декабря 2012 г. в Санкт-Петербургском государственном университете в рамках «Петербургского диалога» состоялась российско-германская конференция «Россия и Германия в глобальном мире: прошлое, настоящее, будущее». Она была организована в междисциплинарном формате и при участии исторического, психологического, философского факультетов и факультета международных отношений. Координатором в

проведении конференции выступили кафедры истории Нового и новейшего времени и истории Средних веков.

Основные вопросы, которые были рассмотрены на этой конференции, касались проблем исторического взаимоотношения Германии и России в международном пространстве в плоскости анализа их изменений, как в прошлом, так и в условиях формирования современных форм взаимодействия в глобальном мире. При этом одной из центральных задач конференции стало определение возможных потенциальных перспектив для будущего развития Германии и России.

Конференция проходила в режиме пленарных и секционных заседаний, на которых приняли участие 65 исследователей из различных научных центров России (Санкт-Петербург, Екатеринбург, Нижний Тагил, Ишим), а также 20 ученых из университетов Германии (Берлин, Гамбург, Ганновер, Гейдельберг, Пассау, Потсдам, Фрайбург, Эйхштедт). Кроме того, в конференции приняли участие исследователи из Украины, Австрии, Финляндии и Тайваня. Участниками конференции были известные историки, философы, политологи, психологи и специалисты в области международных отношений. Отдельно 8—9 декабря по проблеме медиации (посредничества) при профилактике и разрешении конфликтов был проведен особый мастер-класс, участие в котором приняли исследователи Санкт-Петербургского государственного университета и университета Гамбурга.

Конференцию 10 декабря открыли проректор СПбГУ профессор Лариса Александровна Цветкова и декан исторического факультета СПбГУ профессор Абдула Хамидович Даудов, а также заместитель Генерального консула Федеративной Республики Германии в Санкт-Петербурге д.н. Фердинанд фон Вайе.

На первом пленарном заседании, наибольший интерес вызвали доклады д-ра философ. наук, проф. Российского института стратегических исследований Вассоевича А. Л. («Идейное наследие Бисмарка и Столыпина для современной России») и исследовательницы из Вены, известного специалиста по российско-германской истории начала XX-го века д.н. Э. Хереш («Россия и Германия: от противостояния к партнерству»). Кроме того, активное обсуждение вызвали также доклады представителей Гамбургского университета, профессоров X. Хофмайстера и А. Редлиха.

Далее 10-11 декабря работа конференции проходила уже в формате четырех секций, где непосредственно обсуждались конкретные вопросы, связанные с историческими условиями формирования современных

форм взаимодействия между Германией и Россией в глобальном мире. Здесь в историческом плане затрагивались темы развития экономики, общества и политики, а также науки, культуры и образования в российско-немецких отношениях. Кроме того, на секциях рассматривались проблемы кризиса локальных культур и философского поиска идентичности и многосторонней интеркультуральной медиации. Отдельно обсуждались еще вопросы, связанные с определением основных тенденций, особенностей и проблем развития российско-германских отношений в конце XX—XXI вв., где наибольшее внимание было обращено на выявление перспектив будущего развития российско-германских отношений.

Завершило работу конференции второе пленарное заседание, которое прошло 11 декабря. На нем было сделано шесть докладов, рассматривающих различные стороны российско-германских отношений в междисциплинарном формате. Наибольший интерес у участников конференции вызвали проблемные выступления д-ра ист. наук, профессора В. И. Фокина (СПбГУ) – «Немецкий вклад в европейскую идентичность», д-ра филос.наук, профессора И. Б. Микиртумов (СПбГУ) – «Обретение рациональности в идентификации человечества» и канд. биол. наук, доцента А. Д. Карпенко (СПбГУ) – «Гамбургская модель многосторонней медиации и возможности ее применения в России».

Подводя итог работы конференции, ее участники выразили общее мнение в необходимости продолжения проведения в рамках «Петербургского диалога» подобных международных междисциплинарных научных форумов, на которых бы рассматривались проблемы взаимодействия России и Германии в глобальном мире.

Программа конференции

10 декабря 2012 г.

Пленарное заседание

Вассоевич А. Л. Идейное наследие Бисмарка и Столыпина для современной России; Хереш Э. Россия и Германия: от противостояния к партнерству; Хофмайстер X. Несёт ли государство ответственность за кризис локальных культур?; Pednux A. Истории и традиции медиации в Германии и опыт медиации на постсоветском пространстве.

Секционные заседания

Первая секция

Германия и Россия – исторические условия формирования современных форм взаимодействия в глобальном мире

Подсекция 1

Экономика, общество, политика

Старостин Д.Н. Меровинги и Европа; Горностаев С. А. Немецкий Орден на переломе: Генрих фон Плауэн; Прокопьев А.Ю. Конфессионализация и сословное общество: Германия в раннее новое время; фон Беттихер М. Начало горной индустрии на Урале и участие в нем горных специалистов из Германии: использование технологии из Гарца; Клоновский М. Ганноверский посол Фридрих Христиан Вебер в Российской Империи в 1714-1719 гг.; Возгрин В. Е. Немцы в Крыму в XVIII-XX вв.; Костюк М. П. Особенности немецкой колонизации на Волыни (XIX – начало XX вв.); Шилов С.П. Обсуждение идеи германо-русского союза в военно-морских кругах Кайзеровского рейха в начале XX века; Синегубов С. Н. Внешнеполитический аспект принятия германской флотской новеллы 1912 г.

Подсекция 2

Наука, культура, образование

Бережная Н. А. Образование в Германии на стыке средних веков и Нового времени; Лурье З. А. Конфессия и гуманизм в первой половине XVI в.; Копанева Н. П. Даниил Готлиб Мессершмидт (1685-1735): судьба учёного; Копанев Н.А. Немецкие издатели и Россия в первой половине XVIII в.; Титмайер Э. Этнографические заметки Вильгельма Кизеветтера XIX в. и их научное значение; Касаткина А. К. Альберт Грубауэр и его этнографические коллекции в МАЭ РАН; Ли В. «Земли Вашего величества связывают Россию и Китай»: Роль Лейбница в геополитике и науке России; фон Бетигер М. Лейбниц и Петр Великий; Беглен М. Презентация проекта Петр Великий и Лейбниц; Штути А. Процесс модернизации русско-немецких отношений и Петр Великий. Петр Великий и Лейбниц. История в лицах; Хартанович М. Ф. Немецкие ученые и Императорская Академия наук второй четверти XIX в.; Шрадер Т. А. Немецкие врачебные общества в Санкт-Петербурге (XIXв.); Березницкий С.В. Исследования Фридриха Дербека в России в конце XIX — первой четверти XX вв.

Вторая секция

Кризис локальных культур и философский поиск идентичности

Д. Региональный идентичности киберглобализация: Лайхтман А. Идентификация жертвы культуры в Западной Германии; Головин Н. Два типа поколений России и Германии; В В Карчевская Русско-еврейские родители-эмигранты об успехах двойной интеграции их детей в Германии; Панченко Д. Идентичность раннегреческих поэтов, философов и учёных: местная, племенная или национальная?; Пфау О. Идентичность и перспектива, реальность и представление - культура как ориентир в поиске стабильности во время перемен; Муравьёв А. И. Г. Фихте о понятии нации и проблеме национального самоопределения народа; Ханрайх Г. К ответу на вопрос: имеет ли современный индивидуум культурные обязательства?; Жеребин А. Проблема зарубежной русской германистики: инокультурализм как преодоление кризиса

Третья секция

Многосторонняя интеркультуральная медиация

Осутин С. В. Многосторонние конфликты в бизнесе и возможности их урегулирования с помощью медиации; Аллахвердова О. В. Сравнительный анализ медиации в России и Германии; Гришина Н. В. Курт Левин. Работа с конфликтами: теория и практика; Гуриева С. Д. Особенности межкультурной медиации; Лепехин Н. Н. Психологические аспекты разрешения конфликтов; Маничев С. А. Гамбургская школа психологии коммуникации и применение ее подходов к разрешению конфликтов; Осутин С. В. Многосторонние конфликты в бизнесе и возможности их урегулирования с помощью медиации.

11 декабря Секционные заседания

Первая секция

Россия и Германия в ХХ в.

Люкс Л. Против Сталина и Гитлера. Европейский кризис 1930-х гг. в зеркале русской эмигрантской газеты «Новый град»; Васара В.-Т. Развитие советско-германских отношений в 1920-1930-е гг. в представлении финских правых; Барышников В. Н. Германия и советско-финляндская война 1939-1940 гг.; Пленков О. Ю. Что осталось от Гитлера? Третий рейх в современном политическом сознании в Германии и России; Приймак

В. Общение между семьями как форма интернациональной интеракции (Из опыта русско-немецких отношений 1995—2012 гг.); Келер А. Семья, школа и образование в Германии в эпоху глобализации; Тот Ю. В. Проблемы преподавания отечественной истории в СПБГУ в начале XXI в.; Лебедева Т. Н. Эволюция социально-рыночной модели Германии и истоки современных проблем народного хозяйства ФРГ; Терюков А. И. Германские «трофейные» коллекции в Музее антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН; Худякова Е. Немецкий костюм в русле общеевропейской тенденции первой трети XX-го века: факторы демократизации.

Вторая секция

Кризис локальных культур и философский поиск идентичности

Марков Б. Философско-культурные предпосылки диалога России и Европы; Нейгебауер Г. Бюрократия и локальные культуры. Замечания к их взаимоотношению вслед за Максом Вебером; Паткуль А. Идея позитивной философии Шеллинга в современном контексте; Шахнович М. М. Религиозное измерение межкультурного образования и поиск идентичности; Глимпель К. Установка на примирение. Чему Европа может научиться у Гегеля?; Артамошкина Л. Ницшеанец как биографический тип (к проблеме идентификации в культуре); Левандовская Е. «Культура» и «нация» в подвижных играх понятий; Белоус О.Ю. К вопросу о философии мышления в Третьем тысячелетии.

Третья секция

Многосторонняя интеркультуральная медиация

Морозов А. В. Ролевые игры в подготовке медиаторов; Пилецкая Т. В. Возможности медиации при задолженности по кредитам и обязательствам; Меренков А. В. Медиация в страховом бизнесе: пути и перспективы; Иванова Е.Н. Модерация как основной инструмент многосторонней медиации.

Четвертая секция

Основные тенденции, особенности и проблемы развития российско-германских отношений в конце XX-XX I вв. и перспективы будущего

Асадов Б. Р. Влияние гуманитарного фактора на развитие российскогерманских отношений в сфере международного молодежного сотрудничества; Власов Н. А. Российско-германские отношения в контексте политики безопасности ФРГ в начале XXI века; Портнягина М.Д. Проблема вывода советских войск из Балтийских государств в германо-российских отношениях; Метелкин Е.Н. Роль общественной организации «Гамбургский клуб» в становлении и развитии народной дипломатии середины 1980-нач. XXI века; Румянцев А. Н. Роль немецких культурных неправительственных организаций (Гете, Конрада Аденауэра) в современных российско-германских отношениях; Василик В. В. Православная церковь в Германии (кон. XX – нач XXI вв.); Сергунин А.В. Мерзебургский процесс: проблемы и перспективы; Минеева С.И., Голоднев И. Без вины виноватые; Ширин С.С. Всемирная паутина как среда и средство достижения целей внешней культурной политики России и Германии; Трещенков Е. Ю. Россия в немецкоязычном информационном поле: особенности восприятия; Воскобойников В. М. Взаимопроникновение культур. Книги немецких и русских писателей в детском чтении России и Германии XIX-XXI вв. (От Гауфа, братьев Гримм и Пушкина до Джеймса Крюса, Юрия Коваля, Лукьяненко и Глуховского).

Пленарное заседание

Вебер Д. И. Остезейское дворянство накануне Ливонской войны; Кротов П. А. Немецкие генералы в армии Петра Великого; Фокин В. И. Немецкий вклад в европейскую идентичность; Микиртумов И. Б. Обретение рациональности в идентификации человечества; Карпенко А. Д. Гамбургская модель многосторонней медиации и возможности ее применения в России.