

ВЛИЯНИЕ ДОКТРИНЫ ТРУМЭНА И ПЛАНА МАРШАЛЛА НА ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛИТИКИ США В КИТАЕ В 1947 – НАЧАЛЕ 1948 ГГ.

После Второй мировой войны США превратились в могущественную державу, взявшую на себя обязательство гарантировать международный мир и стабильность. Однако новая система международных отношений столкнулась с серьезными проблемами. Один из первых конфликтов развился в Китае, где осенью 1945 г. возобновилась гражданская война между находящейся у власти партией Гоминьдан, возглавляемой Чан Кайши, и Коммунистической партией Китая (КПК) Мао Цзэдуна. В надежде стабилизировать обстановку в Китае президент США Г. Трумэн отправил туда в декабре 1945 г. миссию генерала Дж. Маршалла для ведения переговоров между основными политическими силами и создания коалиционного правительства. Эта миссия потерпела неудачу. В начале 1947 г. Дж. Маршалл вернулся в Вашингтон и возглавил Госдепартамент США.

Американская внешняя политика в Китае между провалом миссии Дж. Маршалла и образованием Китайской Народной Республики в 1949 г. меньше привлекала внимание современников, нежели события в Европе и нарастание противостояния между США и Советским Союзом. Американская исследовательница Г. Хоуз в предисловии к своей монографии отмечала: «Так же, как это было во время Второй мировой войны, когда американские политики решили, что у США нет достаточных сил, чтобы одновременно вести войну на два фронта, теперь американские лидеры пришли к выводу, что решение европейских проблем принесет больше пользы национальным интересам США»¹. Таким образом, 1947 г. стал переломным для политики администрации президента Г. Трумэна в Китае, так как возник вопрос о переоценке ее целей и значения.

Не все политические деятели США были согласны с переменами во внешнеполитическом курсе страны, что проявилось в создании оппози-

ции в Конгрессе. В отечественной историографии этот сюжет практически не рассматривался, поэтому необходимо рассмотреть изменения в политике по отношению к Китаю на фоне принятия доктрины Трумэна и плана Маршалла и реакции на эти изменения в Конгрессе США.

8 января 1947 г. генерал Дж. Маршалл покинул Китай. Перед своим отлетом он спросил посла США в Китае Дж. Стюарта о том, какую форму должна принять политика США по отношению к Китаю в связи с провалом мирных переговоров. Посол назвал три возможных направления этой политики: активная поддержка центрального правительства в надежде, что будут проведены необходимые реформы; отсутствие какой-либо определенной программы, только ожидание и наблюдение; полное невмешательство во внутренние дела Китая. Дж. Стюарт добавил: «Я полностью за первое направление, но предпочел бы третье второму»². Дело в том, что посол США в Китае оказался одним из тех дипломатов, кто выступал за активную поддержку Чан Кайши и его правительства.

Госсекретарь Дж. Маршалл придерживался иной точки зрения в вопросе о дальнейшей политике США в Китае. Находясь под влиянием неудачи своей миссии, он скептически отзывался о политической ситуации в Китае. В своем заявлении 7 января 1947 г. он охарактеризовал ее как сложную и запутанную, а основным препятствием, по его мнению, для достижения мира в стране являлась подозрительность, существовавшая между Гоминьданом и КПК по отношению друг к другу³. Дж. Маршалл оказался сторонником невмешательства США во внутренние дела Китая. В своем сообщении Дж. Стюарту от 6 июля 1947 г. он подчеркивал: «В конечном счете, основополагающее решение проблем Китая должно исходить от самого китайского народа. США не могут заниматься этими проблемами, а могут только помочь в создании благоприятных условий для их решения»⁴. Неудивительно, что одним из первых действий нового госсекретаря было прекращение помощи и запрет на поставки оружия правительству Чан Кайши.

Однако Госдепартамент при планировании внешнеполитического курса США должен был учитывать, прежде всего, международную обстановку и мнение Конгресса, а не личные симпатии. Американский историк Уильям Хэд писал: «Дж. Маршалл видел незначительное преимущество в продолжении участия США в делах Китая. Про себя он надеялся прекратить выполнение обязательств, ранее принятых США в отношении правительства Чан Кайши. Но эти планы были сорваны усиливающейся холодной войной»⁵. На усиление влияния Советского Союза

в Европе администрация президента Г. Трумэна отреагировала внешнеполитической программой, названной доктриной Трумэна и озвученной президентом в послании Конгрессу 12 марта 1947 г., и планом Маршалла, который был изложен госсекретарем в ходе его выступления в Гарвардском университете 5 июня 1947 г. В этих программах не было ни слова ни о Китае, ни об оказании помощи Чан Кайши в его противостоянии КПК, что выглядело нелогичным на фоне нарастания борьбы с коммунизмом в Европе.

Именно на эту непоследовательность, в первую очередь, указывали критики внешнеполитического курса Госдепартамента в Конгрессе США. Так, например, представитель от штата Миннесота У. Джадд 12 марта 1947 г. говорил о том, что внешняя политика США косвенно помогает коммунистическому меньшинству в Китае, так как сначала Госдепартамент попытался создать там коалиционное правительство, а теперь не оказывает помощи правительству Чан Кайши, что способствует его ослаблению и победе КПК⁶. И если соответствующий законопроект об оказании помощи Греции и Турции Конгресс принял уже в мае 1947 г., то с принятием Программы восстановления Европы конгрессмены не спешили.

Основную оппозицию внешнеполитическому курсу администрации президента Г. Трумэна составлял так называемый «китайский блок», состоявший в основном из влиятельных республиканцев. В него ходили такие видные конгрессмены и политики, как сенатор от штата Нью-Гемпшир С. Бриджес, сенатор от штата Мичиган А. Ванденберг, представитель от штата Нью-Джерси Ч. Итон, представитель от штата Миннесота У. Джадд, представитель от штата Монтана М. Мэнсфилд, губернатор штата Нью-Йорк Т. Дьюи, генерал А. Ведемейер и другие. В своей работе Г. Хоуз отмечала: «Китайский блок» требовал оказания помощи Чан Кайши и настаивал на том, что американские интересы в Азии также важны, как и в Европе. Несмотря на то, что группа этих политиков хотела поддержать внешнеполитические программы администрации Г. Трумэна, она также настаивала на помощи Китаю. В противном случае, она угрожала выступить против всей помощи другим государствам⁷. Администрация президента-демократа не могла утвердить в Конгрессе ни одного законопроекта, связанного с внешней политикой, не приняв во внимание мнение республиканского большинства. Поэтому президенту Г. Трумэну и Госдепартаменту приходилось считаться с «китайским блоком», который выступал за поддержку правительства Чан Кайши и мог помешать

осуществлению европейского направления внешнеполитического курса США. Таким образом, принятие плана Маршалла находилось в зависимости от китайской политики Соединенных Штатов.

Госдепартамент вынужден был учесть позицию влиятельных оппонентов-республиканцев, и осенью 1947 г. была разработана программа оказания помощи Китаю. 10 ноября 1947 г. на совместном заседании комитета Сената по внешней политике и комитета Палаты представителей по международным делам госсекретарь Дж. Маршалл представил программу помощи Китаю. При этом он подчеркнул: «США и другие мировые державы признают Центральное Правительство в качестве единственного законного правительства Китая. Только правительство и народ могут решить свои основные проблемы и вернуть Китаю принадлежащую ему по праву роль основного стабилизирующего фактора на Дальнем Востоке»⁸. В этом заявлении отражена двойственность новой китайской политики Госдепартамента: с одной стороны, оказание ограниченной помощи Китаю и признание его роли в качестве сдерживающего фактора против распространения влияния СССР, а с другой, перекладывание решения внутривнутриполитических проблем на сам Китай.

Окончательный вариант программы оказания помощи Китаю президент Г. Трумэн представил 19 февраля 1948 г. в своем послании Конгрессу. Общая сумма помощи составляла 570 млн. долл., которые предоставлялись сроком на пятнадцать месяцев. 510 млн. долл. шло на обеспечение импорта товаров и промышленного сырья, а 60 млн. долл. шло на финансирование нескольких проектов по промышленному и транспортному восстановлению⁹. Эта программа обсуждалась в комитете Сената по внешней политике и комитете Палаты представителей по международным делам в течение марта 1948 г.

Председатель сенатского комитета по внешней политике А. Ванденберг 30 марта 1948 г. представил Сенату закон о стимулировании общего благосостояния, национальных интересов и внешней политики США путем предоставления помощи Китаю, который значительно отличался от варианта Госдепартамента. В этом законе называлась цифра в 463 млн. долл., из которых 363 млн. долл. предоставлялись для оказания экономической помощи и восстановления, а 100 млн. долл. составляли безвозмездную ссуду на военные цели и срочные военные поставки. В своей речи сенатор особо отметил, что этот закон уравнивает сроки оказания помощи по китайской и европейской программам до двенадцати месяцев, что позволит сопоставить их результаты в январе 1949 г. Кроме того, пра-

ительство США должно было контролировать военное планирование и действия правительства Китая¹⁰. Таким образом, этот законопроект предполагал более активное участие администрации президента Г. Трумэна в делах Китая.

Палата представителей сначала приняла вариант закона, предложенный президентом. Однако на переговорах между представителями обеих палат был выбран законопроект Сената, который 2 апреля 1948 г. Конгресс США принял в качестве закона об оказании помощи Китаю 1948 г. В нем изменили только суммы, которые предоставлялись в течение года на экономическую помощь и на ссуду для использования правительством Чан Кайши на свое усмотрение – 338 млн. долл. и 125 млн. долл. соответственно¹¹. В результате обсуждения, длившегося пять месяцев, Конгресс, несмотря на авторитет госсекретаря Дж. Маршалла, принял вариант закона об оказании помощи Китаю, выдвинутый «китайским блоком». Поэтому Госдепартаменту не удалось полностью отказаться от участия во внутривнутриполитических делах Китая.

План Маршалла вступил в силу двумя днями позже, когда 4 апреля 1948 г. Конгресс США принял закон об оказании помощи иностранным государствам сроком на четыре года. Китайский историк Тзоу Тан справедливо писал: «Принятие закона об оказании помощи Китаю 1948 г. стало кульминацией постепенного возвращения к политике ограниченной помощи. Такая перемена была совершенно необходима для обеспечения полного утверждения Программы восстановления Европы и, в этом смысле, можно сказать, что она послужила полностью государственным интересам Соединенных Штатов»¹². Действительно, компромисс, на который пошла администрация президента Г. Трумэна, обеспечил принятие плана Маршалла для Европы и способствовал осуществлению европейского направления во внешней политике США. Оказание ограниченной помощи правительству Чан Кайши, с одной стороны, в какой-то степени удовлетворяло претензии «китайского блока», а с другой, удерживало США от военного вмешательства в конфликт в Китае.

В 1947 г. Госдепартамент США во главе с Дж. Маршаллом произвел переоценку целей американской политики в Китае. В качестве главного Дж. Маршаллом было избрано европейское направление внешнеполитического курса США. Однако под давлением со стороны китайского блока в Конгрессе администрация Г. Трумэна не смогла полностью отказаться от поддержки правительства Чан Кайши, так как утверждение плана Маршалла для Европы зависело от оказания помощи Китаю, на чем

настаивала оппозиция. США перешли к политике ограниченной экономической поддержки китайского правительства, результатом которой стало принятие закона об оказании помощи Китаю 1948 г.

¹*Hawes M. G.* The Marshall Plan for China: Economic Cooperation Administration, 1948–1949. Cambridge, Massachusetts, 1977. P. 1.

²*Stuart J. L.* Fifty Years in China: The Memoirs of John Leighton Stuart, Missionary and Ambassador. New York, 1954. P. 178–179.

³United States relations with China, with special reference to the period 1944-1949, based on the files of the Department of State. Washington, 1949. P. 686.

⁴*Ibid.* P. 252.

⁵*Head P. W.* America's China Sojourn: America's Foreign Policy and Its Efforts on Sino-American Relations, 1942 – 1948. Lanham, New York, London, 1983. P. 227.

⁶Congressional Record: Proceedings and Debates of the 80th Congress, 1st sess. Vol. 93. Part 2. Washington, 1947. P. 1985–1985.

⁷*Hawes M. G.* Op. cit. P. 13.

⁸United States relations with China. Washington, 1949. P. 372.

⁹Congressional Record: Proceedings and Debates of the 80th Congress, 2nd sess. Vol. 94. Part 1. Washington, 1948. P. 1426.

¹⁰*Ibid.* Part 3. P. 3667–3668.

¹¹United States relations with China. Washington, 1949. P. 388–389.

¹²*Tsou Tang.* America's Failure in China, 1941-1950. Chicago; London, 1963. P. 477.