

**КОНФЕРЕНЦИИ, ПРОВЕДЕННЫЕ КАФЕДРОЙ ИСТОРИИ
НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ
(ОКТАБРЬ 2011-МАРТ 2012 ГГ.)**

Кафедра истории Нового и новейшего времени за октябрь 2011- март 2012 гг. провела четыре научные конференции.

**Российско-итальянская конференция
«Италия объединенная. Сто пятьдесят лет опыта»**

19 октября 2011 г. кафедра истории Нового и новейшего времени Исторического факультета и кафедра Культурологии Философского факультета провели международную научную конференцию «Италия объединенная. Сто пятьдесят лет опыта».

На конференции были освещены исторические, социальные и философские проблемы, связанные с объединением Италии. Конференция была организована в год культуры Италии в России и России в Италии. Со-организатор этого научного мероприятия – университет Турина (Факультет политических наук). В работе конференции принимали участие преподаватели кафедры: проф. О. Ю. Пленков, Л. В. Сидоренко, Т. Н. Гончарова, А. В. Бодров. А также выпускники кафедры: О. Демидова и Марко Клементи, в настоящее время исследователь Восточной Европы департамента социальных и политических наук Университета Калабрии /Италия/.

Секционные заседания вели к.и.н., доцент В. Н. Борисенко и к.и.н., доцент Н. П. Евдокимова.

Повышенный интерес у участников конференции вызвали доклады итальянских ученых Павези М., преп. Колледжа Гислиери Мантуанского государственного университета, Гарильо Б., проф. истории ф-та политических наук университета Турина, Форнаро Э., куратор EF International Service Art, координатор по Восточной Европе, Тави Л., асс. проф., Университет Рома 3, факультет политических наук.

Программа конференции

Секционные заседания

Секция «Объединение Италии и ее история – взгляды и оценки»

Доклады

Бугашев С. И. Идеология итальянского карбонаризма первой четверти XIX века; *Павези М.* Дж. Гарибальди – Че Гевара XIX века; *Гарильо Б.* Католическая церковь от приговора объединению Италии до его реабилитации; *Форнаро Э.* 1861-й: новая Италия создана, 1870-й: искусство отвечает на новую реальность.

Сообщения

Кайгородова Н. А. Рисорджименто – оконченный процесс? История и современные оценки; *Николаева Ж. В.* К вопросу о современном понимании культурной идентичности итальянцев.

Секция «Россия и Италия – 150 лет отношений»

Доклады

Самарина М. С. Дантовские образы у Пушкина; *Тави Л.* Федерико Фаньяни (1775-1840), участник процесса борьбы за независимость Италии и его «Письма из Петербурга»; *Артамошкина Л. Е.* Феноменология ландшафта: «итальянские впечатления» В. В. Розанова; *Клементи М.* Роль Советского Союза в рождении «Новой Италии» во время Второй мировой войны; *Соколов Е. Г.* Россия и Италия. Свои и чужие; изгои и фавориты.

Сообщения

Ошемкова Ю. С. Гуманистический потенциал российско-итальянского сотрудничества.

Секция «Италия и Россия в составе единого европейского пространства».

Доклады

Сидоренко Л. В. Разъединенная Италия глазами английских политических и общественных деятелей XVIII-XIX вв.; *Гончарова Т. Н.* Э. Тувенель и отношение правящих кругов Российской империи к объединению Италии; *Пленков О. Ю.* Итальянские либералы и приход Муссолини к власти; *Бобр А. М.* Влияние культурных традиций Италии на становление белорусской государственности; *Бодров А. В.* Актуальные проблемы истории Италии в трудах отечественных историков; *Матвеева Е. А.* Европеизм в политическом дискурсе «Второй республики» в Италии; *Бавра Н. В.* Рецепция идей Монтессори-педагогика в России.

Сообщения

Демидова О. Джованни Джолитти: между Тройственным союзом и Антантой, 1900-1914 гг.

Пленарное заседание

Держивицкий Е. В. Опыт политико-культурной идентификации Италии: традиции и современность; *Костанцо С.* Виртуальное объединение. Странная судьба народа святых, мореплавателей и героев. Почему на расстоянии 150 лет итальянцы по-прежнему испытывают чувство разобщенности.

**Российско-польская студенческая конференция
«XX век: проблемы взаимодействия и противостояния европейских стран»**

29 октября 2011 г. кафедрой истории Нового и новейшего времени совместно с Институтом истории факультета исторических и педагогических наук Вроцлавского университета (Польша) была проведена меж-

дународная студенческая конференция «XX век: проблемы взаимодействия и противостояния европейских стран».

Открывавшим работу конференции и.о. декана Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета д.и.н., проф. А. Х. Даудовым была отмечена вся важность проведения подобных совместных мероприятий, полезных для студентов двух стран далеко не только в научных или учебных целях. В приветственных словах проф. В. Н. Барышников и проф. Института истории Вроцлавского университета П. Чихорацки отметили тот факт, что проведение регулярных российско-польских студенческих конференций стало уже доброй традицией. В. Н. Барышников при этом подчеркнул, что, не избегая подчас весьма острых и дискуссионных тем, эти конференции проходят на высоком научном уровне, в духе взаимного уважения и симпатии.

Дальнейшим ходом пленарного заседания конференции руководили к.и.н., ст. преп. кафедры истории Нового и новейшего времени А. В. Бодров и уже представленный выше руководитель польской делегации – проф. П. Чихорацки. Всего в стенах уютного читального зала Библиотеки общественных наук Исторического факультета прозвучало 14 докладов, поделенных поровну между представителями обоих университетов. Рабочим языком конференции, с учетом ее международного статуса, стал английский, на котором, за единственным исключением, были зачитаны все доклады (с обязательным резюме на русском) и велось обсуждение.

Целый ряд выступлений сопровождался соответствующими видеопрезентациями на проекционном экране и потому вызвал, пожалуй, наибольшее оживление публики. В их числе были доклады Д. Ганзенко, М. Пикулински, М. Пельцарски, М. Крук, М. Мильчарекаи, наконец, Н. Голуб. Все указанные столь разные по своему характеру выступления были посвящены очень интересным темам, раскрывая либо малоизвестные в России сюжеты, либо новые грани, казалось бы, хорошо изученных событий европейской истории XX в.

Можно отметить и высокий уровень выступлений аспирантов двух университетов: К. Видзински и Т. Лебедевой, отличавшихся не только богатой фактологией, но также и постановкой теоретических проблем в рамках заявленной проблематики.

Ряд докладов объединило изложение событий, сыгравших значительную роль в развитии международных событий или имевших большой международный резонанс в первой половине – середине XX века. К таковым, безусловно, можно отнести научные сообщения Б. Вейберман, А.

Лозовского, В. Дубининой, А. Ермаковой, П. Федаса. Страницам совсем недавней истории было обращено и выступление А. Хебель.

Подводя общий итог, скажем, что очередная совместная конференция российских и польских студентов оправдала возлагавшиеся на нее ожидания и стала по-настоящему интересным и ярким событием нынешнего учебного года. Хочется выразить надежду, что в будущем подобные встречи в стенах Исторического факультета продолжатся, а заданная высокая планка будет удержана.

Программа конференции

Ганзенко Д. Первая мировая война глазами писателей-современников Э.М. Ремарка и Э. Хэмингуэя; *Видзински К.* Мобилизация означает войну, иное другое понимание ошибочно: мобилизация как явление международной политики; *Вейберман Б.* Возникновение бессарабского вопроса и начало его рассмотрения на Парижской мирной конференции; *Лозовский А.* Франко-польский союзный договор 1921 г.; *Дубинина В.* Версии убийства президента Французской республики Поля Думера русским эмигрантом П. Горгуловым; *Пикулинский М.* Политическая пропаганда во время “сентябрьской кампании” 1939 года; *Пельцарска М.* Польское население города Львова в послевоенный период; *Ермакова А.* Проблема вступления Швейцарии в ООН; *Крук М.* Блокада Берлина в 1948-1949 гг.; *Лебедева Т.* Социально-рыночная экономика Германии и реформы Л. Эрхарда; *Федас П.* ООН в годы кризиса в Конго (1960–1966); *Мильчарек М.* Красный генерал или оранжевый майор? История “Революции гномов” во Вроцлаве; *Хебель А.* События 13 января 1991 г. в Вильнюсе в польской печати.

Всероссийская научная конференция

«Актуальные проблемы Истории и историографии стран Западной Европы и Америки в Новое и новейшее время: Памяти наших учителей – создателей ленинградской-петербургской школы историков»

6 декабря 2011 г. на историческом факультете СПбГУ прошла всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы истории и историографии стран Западной Европы и Америки: памяти наших учителей

– создателей ленинградской-петербургской школы историков». Конференция была организована кафедрой истории Нового и новейшего времени. Она была посвящена памяти преподавателей, работавших на кафедре.

Организаторы конференции, прежде всего, стремились воздать должную научную память профессору В. Г. Ревуненкову, который долгое время возглавлял кафедру и которому в октябре 2011 г. отмечался 100-летний юбилей. Кроме того, конференция почтила память всех преподавателей, работавших на кафедре. Прежде всего, тех, кто не дожил до своего 90-летнего юбилея в 2011 г. Это широко известные в нашей стране и за рубежом проф. К. Б. Виноградов, С. М. Стецкевич, В. К. Фураев, доцент М. Н. Кузьмин. Главной целью работы конференции стало обсуждение наиболее важных вопросов, связанных с историей и историографией Запада, внешнеполитического, экономического и социального развития стран Европы и Америки в Новое и новейшее время. На конференции, учитывая специфику научной деятельности кафедры, имеющую свою более чем столетнюю историю, предполагалось отдельно рассмотреть особенности развития общественных движений и революций, происходивших на Западе XVI-XXI вв., а также коснуться истории зарубежной дипломатии и международных отношений.

В работе конференции приняли участие более 70-ти признанных ученых и молодых исследователей не только из Петербурга, но также и из Москвы, Новгорода, Петрозаводска, Калининграда, Вологды, Владивостока, Уфы, Иркутска, Тюмени, Самары. Зарубежные исследователи из Белоруссии, Польши, Италии, Венесуэлы также не побоялись долгой дороги, чтобы принять участие в заседаниях. Многие из тех, кто изъявил желание участвовать в работе конференции, ранее являлись выпускниками кафедры истории Нового и новейшего времени. Среди них директор Санкт-Петербургского Института истории РАН д.и.н. В. Н. Плешков, заведующие кафедрами в различных университетах страны проф. Фокин В. И. и Массов А. Я. (Санкт-Петербург), Сергеев В. В. (Калининград), доценты Юсупов А.Ф. (Петрозаводск), Троякова Т. Г. (Владивосток), зам. директора Самарского филиала Московского городского педагогического университета Семенов С. Б., ректор Ишимского государственного педагогического института профессор С. П. Шилов и др.

Пленарное заседание было открыто приветственными словами и. о. декана исторического факультета СПбГУ д.и.н. А. Х. Даудова. Он отметил стремление профессорско-преподавательского состава кафедры к сохранению своих традиций, равняясь на лучшие достижения в истории

кафедры, начиная с конца XIX века. Далее в выступлении заведующего кафедрой истории Нового и новейшего времени проф. В.Н. Барышников было особо подчеркнуто, что кафедра, сохраняя свою историческую специфику, формируемую уже более чем целое столетие, разрабатывает новые научно-исследовательские темы. В своей научной и педагогической деятельности кафедра опирается не только на научное раскрытие проблем истории социально-экономического развития и революций стран Западной Европы, но и международных отношений. На кафедре, как подчеркнул В. Н. Барышников, продолжается, в частности, развиваться изучение ближайшего к Санкт-Петербургу региона – стран Северной Европы.

Завершая процедуру открытия конференции, председатель ее оргкомитета доцент кафедры истории Нового и новейшего времени к.и.н. Евдокимова поздравила всех с началом ее работы и предоставила слово к.и.н. Т. Н. Гончаровой, которая рассказала об изданном в канун начала работы конференции шестом выпуске сборника «Трудов кафедры». В нём, как было отмечено в ее презентации, по традиции были опубликованы последние научные разработки сотрудников кафедры. Но, кроме того, как подчеркнула Т. Н. Гончарова, в сборнике были сохранены традиционные для этого издания рубрики, связанные с изданием научных материалов из архивных источников, приведена хроника событий в жизни кафедры, а также опубликованы рецензии на наиболее интересные монографии. Далее Т. Н. Гончарова сообщила о подготовке уже седьмого выпуска «Трудов кафедры», в который, как было отмечено, будут включены материалы прошедшей в 2010 г. конференции «Национализм и ксенофобия в странах Европы и Америки в Новое и новейшее время».

Таким образом, тема традиций и преемственности в работе кафедры стала главным вопросом, который был поднят уже при открытии конференции. Эта тема затем уже была развита в выступлениях, которые прозвучали на первом пленарном заседании конференции.

Научную часть выступления открыл совместный доклад к.и.н. Н. П. Евдокимовой и А. В. Бодрова. В нем были подробно рассмотрены основные этапы становления и развития кафедры истории Нового и новейшего времени и показан тот научный вклад, который был внесен сотрудниками кафедры в создание ленинградской-петербургской школы историков. Далее, более развернуто, о целой плеяде профессоров кафедры весьма эмоционально рассказала к.и.н. Т. Н. Гончарова. Она, прежде всего, обратила внимание участников конференции на «увлекательную

манеру письма и лекторское мастерства» Н. И. Кареева, Е. В. Тарле и В. Г. Ревуненкова. В докладе наибольшее внимание было сосредоточено на раскрытии их исследовательской и научно-преподавательской деятельности на кафедре по изучению Великой Французской революции и эпохи Наполеона. Выступление Т. Н. Гончаровой вызвало достаточно широкую дискуссию у участников конференции. Особо внимание при этом обращалось на научное своеобразие работ профессора В. Г. Ревуненкова, связанное с раскрытием основных событий Великой Французской революции.

Следующий доклад А. Ю. Прокопьева, посвященный Г. В. Форстену, иллюстрировал мысль, высказанную в момент открытия конференции, о традиционной многогранности направлений исследовательской деятельности сотрудников кафедры. В своем выступлении докладчик особо указал, что проф. Г. В. Форстен стоял, фактически, у истоков становления кафедры истории Нового и новейшего времени и являлся признанным основателем российской школы по историческому изучению скандинавских и прибалтийских стран. В своем докладе А. Ю. Прокопьев также подчеркнул важную роль Г. В. Форстена в изучении т. н. «балтийского вопроса» XVI-XVII вв. Он отметил, что именно Форстен создал целое научное направление в российской историографии скандинавского, а петербургская историческая школа стала одним из важных научных центров по изучению истории стран Северной Европы.

Завершил же первое пленарное заседание конференции доклад О. В. Соколова, в котором была предпринята попытка в теоретическом плане затронуть вопрос о политических и военных замыслах Наполеона накануне войны 1812 года. Ученик В. Г. Ревуненкова опроверг некоторые концепции о наполеоновских планах до начала военных действий с Россией, показав, таким образом, что в историческом осмыслении прошедших эпох сохраняются перспективы для дальнейшего научно-исследовательского поиска.

В подтверждение этого, затем в читальном зале Библиотеки общественных наук СПбГУ для участников конференции была открыта специальная выставка книг, на которой были представлены работы ленинградской-петербургской школы историков XIX-XX веков, а также их преемников XXI века.

Далее работа конференции продолжилась в трёх секциях. Первая секция посвящалась вкладу ленинградской-петербургской школы историков в изучение проблем эпохи Нового и новейшего времени. Выступления

касались рассмотрения научных достижений сотрудников кафедры в исследовании истории Англии, Франции, стран Восточной и Северной Европы в эпоху Нового и новейшего времени. В частности, прозвучал ряд фундаментальных докладов, в которых была рассмотрена научная и педагогическая деятельности проф. К. Б. Виноградова (А.Я. Массова, Е. Ш. Музраевой, С. Н. Синегубова). В них наглядно был продемонстрирован весь диапазон и широта его исследований. Обсуждению подверглись также дискуссионные вопросы, содержащиеся в работах проф. В. Г. Реву-ненкова и педагогические находки, которые использовал в своей преподавательской деятельности проф. С. М. Стецкевич (С. И. Щеголев, В. В. Василик). Наибольшие дискуссии на секции вызвало научное сообщение исследователя из Варшавского университета Н. С. Балабан, посвященное проблеме новаторства в историографии Центрально-Восточной Европы в работах Тимоти Снайдера и И. С. Дементьева (Калининград) об изучении творческого наследия Алексиса де Токвиля в советской историографии.

Работа второй и третьей секций касалась рассмотрения сугубо исторических вопросов, которые являются приоритетными на кафедре Нового и новейшего времени. В частности, во второй секции главными для рассмотрения стали проблемы, относящиеся, прежде всего, к раскрытию социально-экономических вопросов развития и формированию социальных идей Западной Европы и Америки в Новое и новейшее время. Особое внимание участников конференции здесь вызвали ряд докладов, затронувших вопросы, связанные с британской проблематикой (Сидоренко Л. В., Бугашев С. И., Портнягин Д. И.), а также выступления иностранных участников конференции из Белоруссии и Венесуэлы (Н. Н. Приступа, Д. Медина). В третьей секции работа строилась на основе рассмотрения проблем истории международных отношений и дипломатии Нового и новейшего времени. Отличительной особенностью работы этой секции стало то, что здесь наряду с традиционным рассмотрением отношений России с другими странами и дипломатических контактами стран на различных исторических этапах Нового и новейшего времени в целом, также касались вопросов международных отношений стран Запада. Здесь докладчики стремились акцентировать свое внимание на весьма специфических взаимоотношениях, скажем, Франции и Германии, после окончания франко-прусской войны (Бодров А. В.), а также греко-итальянских, англо-французских отношениях и т.д. Особо большой интерес в ходе работы секции вызвали доклады представителей Дальневосточ-

ного университета о современной обстановке в регионе (Трояковой Т. Г., Каневской Г. И.).

Вечернее пленарное заседание, завершившее работу конференции, было посвящено профессорам С. М. Стецкевичу и В. К. Фураеву – крупным исследователям проблем истории Нового и новейшего времени, длительный период проработавшим на кафедре. О научной и педагогической деятельности в стенах Исторического факультета профессора С. М. Стецкевича, который практически всю свою научную жизнь занимался изучением истории Польши, рассказала к.и.н. С. В. Шершнева. В ее докладе особое внимание было обращено не только на достижения С. М. Стецкевича как значительного исследователя истории Польши и педагога Ленинградского университета, но человека с широкими взглядами и энциклопедическими познаниями. Примечательно, что С. В. Шершнева приурочила свое выступление к 90-й годовщине со дня рождения этого блестящего ученого. К.и.н. В. Н. Борисенко выступил с фундаментальным докладом, раскрывающим научную и педагогическую деятельность проф. В. К. Фураева. В своем выступлении он наибольшее внимание уделил тому, как проф. Фураев рассматривал проблемы истории США и советско-американских отношений. По мнению докладчика, и в этом он был поддержан участниками конференции, исследования проф. В. К. Фураева по истории Соединенных Штатов Америки первой половины XX-го века до сих пор являются наиболее яркими произведениями, очень хорошо характеризующими ленинградско-петербургскую историческую школу американистики.

В целом, завершая работу конференции, ее участники отметили высокий научный уровень этого крупного форума историков. Были высказаны слова благодарности в адрес организаторов проведения конференции, а также поступило предложение опубликовать наиболее интересные доклады и научные сообщения, прозвучавшие на пленарных заседаниях и в ходе работы трех секций в виде отдельного научного сборника.

Программа конференции

Утреннее пленарное заседание

Евдокимова Н. П., Бодров А. В. Вклад кафедры истории Нового и новейшего времени Исторического факультета в создание ленинградско-петербургской школы историков; *Гончарова Т. Н.* Увлекательная

манера письма и лекторское мастерство на службе исторической науки: плеяда выдающихся историков Французской революции и Наполеона на кафедре истории Нового и новейшего времени (Н. И. Кареев, Е. В. Тарле, В. Г. Ревуненков); *Проконьев А. Ю.* Профессор Г. В. Форстен и проблема изучения истории стран Северной Европы в Санкт-Петербургском университете; *Вассоевич А. Л.* Ленинградская-петербургская школа историков Нового и новейшего времени в историческом радиоклубе.

Секционные заседания

Секция 1

«Вклад ленинградской-петербургской школы историков в изучение проблем эпохи Нового и новейшего времени»

Доклады

Фокин В. И. Германистика на кафедре истории Нового и новейшего времени в 1950-1980-е гг.; *Якубовская И. В.* Проблемы английской истории и историографии в работах К. Б. Виноградова и англоведческие исследования на кафедре Всеобщей истории Новгородского государственного университета; *Борисенко В. Н.* Проблема истории США и советско-американских отношений в работах профессора В. К. Фураева; *Барышников В. Н.* Изучение истории Финляндии в Санкт-Петербурге – Ленинграде: XIX – XXI вв.; *Возгрин В. Е.* История Швеции в новейших исследованиях ученых Санкт-Петербурга; *Сергеев В. В.* Проблемы историографии Новой истории в трудах петербургского ученого профессора К. Б. Виноградова; *Ушаков В. А., Талья А. Ю.* Томас Джефферсон в работах американистов Санкт-Петербурга; *Кротов П. А.* Балтийский флот Петра Великого в работах петербургских историков конца XIX- начала XX вв.; *Щёголев С. И.* Профессор С. М. Стецкевич как исследователь истории Польши Нового и новейшего времени и педагог Ленинградского государственного университета; *Музраева Е. Ш.* История международных отношений в трудах К. Б. Виноградова; *Василик В. В.* Профессор В. Г. Ревуненков и его вклад в становление ленинградской школы изучения истории Великой французской революции и ее последствий; *Синегубов С. Н.* Проблемы внешней политики Германии в трудах профессора К. Б. Виноградова; *Сторожев Н. Б.* История изучения внешней политики империи Габсбургов в петербургской школе историков.

Сообщения

Массов А. Я. Профессор К. Б. Виноградов и изучение истории Австралии и стран Южных морей в Ленинградском - Петербургском университете; *Дементьев И. О.* «Столп дворянской идеологии» или «демократ-гуманист»: Алексис де Токвиль в советской историографии; *Кальянова Т. П.* Американские исследования в Иркутском государственном университете в 70-90-е гг.; Профессор Владимир Владимирович Яровой (1936 - 2005); *Пискунова Е. П.* Французские историки о роялистском движении во Франции в 1789 – 1814 гг.; *Балабан Н. С.* Новаторство исследований Тимоти Снайдера в историографии Центрально-Восточной Европы; *Славнитский Н. Р.* Дипломатическая борьба за Прибалтику в годы Северной войны: в работах историков Петербурга XX-XXI-го веков; *Кузнецова Ю. И.* Теоретические подходы к изучению партийно-политической истории XIX века в английской историографии;

Секция 2

«Социально-экономические проблемы развития и социальные идеи Нового и новейшего времени»

Доклады

Суворов Ю. В. Социальная монархия в концепции переустройства общества Ф. Лассаля; *Базарова Т. А.* Статейные списки русских послов в Стамбуле П.П. Шафилова и М.Б. Шереметева 1711 – 1714 гг.; *Семенов С. Б.* Исторические взгляды Кэтрин Маколей; *Сидоренко Л. В.* Проблема государственного долга в Великобритании в 1760-е гг., как предпосылка кризиса рубежа 1770-1780-х гг.; *Стецкевич М. С.* Социально-политические аспекты Оксфордского движения; *Рахимов Р. Н.* Образ башкир в сознании европейцев Нового времени; *Бугашев С. И.* Елизавета II – королева Великобритании и Северной Ирландии: политический портрет; *Акимов Ю. Г.* Идеино-правовые основы европейско-аборигенных контактов в колониях Северной Америки; *Костюк Р. В.* Эволюция соотношения сил в левом движении Франции в последней четверти XX в.; *Кузьмина О. В.* Департамент духовных дел иностранных вероисповеданий и католической церкви в Российской империи (1810 – 1832 гг.); *Юсупов А. Ф.* Правые и фашисты Франции в 1920 – 1930-е гг.; *Бычков М. А.* Колорадоризм в политической истории Парагвая; *Портнягин Д. И.* Эрнст Бевин и концепция «Третьей силы» (1945 – 1947 гг.); *Приступа Н. Н.* Денежная реформа

1953 г. в Чехословакии; *Капран И. К.* История русской колонии Харбина в редких изданиях (1898 - 1920); *Петрова А. А.* Испанцы в России: «Воспоминания о России» Агустина Паскуаля; *Гостенков А. В.* Ф. Эйленбург и его архив.

Сообщения

Кольчик Е. С. Проблема продолжения Первой мировой войны и высшее германское военное руководство (июнь – июль 1919); *Дмитриев А. В.* Расстановка политических сил в Белградском пашалыке Османской империи в конце XVIII в.; *Абрамов В. А.* Антонио Кановас дель Кастильо: взгляд из России; *Ткачева М. С.* Россия в испанской прессе 1833 – 1835 гг.; *Чудина Т. И.* Освещение ирландского вопроса в парламентских дебатах Англии на рубеже XVIII – XIX вв.; *Медина Д.* Ромуло Бетанкур и его взгляд в развитии демократии в Венесуэле.

Секция 3

«Актуальные проблемы истории международных отношений и дипломатии Нового и новейшего времени»

Доклады

Соколов О. В. Политические и военные планы Наполеона накануне войны 1812 года; *Кипнис Б. Г.* «Пьемонтский вопрос» в отношениях Наполеона и Александра I (1801-1803 гг.); *Кузнецова О. Н.* Англо-французское соглашение 1904 года на страницах русской периодической печати; *Шилов С. П.* Влияние «Плана Тирпица» на германо-русские отношения перед Первой мировой войной; *Аншаков Ю. П.* Русско-черногорские отношения в XVIII веке: От Петра I до Екатерины II; *Карелин В. А.* Россия и Шпицбергенский вопрос в начале XX в.: правительственная политика и деловая инициатива; *Смолин А. В.* Посольская деятельность К. Д. Набокова в Англии в 1917-1919 гг.; *Сагалова А. Л.* Лига Наций в политической теории и практике британских лейбористов; *Евдокимова Н. П.* «Создатель мира» Аристид Бриан (1922 – 1932 гг.); *Гусев В. Е.* Судьба послевоенной Европы в переговорах главы Временного правительства Франции Шарля де Голля с советским руководством в декабре 1944 г.; *Клементи М.* Социально-экономическое положение Греции во время итало-немецкой оккупации (1941 – 1943 гг.); *Каневская Г. И.* Из истории «холодной войны»: «Дело Петрова»; *Райкова В. А.* Джордж Ф. Кеннан – американский посол в Советском Союзе в 1952 г.; *Троякова Т. Г.* Особен-

ности современной российской политики в Восточной Азии; *Климова Г. С.* Гуманитарное наследие Европы и становление социального измерения европейской интеграции; *Бодров А. В.* Франко-германские отношения во второй половине 1870-х гг.: на пути к разрядке.

Сообщения

Шапошник Р. В. Эволюция образа Российской Федерации в экспертных кругах США в 1990-е гг.; *Иванова Н. И.* Проблемы перемещенных культурных ценностей в странах Европы: история, компромиссы, решения; *Шаклеин О. С.* Борьба вокруг внешнеполитического курса Бранденбурга-Пруссии в годы Тридцатилетней войны; *Гордеев О. С.* Становление концепции национальной безопасности в США в 1938 – 1941 гг.; *Катцова М. А.* Региональное сотрудничество стран Северной Европы в 20 – 30-х гг. XX века: взгляд из Москвы; *Клименко О. О.* Основные договоры между США и Китаем, заключенные в 1946 – 1949 гг. (анализ содержания); *Гостенков П. А.* Польша Камбон и проблема французской внешнеполитической ориентации (конец XIX – начало XX вв.)

Вечернее пленарное заседание

Плешков В. Н. В. К. Фураев: Уроки учителя; *Шершнева С. В.* Профессор Станислав Михайлович Стецкевич: ученый и человек (К 90-летию со дня рождения).

Российско-германская научная конференция «Россия и Германия в системе международных отношений: через века истории»

Конференция «Россия и Германия в системе международных отношений: через века истории», организованная в рамках российско-немецкого дискуссионного форума «Петербургский диалог», проходила с 7 по 9 декабря в стенах Санкт-Петербургского государственного университета. В работе конференции приняли участие свыше 30 видных ученых из Германии и России. На открытии конференции, которое состоялось в Петровском зале главного здания университета, со словами приветствия выступили проректор СПбГУ проф. К. К. Худолей, и.о. декана Исторического факультета А. Х. Даудов, председатель правления Санкт-Петербургской Ассоциации международного сотрудничества М. Ф. Мудрак, заведу-

ющий кафедрой истории Нового и новейшего времени Исторического факультета В. Н. Барышников, проф. кафедры истории Средних веков А. Ю. Прокопьев. В своих выступлениях они обратили внимание на расширение российско-германского сотрудничества в области науки и пожелали участникам конференции плодотворной работы.

Работа конференции проходила в режиме пленарных заседаний, на которых рассматривались три важнейшие эпохи в истории взаимоотношений государств - «Германия и Россия в средние века: исторические источники, взгляды и оценки», а также «Россия и Германия на переломе эпох» и «XX век – проблемы взаимодействия и противостояния». По первой, заявленной на конференции теме, особый интерес вызвали доклады профессоров А. Ю. Дворниченко, А. Ю. Прокопьева, А. В. Петрова. Так, Дворниченко остановился на спорах представителей немецкой школы историков Г. З. Байера, Г. Ф. Миллера и М. В. Ломоносова и пришёл к выводу, что дискуссии между ними обогатили историю, превратив её из «баснословий» в науку. В докладе Прокопьева был показан процесс обогащения русской медиевистики за счёт контактов с представителями немецкой исторической науки во второй половине XIX в. При этом заимствования оказались настолько прочными, что вошли в советские школьные и вузовские учебники (оценки Реформации, католической церкви и т.д.) и продержались до конца 80-х годов XX в. Проблемы, связанные со спорами норманистов и антинорманистов, и приводимые ими аргументы стали предметом рассмотрения в докладе Петрова. Автор пришёл к выводу о незавершённости дискуссии, которая на современном этапе развития исторической науки становится бесплодной.

Немецко-русские культурные связи в Средние века легли в основу доклада профессора Университета Гамбурга Норберта Ангермана. Автор проследил развитие торговых связей Новгорода и Ганзейского союза, начиная с XI в. Приведённый им материал показывает, что не только ганзейские купцы имели свои дворы в Новгороде, но и новгородцы в городах Ганзы. Причём связи носили не только деловой, но и дружеский характер. По выражению Ангермана, Новгород стал своеобразным «окном в Европу» для своего времени.

Изучению источников были посвящены также выступления проф. В. В. Шапошника и доцента Е. Н. Метёлкина. В докладе Шапошника был проведён сравнительный анализ мемуаров немцев-опричников Г. Штадена и Таубе и Крузе. Он сопоставил их с показаниями князя А. Курбского и Житием Митрополита Филиппа. Автор остановился на совпадениях и

разночтениях в этих источниках. По мнению Шапошника, хотя Штаден, Таубе и Крузе не являлись участниками гонений и убийства митрополита Филиппа, они получили эти сведения от тех, кто был непосредственно с убийством связан. Это делает их свидетельства ценным историческим источником. В свою очередь, Е. Н. Метёлкин в своём выступлении поделился впечатлениями от работы с документами по истории России в Прусском Тайном государственном архиве. Он обратил внимание на трудности, которые встают перед историками, изучающими рукописи XVIII в. Автор рассказал о своей работе по изучению вопроса, связанного с награждениями немцев высшими российскими орденами и, в частности, орденом Андрея Первозванного. В равной мере активное обсуждение вызвали следующие выступления российских историков-медиевистов: проф. Г. Е. Лебедевой, В. В. Василика, к.и.н. Д. Н. Старостина, А. Ю. Митрофанова, В. А. Шорохова. Завершили дискуссию, связанную с проблемами изучения российско-германских отношений в Средние века, выступления двух немецких исследователей из Университета Гейдельберга: С. Бурхардта и Ю. Дюкер. В своих докладах ученые коснулись вопросов существования в XII – XIII вв. державы Штауфенов и деятельности сословных собраний в Центральной Европе в позднее средневековье. Эти сообщения позволили перейти к рассмотрению следующей темы, заявленной на конференции: истории России и Германии на переломе эпох.

Целая серия научных докладов и сообщений была посвящена XVIII-му столетию. Этот исторический период стал временем упрочнения связей между Германией и Россией, чему способствовали, как указывали докладчики, все более многочисленные родственные связи династии Романовых с правящими Домами многочисленных германских государств. «Германское направление» получило статус одного из приоритетных для дипломатии Российской империи, начиная с Петра Великого. Первые шаги Петра в налаживании внешнеполитического взаимодействия с Пруссией в годы Северной войны были подробно рассмотрены в выступлении проф. П. А. Кротова. В то же время интересна и судьба отдельных немцев в истории Российского государства. Д.и.н. Ю. Г. Акимов обратился к страницам головокругительной биографии уроженца Саксонии Йохана-Хермана фон Дискау, трижды посещавшего Россию в 1730-40-х гг. и игравшего, по-видимому, весьма значимую посредническую роль в притязаниях Морица Саксонского на то, чтобы возглавить Курляндию.

Лишним подтверждением тезиса о приоритетности «германского направления» во внешней политике России в XVIII-XX вв. стали также доклады В. В. Возгрин, С. Н. Искюля и А. В. Бодрова. Значимую роль в политике России еще двух германских территорий, Шлезвиг-Гольштейна и Гольштейн-Ольденбурга, раскрыли доклады проф. СПбГУ В. В. Возгрин и сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН С. Н. Искюля. В. В. Возгрин, в частности, указал на фактор Шлезвиг-Гольштейна в российско-датских отношениях петровской эпохи. Герцогство же Гольштейн-Ольденбург сыграло заметную роль в противостоянии Александра I и Наполеона I, став в руках российского императора инструментом давления на Францию. Отстаивание Россией прав этого крошечного государства на побережье Балтийского моря, как продемонстрировал С. Н. Искюль, было способом противодействия «Континентальной блокаде», навязываемой Европе Наполеоном, и элементом дипломатической подготовки к новой войне.

К последней трети XIX в. ситуация в Европе полностью перевернулась, и уже сама Франция стала рассматриваться Петербургом в качестве необходимого противовеса «полугегемонии» объединенной Германской империи. Доклад к.и.н. А. В. Бодрова обратил внимание собравшихся на значимость позиции, занятой российской дипломатией в отношении итогов франко-прусской войны 1870-71 гг. Официальный Петербург осудил жесткость условий Франкфуртского мирного договора и фактически поддержал устремления французского руководства к мирному пересмотру его отдельных положений - вопреки точке зрения Берлина. В обсуждении российско-немецкого взаимодействия в эпоху Нового времени активное участие приняли Н. И. Иванова, А. Э. Шукурова и Е. А. Родионов.

Завершило же дискуссию, связанную с обсуждением непростых российско-германских отношений, рассмотрение истории XX века: времени взаимодействия и противостояния двух государств. В частности, в докладе проф. А. В. Смолина «Немецкие войска в Прибалтике и Белое движение в 1919 г.» была рассмотрена политика Германии в Балтийском регионе, начиная с Брестского мира и кончая выводом немецких войск в конце 1919 г. из Прибалтики. Докладчик особо при этом подчеркнул, что, несмотря на поражение в Первой мировой войне, Германия старалась сохранить в той или иной степени свое присутствие в Прибалтике, как важном геополитическом пункте, используя для этого русские белые формирования. В выступление же проф. О. Ю. Пленкова «Эрнст Никиш и его представления о советско-германском союзе» раскрылась сложная и

во многом противоречивая биография немецкого политика и публициста Э. Никиша – одного из тех, кто пытался соединить прусские традиции с социализмом. По мнению О. Ю. Пленкова, именно политические события, которые выпали на долю Никиша, привели к таким «необычным изломам» в его мировоззрении.

Ряд докладов был посвящен малоизученным аспектам истории Второй мировой войны. Проф. В. Н. Барышников в своем выступлении коснулся вопроса возможности использования Германией в борьбе против Советского Союза финских эсэсовцев. При этом он, в частности, обратил внимание на, то, с какой быстротой произошло формирование подобных воинских подразделений на территории Финляндии. Это, по мнению докладчика, не только раскрывало заинтересованность Хельсинки в получении немецкой поддержки, но и отражало тот факт, что нацистская идеология нашла в Финляндии хорошую питательную почву. Еще один участник конференции, Маттиас Плат из Университета Грейфсвальда представил также систематизированный анализ положения русского меньшинства в Прибалтике и немецкой войне на уничтожение против Советского Союза в 1941 – 1944 гг. - искоренении «расово нежелательных элементов». Автор раскрыл целый ряд закономерностей и тенденций в оккупационной политике нацистов в Прибалтике. При этом он коснулся ее особенностей в отношении русского меньшинства и пришёл к важному выводу о ярком проявлении здесь преступных и античеловеческих идеологических установок нацистского руководства.

В заключительной части работы конференции ключевыми докладами стали выступления, посвященные истории отношений двух стран во второй половине XX века. В частности, особый интерес вызвали доклады проф. М. Рютерс и М. А. Керинг из Гамбургского университета, а также проф. СПбГУ М. В. Ходякова и В. И. Фокина. Особое внимание докладчики уделили экономическим и культурным формам сотрудничества двух государств. В докладе М. В. Ходяков, в частности, был затронут малоизученный вопрос денежного обращения в Советской зоне оккупации Германии после окончания Второй мировой войны. Экономическая тематика получила дальнейшее развитие в докладе Т. Г. Лебедевой, затронувшей неоллиберальные реформы второй половины XX в. в Германии и сравнившей их с попытками осуществления экономических преобразований в России. Со своей стороны, проф. М. А. Керинг коснулась проблемы выстраивания советско-немецких отношений в 1950-е гг. и посвятила

свое выступление непростым вопросам налаживания контактов между СССР и Германией в области архитектуры и градостроительства.

Большое внимание и оживленную дискуссию на конференции вызвал доклад проф. М. Рютерс, посвященный роли космонавтики в советской дипломатии. Исследователь в своем выступлении сделала главный акцент на цивилизационном значении полёта Ю. Гагарина в космос. Как отметила Рютерс, освоение космоса стало своего рода «мобилизационным проектом» для населения СССР. Она обратила внимание и на такое специфическое явление, как космический фольклор, который присутствовал, по мнению докладчика, только в СССР. Автор также провела сравнение между советским полётом в космос и полётом космонавта из ГДР. Интересно и наблюдение Рютерс, касающееся того, что в ФРГ увлечение космонавтикой приобрело куда меньший размах.

С российской стороны, вопросы культурного взаимодействия двух стран наиболее широко были изложены в докладе проф. В. И. Фокина. Автор обратил внимание участников конференции на правовой характер советско-германских и российско-германских отношений. Он выявил укрепление культурных связей между Советской Россией и Германией, начиная с Рапалльского договора 1922 г., и остановился на вкладе советско-германского сотрудничества в области культуры в антифашистскую борьбу. Обращаясь к ситуации последних десятилетий, им было отмечено, что ни с одним из европейских государств у России нет таких развернутых отношений в области культурной политики, как с Германией. Вместе с тем, нельзя сбрасывать со счетов, по мнению В. И. Фокина, и неуклонное сокращение преподавания в Германии и России, соответственно, русского и немецкого языков, а также определенное сокращение финансирования проектов двустороннего сотрудничества в условиях мирового экономического кризиса.

Впрочем, российско-германская конференция подтверждает уверенность В. И. Фокина, как и всех других ее участников, в объективном и временном характере этой «рецессии», напрямую никак не связанной с государственной политикой двух стран. Она подтверждает также значимость и плодотворность непосредственного общения российских и германских историков.

Программа конференции

7 декабря

«Германия и Россия в Средние века: исторические источники, взгляды и оценки»

Дворниченко А. Ю. Немецкие историки Российской Академии наук в первой половине XVIII в. о русской древности; *Прокопьев А. Ю.* Немецкая наука и российская медиевистика второй половины XIX в. - начала XX в.; *Ангерман Н.* Немецко-русские культурные связи в Средние века и раннее Новое время в зеркале торговли; *Шапошник В. В.* «Дело» митрополита Филиппа в сочинениях Штадена, Таубе и Крузе; *Петров А. В.* Северо-германский мир и русские славяне: некоторые аспекты современной историографии проблемы; *Метелкин Е. Н.* Документы по истории России в Тайном государственном Прусском архиве; *Василик В. В.* Славяно-готский конфликт в 376 году по свидетельству Иордана; *Кривошеев Ю. В.* Принцесса Анна в свете германо-византийско-русских отношений (X в.); *Лебедева Г. Е., Митрофанов А. Ю.* Захария фон Лингенталь и полемика вокруг Номоканона в российском византиноведении конца XIX в.; *Старостин Д. Н.* Австразия в «Истории» Григория Турского; *Бурхардт С.* Держава Штауфенов: между притязаниями и реальностью (XII – XIII вв.); *Шорохов В. А.* Русь и Восточная Марка: современное состояние исследовательской проблемы.

8 декабря

«Россия и Германия на переломе эпох»

Дюкер Ю. Сословные собрания в позднее средневековье: формирование политической воли в Польше, Венгрии и Германии; *Кротов П. А.* Россия и Пруссия в 1697-1725 гг.: к вопросу внешнеполитического взаимодействия; *Возгрин В. Е.* Проблема Шлезвиг-Гольштейна в дипломатии России петровской эпохи; *Родионов Е. А.* Немецкое оружие XVII- XVIII вв. в собрании Государственного музея заповедника «Гатчина»; *Акимов Ю. Г.* Российские страницы биографии барона фон Дискау; *Шукурова А. Э.* Произведения художников «дрезденского круга» (XVIII в.) в собрании Государственного музея заповедника «Гатчина»; *Искуль С. Н.* Гольштейн-Ольденбург в дипломатии России и Франции XIX в.; *Бодров А. В.* Россия и проблема реваншизма в франко-германских отношениях после 1871 г.; *Иванова Н. И.* Роль графа Нессельроде в дипломатической деятельности России

9 декабря

«XX век - проблемы взаимодействия и противостояния»

Андреева Н. С. Прибалтийские немцы в русско-германских отношениях 1900 - 1914 гг.; *Смолин А. В.* Немецкие войска в Прибалтике и белое движение в 1919 г.; *Пленков О. Ю.* Эрнст Никиш и его представления о советско-германском союзе; *Плат Т.* Союзники против прибалтийских устремлений к независимости или искоренение «расово нежелательных элементов» – русские меньшинства в Прибалтике и немецкая война на уничтожение против Советского Союза в 1941 – 1944 гг.; *Барышников В. Н.* К вопросу о возможности использования Германией финских эсэсовцев в борьбе против Советского Союза на завершающей стадии Второй мировой войны; *Фокин В. И.* Россия и Германия: диалог культур (XX-й век); *Ходяков М. В.* Денежное обращение в Советской зоне оккупации Германии 1945-1948 гг.; *Керинг М. А.* Обмен архитекторами между Россией и Германией в 1950-е гг.; *Лебедева Т. Г.* Неолиберальные реформы второй половины XX в. в Германии и России: общее и различие; *Вассоевич А. Л.* Роль СССР в объединении Германии: к постановке проблемы; *Рютерс М.* Роль космонавтики в советской дипломатии в области культуры.