

III. ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ

Я. Б. Януш

ВЕЛИКАЯ ПЕРЕЧЕКАНКА 1696–1698 ГГ. ВЗГЛЯД ИЗ НУМИЗМАТИКИ

В 1696–1698 гг. в Англии была проведена Великая перечеканка старой серебряной монеты. Её итоги оцениваются по-разному и всегда являлись предметом полемики. В начале XIX в. член парламентской комиссии по вопросу денежного обращения Ч. Бозанкет считал, что Великая перечеканка, стоившая Англии 3 миллиона фунтов стерлингов, вызвала у простых англичан только неудобства и разочарование. Наоборот, Роберт Дженкинсон (1770-1822), 2-й граф Ливерпуль, торийский премьер-министр Великобритании в 1812-1827 гг. и Первый Лорд Казначейства утверждал, что тяготы и потери, которые несли правительство и народ английского королевства до перечеканки, оправдывали все расходы, которые потребовались для её проведения. Его поддерживает известный английский историк вигского направления Томас Маколей (1800-1859): «Едва ли можно сравнить все те несчастья, которые в течение четверти века нанесены были народу дурными министрами, дурными парламентами и дурными судьями, с теми, которые производили дурные кроны и дурные шиллинги»¹. Под четвертью века подразумевается период с 1662 по 1687 гг. На мой взгляд, это слишком политизированный подход к описанию монетной ситуации накануне Славной революции.

Дурных крон и дурных шиллингов при дурных парламентах и дурных министров просто не могло быть в большом количестве. Отсутствие гуртовой защиты (надписи или насечки) на монетах старой молоточной чеканки приводило к их обрезанию (“clipping”) по краям. Т. Маколей пишет и об этом: «Ножницы обрезывателей оставшейся в обращении монеты действовали по-прежнему... Когда же великое орудие обращения пришло в полный беспорядок, в торговле и промышленности начался застой. Зло чувствовалось ежедневно и ежечасно повсюду и всеми классами населения».² Такую ситуацию невозможно представить в реаль-

ности, в первую очередь ввиду фактического отсутствия в обращении к 1696 г. значительного количества обрезанных монет. Если обратиться к английскому средневековому периоду, то можно увидеть, что монетные реформы проводились неоднократно, а законодательные акты о монетной чеканке периодически обновлялись. Например, 05.07.1504 г. была выпущена прокламация об обязательной сдаче обрезанных монет и их принудительном обмене³. 27.04.1505 г. – ещё одна прокламация, предусматривающая смертную казнь за обрезку монет и т.д.⁴. Во время правления Елизаветы I была проведена монетная реформа по изъятию низкопробных монет, выпущенных во время правлений Генриха VIII и Эдуарда VI (прокламация 27.09.1560 г.).⁵ Тогда была проведена девальвация низкопробной монеты: 1 пенни стал равняться полупенни и фардингу (3/4 пенни), 2 пенса = 1 ½ пенса, тестон (6 пенсов) = 4 ½ пенса, ещё более низкопробный тестон = 2 ¼ пенса. Обмен проводился до 31 января 1561 года.

Этой же реформой были установлены новые вес и проба серебряных монет: проба серебра – 925-я, а вес кроны – 30 г, соответственно шиллинга – 6 г. Вес английских серебряных монет не менялся с 1561 г. до 1818 г., а проба – до 1920 г. При этом вес кроны мог колебаться из-за толщины листа, из которого вырубались заготовки для монет, от 29,8 до 30,2 г, что было допустимо, так как монетный двор отчитывался за известное количество серебряных монет на фунт. В 1662 г. в Англии началась машинная чеканка, и новые кроны и полукроны уже имели гуртовую надпись (“DECVS ET TVTAMEN”), а шиллинги и шестипенсовики – гуртовую насечку, что делало их хорошо защищенными от подделок и обрезания. Одновременно с новыми монетами продолжали хождение и монеты, отчеканенные в предыдущие правления. Надо учесть и психологический фактор: население всегда в первую очередь будет избавляться от худшей или непривычной монеты. Таким образом, при дурных королях с 1662 по 1684 гг. фактически уже была осуществлена постепенная замена (через сбор налогов) старой монеты, которая перечекаивалась в монету с именем действующего монарха.

После смерти Марии II в 1694 г. принципиальных изменений в чеканке серебряных монет не произошло: крона, шиллинг, 6 пенсов чеканились в 1695 г., хотя и не в очень большом количестве. И. М. Кулишер отмечает, что падение веса серебряной монеты усилилось в 1690-е годы, а не при Карле II и Якове II. Скорее всего, политические и военные соображения перечеканки имели меньшее значение, чем извлечение прибыли акционерами Банка Англии, основанного в 1694 г. Иначе, чем можно объяснить

тот факт, что именно по совету лордов, близких к королю Вильгельму III, решение о перечекалке принималось не указом короля, а парламентским законопроектом. В своей речи 23 ноября 1695 г. король упомянул о “больном” состоянии монеты и необходимости ускорения решения этой проблемы. Палата Общин начала вырабатывать общую позицию по перечекалке в декабре 1695 г.

13 января 1696 г. был принят первый законопроект о перечекалке “Закон об устранении больного состояния монеты в Королевстве” (“Act for Remediying the Ill State of the Coin of the Kingdom”), который вступил в силу 17 января 1696 г. Было решено, что с 4 мая 1696 г. обрезанные монеты (clipped coins) перестают считаться законным платежным средством, а с 24 июня они не будут приниматься при уплате налогов. Заметим, что речь идёт только об обрезанных монетах, а не о фальшивых и низкопробных, которых в Англии 1696 г. уже не было в обращении. Фальшивомонетчество в Англии уже несколько веков наказывалось смертной казнью и рискующих были единицы. Как уже было выше отмечено, низкопробные монеты чеканились только во время правления Генриха VIII и Эдуарда VI и были изъяты из обращения во время монетной реформы, проведённой в 1560–1561 гг. В настоящее время низкопробные английские монеты XVI века являются нумизматической редкостью, что свидетельствует об их успешном изъятии из обращения и заменой высокопробной монетой⁶. В 1696 году правительство приняло решение об обмене старых серебряных монет по номиналу, а не по весу и компенсировало разницу за счёт государства. Но это привело к тому, что из обмена были исключены высокопробные средневековые пенни, весовой стандарт которых был 22,5 грана⁷ (или 1,458 г) и гроуты, весившие соответственно в 4 раза больше: 89 гран (или 5,76 г)⁸. Если они и были немного обрезаны, то их вес значительно превышал вес пенни и гроутов, установленных реформой 1560–1561 гг. По этой причине на сегодняшний день средневековые английские пенни массовой чеканки времени правлений Генриха III (1216–1272) и Эдуарда I (1272–1307) не являются редкими и доступны по цене для обычных коллекционеров. Но небольшая разница при обмене всё-таки возникала не в пользу государства. Например, шиллинг Елизаветы I за столетнее обращение мог потерять до 7–15% своего веса. Чтобы оплатить эту разницу и расходы по перечекалке монеты был введён в 1696 г. оконный сбор, взимаемый с жилых домов. За 3 года перечекалки он позволил собрать до 1 200 000 фунтов стерлингов⁹.

Оконный сбор был отменён только в 1851 г. Нетрудно представить какую итоговую прибыль получило государство, и нетрудно догадаться, кто в итоге оплатил все расходы по перечеканке. Для ускорения процесса перечеканки были открыты отделения монетного двора в Бристоле, Честере, Норвиче, Экстере и Йорке. Отделения монетного двора работали: в Экстере с августа 1696 г. по июль 1698 г., в Йорке с сентября 1696 г. по апрель 1698 г., в Бристоле с сентября 1696 г. по сентябрь 1698 г., в Норвиче с сентября 1696 г. по апрель 1698 г., в Честере с октября 1696 г. по июнь 1698 г.¹⁰. В зависимости от монетного двора на аверсе монеты под портретом Вильгельма III ставилась соответствующая буква: В, С, N, E, Y. Штемпеля для новых отделений с датами 1696 и 1697 гг. изготавливались в Лондоне, а затем передавались в отделения. Во второй половине XVII–XVIII вв. на монетном дворе работал только один главный гравер (**Chief Engraver**), который выполнял представительские и административные функции. Для производства монетных штемпелей приглашался известный в Европе гравер, с которым заключался контракт и у которого был свой особенный художественный стиль. В своём стиле приглашённый гравер изготавливал штампель аверса (портретная сторона монеты). Реверс монеты (сторона с изображением герба) в этот период был каноническим и практически не менялся с 1662 г. На монетном дворе с гравером заключался контракт, и он работал сдельно: ему оплачивали каждую пару штемпелей (аверс-реверс), и кроме него никто другой не мог изготовить монетные штампеля. Теоретически монетный штампель выдерживал около 20 000 ударов, причём штампель реверса изнашивался быстрее. В процессе чеканки мелкие детали изображения на штампе постепенно пропадали, засорялись, тогда приходилось штампель подгравировывать и очищать (этим процессом занимались помощники гравера), а затем их продолжали использовать до полного изнашивания.

В английской нумизматике уже давно исследована степень редкости монет, исходя из количества экземпляров, сохранившихся до нашего времени: R – rare, S – scarce, N – normal, C – common. Например, высшие степени редкости: R7 (1 или 2 известных экземпляра монеты), R6 (3 или 4), R5 (5 до 10), R4 (от 11 до 20), R3 (до 50), R2 (до 100). Это монеты (пробные, донативные или для обращения), как правило, имеют не более одного штампа. Ко второй группе монет можно отнести монеты, которые сохранились от 150 до нескольких тысяч экземпляров (степени редкости: R и S). И наконец, третья группа монет не имеет степени редкости, так

как сохранилась в количестве от 3000 и больше (N, C, C2 и C3); для этой группы монет характерно изготовление большого количества одинаковых (похожих) штемпелей для чеканки. В период 1696–1698 гг. на лондонском и провинциальных дворах чеканились монеты (крона, ½ кроны, шиллинг и 6 пенсов) с четырьмя разными портретами Вильгельма III.

Лондонский монетный двор в Тауэре (без учёта монет со степенью редкости от R2 и выше, как незначительное количество): 1) кроны: первый портрет 1696 (C); третий портрет 1696 (C), 1697 (R3). 2) ½ кроны: первый портрет 1696 (N и C), 1697 (C), 1698 (C2); шиллинг: первый портрет 1696 (C), 1697 (C); третий портрет 1697 (N), 1698 (S); четвёртый портрет 1698 (R); 6 пенсов: первый портрет 1696 (C2), 1697 (C); третий портрет 1697 (C2), 1698 (N).

Если рассматривать чеканку на провинциальных монетных дворах, то уже значительное количество монет попадает под степень редкости от R2 и выше.

Монетный двор в Экстере (период работы с августа 1696 г. по июль 1698 г.): 1) ½ кроны: первый портрет 1696 (от R2 до R4); 1697 (от N до R4); с датой 1698 не чеканились. 2) шиллинг: первый портрет 1696 (S), 1697 (S и R), с датой 1698 не чеканились. 3). 6 пенсов: первый портрет 1696 (R и R3), 1697 (S, R, R4); третий портрет 1696 (R3 и R7); с датой 1698 не чеканились.

Монетный двор в Йорке (период работы с сентября 1696 г. по апрель 1698 г.): 1) ½ кроны: первый портрет 1696 (от R до R3); 1697 (от C, N, R до R6), с датой 1698 не чеканились; 2) шиллинг: первый портрет 1696 (от S, R и R4), 1697 (от S, R до R7); третий портрет 1697 (R); с датой 1698 не чеканились. 3). 6 пенсов: первый портрет 1696 (C, R и R2), 1697 (R и R5); третий портрет 1696 (R7), 1697 (R7); с датой 1698 не чеканились.

Монетный двор в Бристоле (период работы с сентября 1696 г. по сентябрь 1698 г.): 1) ½ кроны: первый портрет 1696 (от S, R до R6), 1697 (от N, R до R6); с датой 1698 не чеканились. 2) шиллинг: первый портрет 1696 (R), 1697 (S), третий портрет (R), с датой 1698 не чеканились. 3) 6 пенсов: первый портрет 1696 (N, S и R3), 1697 (N и R); третий портрет 1697 (R и R4); с датой 1698 не чеканились.

Монетный двор в Норвиче (период работы с сентября 1696 г. по апрель 1698 г.): 1) ½ кроны: первый портрет 1696 (от R до R4), 1697 (от S до R6); с датой 1698 не чеканились. 2) шиллинг: первый портрет 1696 (S), 1697 (S), третий портрет (R), с датой 1698 не чеканились. 3) 6 пенсов 1696 (S и R3), 1697 (N и R5); с датой 1698 не чеканились.

Монетный двор в Честере (период работы с октября 1696 г. по июнь 1698 г.): 1) ½ кроны: первый портрет 1696 (от R до R3), 1697 (S); с датой 1698 не чеканились. 2) шиллинг: первый портрет: 1696 (от S до R5), 1697 (S); **третий портрет 1697 (от S до R); с датой 1698 не чеканились.** 3) **6 пенсов:** первый портрет 1696 (S и R4), 1697 (N, R2 и R5); третий портрет 1697 (R3); с датой 1698 не чеканились.

Братья Норберт и Джеймс Роттье (Norbert and James Roettier) были граверами монетного двора ещё со времени правления Карла II. Норберт Роттье был обвинен в симпатиях к якобитам и в результате скандала был вынужден в середине 1695 г. уехать во Францию. Права на изготовление монетных штемпелей перешли к его брату Джейму Роттье. Одна из нумизматических особенностей Великой перечеканки в том, что при якобы огромных тиражах теоретически не должно быть редких монет, а практически – есть и много. Во время правления Вильяма III портрет короля на аверсе монет неоднократно менялся. Не подлежит сомнению, что гравером первого и второго вариантов портрета был Джеймс Роттье. Существуют монеты со вторым портретом: крона, ½ кроны, шиллинг и 6 пенсов. Только монеты номиналом в 6 пенсов 1697 со вторым вариантом портрета являются относительно редкими (R4), все остальные номиналы – чрезвычайно редкими, до такой степени, что их можно считать пробными, и они не могут являться удачным примером массовости перечеканки. Причина этого заключается в том, что вскоре после начала перечеканки Джеймс Роттье также впал в немилость. Он был признан виновным по результатам проведенного в 1697 году следствия и обвинён в незаконном вывозе монетных штемпелей времени правления Карла II и Якова II из Тауэра во Францию. По этой причине Джеймс Роттье был уволен со своей должности. Этот факт послужил Т. Маколею, чтобы рассказать в своей «Истории Англии» о хищениях штемпелей на монетном дворе в Тауэре, которых не могло быть в принципе. По утверждению Роттье, его штемпеля использовались до июля 1697 г. и известно, что он изготовил 500 пар монетных штемпелей для провинциальных монетных дворов, за которые в конце мая 1697 г. просил заплатить ему 60,5 фунтов стерлингов. Скорее всего, ему заплатили меньше: только 50 фунтов стерлингов, аргументируя это тем, что помощник гравера на любом из провинциальных монетных дворов получал от короля сумму, не превышающую 40 фунтов стерлингов в год.

Главным гравером тауэрского монетного двора в этот период был Харрис, но его роль сводилась к протокольным функциям. В 1697 г. после

увольнения Д. Ротье гравером был назначен Джон Крокер (John Croser). Джон Крокер был немцем и прибыл в Англию в 1691 г. После того как штемпеля, изготовленные Джеймсом Ротье пришли в негодность, Крокер выполнил в 1697 г. новые монетные штемпеля аверса (портрет короля) для крон, шиллингов и шестипенсовиков. Чтобы не нарушать единообразия чеканки был выбран похожий на работы Ротье стиль, но портрет короля всё-таки получился другим, и этот вариант портрета стал третьим. В 1698 г. он выполнил четвёртый вариант портрета (“flaming hair”) для шиллингов, а в 1699 г., уже после Великой перечеканки, также для шиллингов и пятый вариант. Количества штемпелей для аверса монет номиналом $\frac{1}{2}$ кроны, изготовленных Джеймсом Ротье (первый вариант портрета) хватило до конца правления Вильгельма III. Отсутствие монет с датой 1698, отчеканенных на провинциальных монетных дворах объясняется в первую очередь поздним изготовлением штемпелей реверса с датой 1697, а во вторую – старым стилем: новый год наступал 15 марта. Таким образом, изготовленных Ротье штемпелей аверса хватило до закрытия провинциальных дворов.

Если сравнить по степени редкости монеты (с 1662 г.) периода правлений Карла II и Якова II с монетами Вильгельма III, то можно сделать очень интересный вывод не в пользу Великой перечеканки. Кроны, отчеканенные в первый год начала машинной чеканки 1662 г. и имеющие степень редкости S2, встречаются значительно чаще, чем кроны Вильгельма III (С). Кроны более позднего времени выпуска (1663–1692 гг.) и монеты других номиналов ($\frac{1}{2}$ кроны, шиллинг, 6 пенсов) также соизмеримы по своей редкости с монетами Великой перечеканки. Именно, в первые годы после начала машинной чеканки в 1662 г. и была перечеканена значительная часть серебряных монет выпуска 1560–1660 гг., так как для новой массовой чеканки требовалось большое количество серебра. В 1698 г. в Англии был введён ремедиум на серебряные монеты и “необходимое изнашивание” (*reasonable wearing*), но механизм действия не был определён, и монеты периода правлений Карла II и Якова II продолжали обращаться. Необходимо отметить, что, чеканка крон в 1697 г. резко упала (степень редкости – R3), а в 1698–1699 гг. – не осуществлялась и возобновилась только в 1700 году.

Скорее всего, перед нами исторический миф, получивший название Великой перечеканки 1696–1698 гг., который успешно поддерживается английской историографией вигского и торийского направлений, в том числе и биографами И. Ньютона. В конце XVII века в разных странах

Европы было разное соотношение серебра и золота в зависимости от принятого в этих странах золотого или серебряного стандарта. Скрытую причину Великой перечековки очень хорошо изложил Д. Рикардо: «Г-н Локк считал наиболее пригодным для этой цели (утверждение одного металла из двух стандартной мерой стоимости) металлом серебро и предложил, чтобы золотой монете предоставили находить самой свою собственную стоимость и представлять в обращении большее или меньшее число шиллингов в зависимости от изменения рыночной цены золота по отношению к серебру»¹¹.

Но в 1696 г. поступили наоборот: стоимость гинеи была зафиксирована в 22 шиллинга, позднее – в 21 шиллинг 6 пенсов, тогда как её слитковая стоимость была ниже этой цены. Возникла ситуация, при которой золото было переоценено, и серебряная монета поступала в обращение по более низкой стоимости, чем её слитковая стоимость. Таким образом, золотая монета оставалась в обращении, а полновесная серебряная исчезала. Если бы стоимость гинеи понизилась до их действительной рыночной стоимости в серебре, то вывоз серебряной монеты немедленно прекратился бы. В результате этого полновесные (не менее 30 г) английские серебряные кроны продавались за золото в Нидерландские Штаты и Францию, где серебро стоило дороже. Стоимость английского монетного серебра была 5 шиллингов 2 пенса за унцию, а на экспорт уходило по цене не менее 5 шиллингов 3½ пенса¹².

Такая ситуация с точностью наоборот возникала и раньше. В 1584–1587 гг. из испанского золота в Англии начали чеканить розенобль (золотая монета 994-й пробы – более высокой, чем у золотых западноевропейских монет), которые экспортировались на продажу в Нидерланды. Прибыль составляла 5 %¹³. Один из английских каталогов, указывая веса полукроны и кроны Вильгельма III, даёт их с разбросом соответственно: 14,6–15,1 г и 29,4–30 г¹⁴. Как видно, крон весом хотя бы с небольшим превышением стандартного тридцатиграммового веса просто не осталось.

Нельзя забывать и тот факт, что в 1694 г. был создан акционерный Банк Англии, который сразу же приступил к выпуску первых английских банкнот, привязанных к серебряной кроне, номиналом в 5, 10, 20, 50 и 100 фунтов. В этот год цена гинеи достигала 30 шиллингов¹⁵. По моему мнению, это и спровоцировало начало мероприятия, которое позднее назвали Великой перечековкой. Банк Англии получил права на экспортно-импортные операции с серебром и золотом и стал извлекать на разнице цен прибыль для своих высокопоставленных акционеров,

принадлежавших и к вигам и к тори, которые смогли провести через Парламент законы о перечекалке. Но вскоре цена гинеи была понижена первоначально до 22 шиллингов, а в 1698 г. и до 21 шиллинга 6 пенсов. Нетрудно заметить, что при первом понижении стоимости гинеи резко упала чеканка серебряных крон, а после второго понижения – прекратилась на 2 года. Но вывоз серебряной монеты продолжался до 1717 г. Считается, что Великая перечекалка успешно завершилась в 1698 г., но старые монеты, законодательно продолжали находиться в обращении до 1732 г. Получается, что главной своей цели – быстрого изъятия якобы испорченной старой монеты, Великая перечекалка 1696–1698 гг. не достигла.

Биографы И. Ньютона склонны преувеличивать его роль в осуществлении Великой перечекалки. В 1696 г. он ещё занимал скромную должность на монетном дворе, его руководящая роль скажется позднее и достигнет кульминации в 1717 г. В начале XIX века Д. Рикардо без труда разобрался, что если бы стоимость золотой гинеи понизилась до её реальной рыночной стоимости в серебряных шиллингах, то и вывоз серебряной монеты из Англии немедленно прекратился бы. Такая мера и была принята в 1717 г., когда И. Ньютон, тогда уже заведующий Монетным двором, предложил уменьшить стоимость гинеи на 10 или даже на 12 пенсов, но не менее чем на 6 пенсов, что и было принято. Эта мера должна была послужить препятствием для переплавки серебряной монеты в слитки и вывоза её в континентальную Европу. То есть, понять, почему из Англии вывозится серебряная монета (только за период 1710–1717 гг. – на 18 миллионов фунтов стерлингов) великому учёному, но не экономисту, потребовался 21 год!

Совокупность реальных фактов, домыслов, предположений и фантазий вокруг Великой перечекалки создало миф о ней, как об уникальном событии, после которого начался подъём английской экономики, позволившей Англии стать мировой державой № 1. Основные расходы по перечекалке взяло на себя государство, затратив на это 2,7 миллиона фунтов стерлингов, что было уникальным явлением для того времени. Это одна сторона, а вот о второй – практически ни слова. По утверждению консервативного историка Л. Немира, политические деятели конца XVII века руководствовались больше личными корыстными интересами и амбициями, нежели определенными идеологическими установками. Это подтверждается извлечением прибыли через Банк Англии приближенными к королю лордами за счёт экспорта крупной полновесной сере-

бряной монеты в Нидерландские Штаты и Францию. Расходы по перечеканке переложили на население Англии, введя оконный сбор. Великая перечеканка 1696–1698 гг. не коснулась золотой монеты, находящейся в английском обращении. Старые английские золотые монеты были перечеканены только в 1774 г.

¹Цит по: Кулишер И. М. История экономического быта Западной Европы. Т. 2. 10-е изд. Челябинск, 2008. С. 357.

²Там же. С. 358

³Муха М. В. Монетные реформы Англии в эпоху Тюдоров. СПб, 2002. С. 24.

⁴Там же.

⁵Там же. С. 113.

⁶Там же. С. 59.

⁷Brooke G. C. English coins. 3^e ed. London, 1950. P. 107.

⁸Ibid. 122.

⁹Rayner P. A. English silver coinage from 1649. 5^e ed. London, 1992. P. XVIII.

¹⁰Ibid. XIX.

¹¹Рикардо Д. Высокая цена слитков – доказательство обесценивания банкнот. Москва, 2009. С. 729.

¹²Brooke. G. C. Op. cit. P. 223.

¹³Муха М. В. Указ. соч. С. 123.

¹⁴Coincraft's. Standartd Catalogue of England & UK Coins 1066 to Date, by R. Lobel, M. Davidson, A. Hailstone, E. Calligas. London, 1995. P. 437.

¹⁵Brooke G. C. Op. cit. P. 223.