

VI. ХРОНИКА

КОНФЕРЕНЦИИ, ПРОВЕДЕННЫЕ КАФЕДРОЙ ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ (АПРЕЛЬ-СЕНТЯБРЬ 2011 Г.)

Кафедра истории Нового и новейшего времени за апрель-сентябрь 2011 г. провела четыре научные конференции.

ХIII-я международная конференция «Санкт-Петербург и страны Северной Европы»

6-7 апреля 2011 г. в Санкт-Петербурге прошла XIII-я международная конференция «Санкт-Петербург и страны Северной Европы». Организаторами конференции выступили Центр по исследованию и культуре скандинавских стран и Финляндии Ассоциации международного сотрудничества, Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга, Российская национальная библиотека, Русская христианская гуманитарная академия, а также кафедра истории Нового и новейшего времени Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

Открытие конференции состоялось 6 апреля в конференц-зале Санкт-Петербургской Ассоциации международного сотрудничества. На открытии с приветствием к участникам конференции выступил заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени СПбГУ профессор В. Н. Барышников, а также председатель правления Ассоциации международного сотрудничества М. Ф. Мудрак, проректор по науке Русской христианской гуманитарной академии профессор Д. В. Шмонин и Генеральный директор Российской Национальной библиотеки А. В. Лихоманов. Кроме того в процедуре открытия конференции принял участие генеральный консул республики Финляндия в Санкт-Петербурге г-н О. Перхентупа. Участникам конференции был также представлен сборник материалов предыдущей XII-й международной конференции «Санкт-Петербург и страны Северной Европы».

Большой интерес у участников конференции вызвали два пленарных доклада, которые сделали профессор Санкт-Петербургского государственного университета д. и. н. Кривошеев Ю. В. («Профессор-скандинавист Н. И. Барышников – ученый и человек») и исследователь Хельсинкского университета к.и.н. Шкваров А. Г. («Население Финляндии и русские гарнизоны в годы первой мировой войны (1914-1918 гг.): проблемы взаимоотношений»). Дискуссионным обсуждением этих докладов, а также музыкальным концертом закончился первый день работы XIII-й международной научной конференции «Санкт-Петербург и страны Северной Европы».

Второй день работы конференции, который проходил в Русской христианской гуманитарной академии, на пленарном заседании было заслушано ряд принципиально важных докладов, связанных с историей Второй мировой войны (Барышников В. Н. «Переписка генштаба Красной армии с командованием Ленинградского военного округа как источник по истории подготовки СССР осенью 1939 г. войны с Финляндией») и Геуст К.-Ф. «Мины на фарватер Кронштадта, бомбы на Турку». Эти доклады создали дискуссионный характер продолжающейся работы конференции, что подтвердили секционные заседания. На них участники конференции постарались рассмотреть весь спектр вопросов, раскрывающих отношения Петербурга со Скандинавией и Финляндией. В программе конференции по традиции предполагалась работа четырех секций: «Экономика, война и политика», «Балтийское море: сотрудничество и противостояние», «Исторические источники, взгляды и оценки», «Наука, культура и религия».

В результате, на конференции было заслушано около 50 докладов и научных сообщений историков, филологов, этнографов, искусствоведов, социологов и культурологов, касающихся отношений Петербурга со странами Северной Европы. В конференции приняли участие исследователи из различных научных, учебных и исследовательских центров Санкт-Петербурга, Москвы, Петрозаводска, Выборга и других городов Российской Федерации. В конференции с докладами также выступили известные учёные-скандинависты из Финляндии, Дании и Великобритании.

Программа конференции
6 апреля
Пленарное заседание

Кривошеев Ю. В. Профессор-скандинавист Н. И. Барышников – ученый и человек; *Шкваров А. Г.* Население Финляндии и русские гарнизоны в годы Первой мировой войны (1914-1918 гг.): проблемы взаимоотношений; *Мальмсткём С. Х.* Бакмансон на выставке в музее Амоса Андерсона.

7 апреля

Пленарное заседание

Мехиас-Ойярви И. Неизвестные картины русских художников в Национальной галерее Финляндии; *Барышников В. Н.* Переписка генштаба Красной армии с командованием Ленинградского военного округа как источник по истории подготовки СССР осенью 1939 г. войны с Финляндией; *Геуст К.-Ф.* Мины на фарватер Кронштадта, бомбы на Турку.

Секционные заседания

Секция «Экономика, война и политика»

Петухова А. П. Причины и ход информационных кампаний по вопросу о русификации Финляндии в российской консервативной прессе (к. XIX - н. XX вв.); *Мусаев В. И.* Петроград как центр финской «красной» эмиграции (1918 - 1920-е гг.); *Васара В.-Т.* К вопросу об отношениях У.К. Кекконена с крайне правыми силами Финляндии (1920-1930-е гг.); *Журавлёв Д. А.* Лечебные учреждения Ленинграда после окончания советско-финляндской войны: уроки и просчеты; *Уитто А.* Битва за Ханко (Гангут) в 1941 г.; *Веригин С. Г.* Рейды партизан Карельского фронта на территорию Финляндии в 1942-1944 гг.: два взгляда на одну проблем; *Софронова З. Н.* Взаимоотношения между финскими и немецкими солдатами в период 1941-1944 гг.; *Макуров В. Г.* Об эвакуации населения Карелии в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.; *Дубинко-Гуца Е. О.* Трансформация доктринальных основ внешней политики Дании во второй половине XX в.; *Балашова К. С.* Проблемы осуществления культурного сотрудничества СССР и Финляндии в начале 50-х гг.; *Фокин В. И.* Современный мировой порядок и страны Северной Европы; *Харламьева Н. К.* Роль стран Северной Европы в формировании арктической политики; *Савицкий А. А.* Население Карелии в обсуждении путей развития России в начале 1990-х гг.

Секция «Балтийское море: сотрудничество и противостояние»

Кротов П. А. Пётр I и Карл XII в сочинении П.Н. Крёкшина о России в год Полтавской победы; *Лебедев А. А.* «А как военное время наступило, то и... матросы... обучение получают» (проблемы боевой подготовки русского парусного флота на Балтике); *Славитский Н. Р.* Укрепления Кронштадта и их оборона от шведского и английского флотов в 1720 г.; *Кент Н.* Шведская «эра свобод» - короткий период межвластия перед началом абсолютизма; *Попов Ю. М.* Роль Елизаветы Петровны в переустройстве Европы в годы Семилетней войны; *Партала М. А.* Деятельность русского командования по организации разведки на балтийском морском театре в июле 1914 года с привлечением судов частных пароходных компаний; *Смолин А. В.* Формирование антифинляндских настроений среди русских эмигрантов в Финляндии (1918 - 1919 гг.); *Петров П. В.* Расширение системы базирования КБФ в Балтийском море в 1935-1941 гг.

Секция «Исторические источники, взгляды и оценки»

Жаров Б. С. О. И. Сенковский и скандинавистика; *Возгрин В. Е.* Исчезнувшие острова (скандинавская Вест-Индия); *Шрадер Т. А.* Скандинавия глазами гардемарина Дмитрия Головина (1800 г); *Базарова Т. А.* Письма В. Л. Долгорукого из Копенгагена вице-канцлеру П. П. Шафирову в Архиве Санкт-Петербургского института истории РАН; *Кривдина О. А.* Русско-шведский аспект «Записок о войне с Наполеоном в 1807 г.» автора Л. Л. Беннигсена; *Ивлева С. Е.* Иллюстрированные издания о Скандинавии из собрания принца Петра Георгиевича Одьденбургского (1812-1881); *Терюков А. И.* Переписка Г.И. Вербова с Т. Лехтисало; *Бурков В. Г.* Изображение льва в государственной символике Финляндии; *Векишин А. П.* Вид города Ниена и крепости Ниеншанц; *Забавская Н. И., Дмитриева Н. В.* Финские помощники В. И. Ленина, «красные финны» в Петрограде: история семьи Хайконенов-Латука в документах архивов России и Финляндии; *Дубровская Е. Ю.* «Суровое прошлое» и «героические» образы времени: представления жителей Карелии о событиях Гражданской войны и иностранной интервенции.

Секция «Наука, культура и религия»

Александрова Л. Б. Архитектор Теодор Хейер; *Васильева М.В.* Работы керамиста М. Шилкина в архивных фотоматериалах; *Цоффка В. В.* Надгробие финского художника Акселе Гален-Каллела на кладбище *Netamiemi* в Хельсенки (анализ); *Суворова Л. В.* Кистью Г. Бакмансона. Выставка в музее Амоса Андерсона; *Йотунсен Н. Л.* Русский драматический театр

в Гельсингфоргсе; *Баданов В. Г.* Святитель Феофан Затворник (Говоров) в Карелии 1855-1856 гг.; *Макуров В. Г.* О религиозной ситуации на оккупированной финнами территории Карелии. 1941-1944 гг.; *Бородина Т. П.* Дар Репина Финляндии; *Мошник Ю. И.* Спортивная жизнь финского Выборга в 1920-1930-х гг.; *Шкаровский М. В.* Эстонские и финские православные общины в Петербургской губернии; *Фруменкова Т. Г.* Кренгольмская стачка 1872 г. и питомцы Петербургского воспитательного дома; *Алимов А. А.* Проблема взаимосвязи устойчивого развития в странах Северной Европы и система образования.

Конференция

«Церковь, власть и национально-освободительное движение в Европе. Памяти профессора С. М. Стецкевича»

Конференция «Церковь, власть и национально-освободительное движение в Европе» прошла на Историческом факультете СПбГУ 8 апреля 2011 г. Она была посвящена памяти профессора кафедры истории Нового и новейшего времени Станислава Михайловича Стецкевича. Конференция была организована совместно с кафедрой Истории славянских и балканских стран. В открытии конференции приняли участие проректор по направлению история, психология и философия СПбГУ к. психол. н., доцент Л. А. Цветкова и заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени д.и.н., профессор В. Н. Барышников. В ходе работы конференции наибольшее внимание было уделено роли церкви в политической и культурной жизни Европы.

Программа конференции

Пленарное заседание

Шершинева С. В. Профессор С. М. Стецкевич - ученый и человек; *Щеголев С. И.* Костел в январском восстании 1863 года; *Таирова-Яковлева Т. Г.* Митрополит Андрей Шептицкий и национально-культурное движение в Галиции в конце XIX - начале XX вв.; *Василик В. В.* Становление культа Св. Станислава в XI-XIII вв. в Польше.

Секционные заседания

Секция «Церковь в истории славянских и балканских стран»

Цертицкая О. Л. Духовные миссии как метод мировой политики: Русская духовная миссия в Иерусалиме и ее деятельность в I половине XIX в.; *Волобуев С. Г.* Церковь как институт гражданского общества: история, современность, перспективы; *Фирсов С. Л.* Церковно-государственные отношения в современной России. К постановке проблемы; *Ноздрин О. Я.* Между С-Петербургом и Римом: конфессиональная и общественная деятельность графа Эдварда О'Рурка (1876-1943), первого епископа Гданьского; *Алимов Д. Е.* Власть и церковь в Хорватии в эпоху христианизации; *Хижая Д. М.* Проблема взаимоотношений церкви и государства в Польше в период с 1944 по 1956 гг.; *Хижий М.* Русская военная администрация и религиозный вопрос в Галиции в 1914-1917 гг.

Секция «Церковь в истории Нового и новейшего времени»

Стецкевич М. С. Церковь Англии, власть и общество в конце XVIII - первой трети XIX вв.; *Сидоренко Л. В.* Государство и церковь Великобритании: роль неангликанских протестантских конфессий в политической жизни страны в XVIII веке; *Шершневa С. В.* Мятеж священников в Массачусетсе в первой половине 30-х годов XVII века; *Кормилицын С. В.* Расовая политика германских нацистов и конкордат с Ватиканом в 1933 году; *Пленков О. Ю.* Церковь в нацистской Германии 1933-1945 годов; *Быкова Е. А.* Концепция Ф. Кастро о союзе коммунистов и христиан и ее значение для стран Латинской Америки; *Дестивель И.* Богословский диалог между Католической и Православной Церквями после Ватиканского собора 1965 года.

Секция «Церковь как часть мировой культуры»

Адамова Н. Э. «Новый Иерусалим» как государственная модель для «исключительного сообщества» Массачусетса в 1629-1640 гг.; *Прикладова М. А.* Церковный заказ и испанская скульптура II пол. XVII в.; *Рогозина А. А.* Школа живописи Эскориала в свете постановлений Тридентского собора; *Банников А. В.* Христианизация римской армии в IV в.; *Пантелеев А. Д.* Римская власть в раннехристианских агиографических текстах (II - сер. III в.); *Рашкова Р. Т.* Иоанн Павел II: Католицизм и нация.

Российско-французский круглый стол

**«Женщины, гендер и феминизм XVIII - XIX - XX вв.:
практические исследования и методы»**

20 апреля 2011 г. кафедра истории Нового и новейшего времени совместно с Французским Университетским колледжем в Санкт-Петербурге провела российско-французский круглый стол «Женщины, гендер и феминизм XVIII-XIX-XX вв.: практические исследования и методы».

Круглый стол, в котором приняли участие исследователи Исторического факультета СПбГУ и других научных и учебных центров Санкт-Петербурга прошел в рамках цикла семинаров и лекций, прочитанных профессором Университета Париж VIII г-жой Мишель Рио-Сарсе во Французском Университетском колледже. На торжественном открытии Круглого стола проректор по направлениям история, психология и философия СПбГУ, кандидат психологических наук, доцент Л. А. Цветкова отметила интерес, который в наши дни вызывает тема гендера и феминизма. В силу широты своего охвата эта тема по праву может считаться междисциплинарной, способной объединить усилия исследователей, принадлежащих к самым разным направлениям гуманитарного знания. Л. А. Цветкова также подчеркнула, что происходящие на наших глазах изменения социальных ролей и ценностей, которые традиционно отождествляются с мужчинами и женщинами, в том числе и в российском обществе, делают тему Круглого стола актуальной и привлекательной для студентов – будущих историков.

Декан Исторического факультета, доктор исторических наук, профессор А. Ю. Дворниченко признал, что долгое время отечественные историки не уделяли должного внимания гендерным исследованиям, и согласился с тем, что ныне подобные исследования не только стали интересны, в частности, студентам Исторического факультета, но и даже в каком-то смысле модны. В последние годы в этой области, по оценке Андрея Юрьевича, был достигнут существенный прогресс и в отечественной науке. По количеству представляемых докладов и собравшихся слушателей данный Круглый стол вполне может быть назван конференцией, заметил А. Ю. Дворниченко, с чем выразил согласие заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени, доктор исторических наук, профессор В. Н. Барышников, обратившийся с приветственным словом к участникам.

В. Н. Барышников отметил, что идея проведения совместного российско-французского научного форума в рамках сотрудничества кафедры истории Нового и новейшего времени и Французского Университетского колледжа родилась больше года назад. Русско-французский круглый стол, посвященный проблемам изучения гендера и феминизма, стал своеобразным продолжением Года Франции в России. В. Н. Барышников поделился с собравшимися кафедральными планами провести в ближайшие годы масштабную конференцию по той же тематике, которая охватила бы еще более широкий круг участников.

В свою очередь, г-жа Э. Лезеан, директор Французского Университетского колледжа при СПбГУ, высказала слова благодарности г-же М. Рио-Сарсе и российским историкам, подготовившим доклады для Круглого стола. Ею был отмечен большой вклад в дело его организации ассистента кафедры истории Нового и новейшего времени, кандидата исторических наук, Т. Н. Гончаровой, без настойчивости и усилий которой его проведение было бы невозможно.

Сам Круглый стол открылся сообщением преподавателя истории Французского колледжа г-на Ф. Шартрё, рассказавшим о цикле лекций, прочитанных французскими историками в рамках темы «История женщин, гендерная история» по приглашению колледжа. Он отметил, что ключевой в ее рассмотрении применительно как к Средневековью, так и к Новому времени остается проблема источников: какие методы, какие текстологические подходы должны быть выработаны в рамках данной проблематики, дабы по-новому взглянуть на историю европейского общества как историю доминирования одного пола над другим.

Любопытная возможность проникнуть в сознание женщины Петровской эпохи была предоставлена слушателям вслед за этим проф. П. А. Кротовым на примере неизданных писем Авдотьи Степановны Мордвиновой (Ушаковой) сыну Семену Ивановичу Мордвинову, обучавшемуся в 1717-1722 гг. навигации во французском Бресте. Эти письма, по мнению П. А. Кротова, являются не только прекрасным образцом старомосковского литературного стиля, но и показательным проявлением любви, глубокой религиозности и заботы матери, не жалевшей на дорогостоящее заграничное обучение сына огромных средств. Обращает внимание тот факт, что первые письма А. С. Мордвиновой были составлены под ее диктовку, но впоследствии ради общения с сыном она выучилась грамоте и писала сама.

К. и. н. Т. Н. Гончарова в своем докладе сопоставила историю жизни двух женщин, Жозефины Богарнэ и Жермены де Сталь в преломлении их отношений с Наполеоном Бонапартом. Активно претендуя не только на гражданские, но и политические права, мадам де Сталь не вписывалась в нормы, принятые для женщины ее эпохи, чем вызвала неприязнь со стороны Первого консула, которому хотела нравиться. При этом, принадлежа к привилегированным кругам в силу своего рождения, Ж. де Сталь не отождествляла себя с феминистками своего времени, найдя реализацию своему творческому потенциалу в литературе, где создала ряд выдающихся женских образов. Ж. де Богарнэ, супруга Первого консула, на первый взгляд кокетливая и ветреная, полная противоположность мадам де Сталь, преуспела больше ее в деле политического управления, воздействуя на Бонапарта традиционными женскими средствами.

Переход женского движения к активным формам борьбы за свои, в том числе и политические права, на примере британского суфражизма XIX – начала XX вв. стал предметом выступления проф. С. И. Бугашева. В своем докладе он осветил историю суфражистского движения от возникновения в 1865 г. первой организации до предоставления женщинам ограниченного избирательного права в 1918 г., рассказал о ярчайших представительницах движения и его основных течениях, включая т.н. суфражеток – сторонниц радикальных, милитантских форм. Феномен зарождения суфражизма в Великобритании коренился в развернувшемся с 1850-х гг. в стране более широком движении за демократические свободы и психологическом воздействии жесткой викторианской морали, сделал вывод докладчик.

От феминизма к понятию гендера переключил внимание слушателей центральный доклад Круглого стола – выступление г-жи М. Рио-Сарсе. Она отметила, что гендерные исследования в изучении самых разных тем и стран – прежде всего новый взгляд на историю через призму отношений мужчин и женщин, на условия возникновения этих отношений и переход от господства/подчинения к подлинному равноправию. Г-жа Рио-Сарсе признала, что гендерные исследования весьма трудны, поскольку призваны охватить разом политику, экономику и культуру и связаны с постановкой таких «вопросов» историческим источникам, которые их авторы, возможно, перед собой не ставили. Еще одним важным прозвучавшим в докладе тезисом стало то, что в этом долгом процессе ликвидации последних привилегий в европейском обществе – привилегий мужчин – нельзя провести прямой линии без разрывов. Ген-

дерная история избегает строгой линейности, и новаторские идеи, связанные с проблемой построения справедливых взаимоотношений двух полов, предавались забвению, чтобы затем воскреснуть вновь. Подобный ренессанс, в частности, состоялся на волне европейских революций 1848 года, на чем подробно и остановилась в своем выступлении французская исследовательница.

Элемент живой научной дискуссии привнесло в более чем двухчасовое заседание Круглого стола эмоциональное выступление проф. О. Ю. Пленкова, обратившегося на примере нацистской Германии к проблеме феминизма в условиях господства тоталитарного режима. Олег Юрьевич призвал не драматизировать проблему мужской и женской сексуальности, полное «освобождение» в рамках которой ведет порой не к гармонии и свободе, а противоестественным отношениям несвободы. Он акцентировал внимание на том, что государство даже в условиях жесткого официального неприятия феминизма способно эффективно выполнять свои функции защиты достойного социального положения и здоровья женщины. По мнению О. Ю. Пленкова, опыт гитлеровской Германии показывает, что творческий потенциал женщин был способен успешно реализовываться, несмотря на все доктринальные барьеры.

Последовавшая после этого выступления дискуссия началась с шуточной ремарки профессора С. И. Бугашева, который попросил О. Ю. Пленкова уточнить высказанную им в докладе фразу: «"Если секс – это власть", то можно ли использовать эту формулу, наоборот?», на что последовал отрицательный ответ. Вопросы продолжались, что свидетельствовало об интересе, вызванном выступлением профессора Пленкова. К.и.н. Т. Н. Гончарова попросила уточнить проблему антифеминизма рейхсминистра пропаганды нацистской Германии Й. Геббельса. Профессор О. Ю. Пленков дал весьма развёрнутое объяснение своего видения этой проблемы, подтвердив высказанные в докладе тезисы о весьма почетном положении женщины в условиях режима нацистской диктатуры в Третьем рейхе.

Следующие вопросы были адресованы профессору истории Университета Париж XVIII г-же М. Рио-Сарсе. В частности, студент 1-го курса кафедры истории Нового и новейшего времени Арсений Веснин поинтересовался перспективами феминистского движения в будущем, «учитывая, что в настоящий момент оно уже добилось огромных успехов». Г-жа М. Рио-Сарсе ответила философски, заметив, что «нужно продолжать бороться за полное освобождение и стремиться к полной свободе

существования, в том числе и интеллектуальной». Французская исследовательница также заметила, что «достигнутые права надо уметь использовать, но при этом понимая других людей и уважая их». Студентка 3-го курса Анна Чернегова попросила г-жу М. Рио-Сарсе уточнить, «добились ли женщины в 1848 г. каких-либо значимых результатов»? На что получила отрицательный ответ. «Ничего не произошло: женщины были изолированы и их не услышали», а потому приходилось «дождаться конца XIX-го века, когда во Франции был проведён комплекс мероприятий по эмансипации женщин». Студент 2-го курса Чарахчан попросил уточнить, а «известно ли самим женщинам о том, что их дискриминируют», на что г-жа М. Рио-Сарсе ответила утвердительно, оговорившись, что «наверное в России ситуация не такая, как в Европе, и женщины не осмеливаются поднимать многие проблемы». Далее французская исследовательница кратко пересказала основные положения феминистского движения в отношении дискриминации женщин и привела исторические примеры, высказав при этом ряд категорических замечаний в отношении тех положений, которые содержались в докладе профессора О. Ю. Пленкова. По ее мнению, доклад был сделан на основе «старых исторических позиций и методов».

Возвращение к выступлению О. Ю. Пленкова вновь вызвало дискуссию. Положения, выдвинутые им в своем докладе, многим казались спорными. Следующим вопросом из зала стала просьба уточнить высказанный Олегом Юрьевичем факт высокого процента дебильности у детей, помещённых нацистами в изолированные интернаты, создававшиеся специально для будущей элиты немецкого общества. Профессор О. Ю. Пленков подробно остановился на этой проблематике. Однако в ходе последующей дискуссии между ним и некоторыми участницами круглого стола (студентками), вопрос перерос в обсуждение педагогических проблем. Дискуссия завершилась обсуждением социальных и биологических различий полов. Доцент кафедры истории Нового и новейшего времени Б. П. Заостровцев обратился к французским участникам круглого стола с просьбой разъяснить связь феминизма и принятого недавно французским правительством решения о запрете ношения паранджи в общественных местах. Профессор М. Рио-Сарсе, достаточно резонно ответила, что это решение затрагивает культурные особенности определённой группы людей, проживающих во Франции, но с её точки зрения «паранджа – символ подчинения. При этом, – как она подчеркнула,

-
- нужно коллективное решение и осознанный выбор каждой женщины
 - носить ее или не носить».

Вопросы и острая дискуссия между участниками круглого стола показала, что своей главной цели – познакомить студентов с таким актуальным направлением в историографии, как гендерные исследования – круглый стол, безусловно, достиг. Остается лишь только выразить надежду на продолжение, вне всяких сомнений, плодотворной и полезной практики совместных выступлений российских и французских историков в стенах Исторического факультета.

Программа

Шартрё Ф. Цикл лекций во Французском университетском колледже «История женщин, гендерная история»: вопросы образования; *Кротов П. А.* Русская дворянка Петровской эпохи: неизданные письма Авдотьи Мордвиновой сыну гардемарину во Францию (1717–1722); *Гончарова Т. Н.* Наполеон, Жозефина, Жермена и другие. Какая роль для женщины сразу после Французской революции?; *Рио-Сарсэ М.* Женщины 1848 г.; *Бугашев С. И.* Британский суфражизм в XIX – начале XX вв.; Пленков О. Ю. Проблема феминизма в тоталитарных режимах.

Конференция

**«Россия и Финляндия: через века истории:
к семидесятилетию начала Великой Отечественной войны.
Памяти профессора Н. И. Барышникова»**

30 июня в поселке Ильичёво Выборгского района Ленинградской области в Государственном историко-этнографическом музее-заповеднике «Ялкала» прошла международная конференция «Россия и Финляндия: Через века истории. К семидесятилетию начала Великой Отечественной войны».

Конференция была посвящена памяти известного петербургского историка-скандинависта профессора Николая Ивановича Барышникова.

Конференция была организована Комитетом по культуре правительства Ленинградской области, ГУК «Музейное агентство», Государственным историко-этнографическим музеем-заповедником «Ялкала»,

а также Кафедрой истории Нового и новейшего времени Исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.

В работе конференции приняли участие более тридцати исследователей из различных научных, музейных и учебных центров Петербурга, Выборга, Старой Ладogi, Петрозаводска, Хельсинки и Тампере.

На открытии конференции в пленарных выступлениях прозвучал целый ряд докладов и научных сообщений, раскрывающих, прежде всего, научное наследие крупнейшего специалиста нашей страны в области истории советско-финляндских отношений и Второй мировой войны профессора Н. И. Барышникова. Особенно ярким в данном случае был доклад д.и.н., профессора Фокина В. И. (СПбГУ), который обратил внимание участников конференции на необходимость широкого изучения научного наследия профессора Николая Ивановича Барышникова, поскольку, по его взглядам, он является, фактически, основателем целой современной научной школы изучения истории Финляндии. В подтверждение этих слов в историко-этнографическом музее-заповеднике «Ялкала» была торжественно открыта новая экспозиция, посвященная научно-исследовательской и общественной деятельности Н. И. Барышникова и произошло представление воспоминаний профессора Н. И. Барышникова, опубликованных в пятидесятом томе «Книга Памяти» (СПб., 2011).

Перейдя затем в режим двух секционных заседаний, на конференции были рассмотрены вопросы, связанные с историей развития российско-финляндских отношений. Особое внимание здесь было, прежде всего, уделено проблемам становления политических, экономических и культурных связей между двумя государствами. Весьма интересными, в частности, были выступления к.и.н. Шкварова А. Г. (Университет Хельсинки) – «Петр I и казаки. Северная война. Обзор историографии», а также д.и.н., проф. Санкт-Петербургского государственного университета Л. В. Выскочкова «Образ имперской Финляндии в российских путеводителях начала XX-го века». С большой научной заостренностью прозвучал доклад финской исследовательницы В.-Т. Васара, которая затронула в своем выступлении проблему политического террора в Финляндии рубежа XIX–XX вв. на почве антирусских настроений.

Работа второй секции была целиком посвящена рассмотрению событий Второй мировой войны. Здесь были затронуты вопросы, связанные с началом Великой Отечественной войны на северо-западных границах СССР и участием Финляндии во Второй мировой войне. Также в отдельных выступлениях были рассмотрены основные современные тенденции

в фальсификации истории Второй мировой войны и действиям советских, а также финских войск на Карельском перешейке и в Карелии в 1941-1944 гг. Открылось заседание интересным докладом д.н., Геуст К.-Ф. (Военно-историческое общество Финляндии), в котором была затронута проблема действия авиации Финляндии и СССР на Северо-Западе до и после 22 июня 1941 г. Научное сообщение декана исторического факультета Петрозаводского государственного университета к.и.н. С. Г. Веригина о финском населении Петрозаводска в начальный период Великой Отечественной войны также вызвало большой интерес. Работа секции проходила в живой творческой атмосфере. Доклады нередко заканчивались уточняющими вопросами и дискуссией по поднимаемым в выступлении проблемам.

В завершение секционных заседаний было принято решение опубликовать материалы конференции в виде отдельного сборника.

Программа конференции
Пленарное заседание
«Вклад профессора Н. И. Барышникова в развитие
отечественной скандинавистики»

Фокин В. И. Профессор Николай Иванович Барышников – основатель научной школы изучения истории Финляндии; *Вассоевич А. Л.* Профессор Николай Иванович Барышников – почетный член «Петербургского исторического радио-клуба»; *Белозеров Б. П.* Ученый, воин, патриот: памяти доктора исторических наук, профессора Николая Ивановича Барышникова; *Усыскин Г. С.* Профессор Николай Иванович Барышников по личным воспоминаниям.

Представление книги Воспоминания профессора Н. И. Барышникова в книге «Память»

Открытие выставки «Ученый, воин, патриот. Памяти участника Великой Отечественной войны, доктора исторических наук, профессора Николая Ивановича Барышникова»

Секционные заседания
Секция «Финляндия и Вторая мировая война»

Доклады:

Бекман Й. Основные тенденции фальсификации истории Второй мировой войны в Финляндии; *Белозеров Б. П.* Ленинградский военный округ накануне Великой Отечественной войны: к постановке проблемы; *Геуст К.-Ф.* Действия авиации Финляндии и СССР на Северо-Западе до и после 22 июня 1941 г.; *Веригин С. Г.* Финское население города Петрозаводска в начальный период Великой Отечественной войны; *Барышников В. Н.* Оценка в финской армии советского наступления на Карельском перешейке 10-20 июня 1944 г.; *Шкаровский М. В.* Финляндская Православная Церковь в годы Второй мировой войны.

Сообщения:

Кормилицын С. В. Реакция прессы Третьего рейха на начало войны СССР и Финляндии; *Кривошеев Ю. В.* Переселенцы на Карельском перешейке: «Татарское дело»; *Терюков А. И.* Изменение отношения у финской элиты к «войне-продолжения»; *Журавлев Д. А.* Боевые действия 1939-1944 гг. в Карелии и на Карельском перешейке глазами военных медиков; *Мусин М. М.* Первые двенадцать часов боя за Энсо в 1941 г.; *Мусаев В. И.* Карельский Укрепрайон – система обороны северных подступов к Ленинграду; *Софронова З. Н.* Мирная жизнь лучшего снайпера Финляндии Симо Хяюхя; *Бочков Е. А.* Материальное снабжение Красной армии в период советско-финляндской войны 1939-1940 гг.

Секция «Финляндия и Россия с древности до XX-го века»

Доклады:

Селин А. А. Корелянин Тимоха Хахин – герой «смутного времени»; *Василик В. В.* Православие в Финляндии XIII- нач. XX вв.; *Кротов П. А.* Финское население Санкт-Петербурга в первой половине XVIII в. (к постановке вопроса); *Шкваров А. Г.* Петр I и казаки. Северная война. Обзор историографии; *Высочков Л. В.* Образ имперской Финляндии в российских путеводителях начала XX-го века; *Васара В.-Т.* Политический террор в Финляндии на почве антирусских настроений на рубеже XIX-XX вв.

Сообщения:

Стерликова А. А. Дипломатические переговоры между Россией и Швецией в 1716-1718 гг.;

Шрадер Т. А. Очерки этнографии шведов крестьян в Финляндии конца XIX - нач. XX вв.; *Суворова Л. В.* Г. Бакмансон. в Санкт-Петербурге; *Смолин А. В.* «Белое движение» в Финляндии к истории изучения; *Кляровская Г. В.* Судьба памятника: К вопросу о восстановлении памятника Торкелю Кнутсону в Выборге.