КОНФЕРЕНЦИИ, ПРОВЕДЕННЫЕ КАФЕДРОЙ ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ (ОКТЯБРЬ 2010 Г. – МАРТ 2011 Г.)

С октября 2100 по март 2011 гг. кафедрой истории Нового и новейшего времени было организовано три научных конференций.

13 октября 2010 г. в здании Генерального Консульства Великобритании состоялась научная российско-британская научная конференция «Развитие отношений между Великобританией и Россией через торгово-экономические связи: прошлое, настоящее и будущее». В работе конференции приняли участие преподаватели и студенты исторического факультета СПбГУ, а также представители научных и деловых кругов Санкт-Петербурга и Великобритании.

Конференция открылась с приветственных слов Генерального консула г-н Уильям Эллиотта, который подчеркнул традиционно важную роль торгово-экономического фактора в отношениях наших стран. Председатель правления Ассоциации международного сотрудничества Маргарита Федоровна Мудрак уточнила, что Великобритания входит в пятерку лидеров по объему ежегодных инвестиций в российскую экономику. Проф. Владимир Николаевич Барышников обратил внимание аудитории на необычный формат конференции, объединившей в одной программе размышления об истории российско-британских торгово-экономических отношений, диагностику их современного состояния и прогнозы на их развитие в будущем.

Первое пленарное заседание «Через века истории» открылось выступлением к.и.н. Виктора Николаевича Борисенко, который сделал обзор эволюции российско-британских отношений (XVIII-XX вв.). Россия и Великобритания столкнулись на поле брани лишь однажды, в Крымскую войну, но напряженность в отношениях между ними не исчезала даже в мирное время. Притязания Российского государства на расширение сфе-

ры своего контроля на континенте шли вразрез с британским принципом равновесия сил. Взаимное непонимание порождало стереотипы национального сознания, в соответствии с которыми образ Другого воспринимался в виде врага или вечного недоброжелателя. Предубеждения эти столь устойчивы, что не преодолены и по сей день, но бизнес-партнерство вряд ли от этого пострадает, ведь и в Крымскую войну, как подчеркнул докладчик, англичане не прерывали торговли с Россией. Впрочем, как следует из выступления к.и.н. Леонида Владимировича Сидоренко, понимание выгод от сотрудничества пришло далеко не сразу. Изученные им переписка, дневниковые записи и мемуары 1750-1780-х гг. свидетельствуют о том, что британские политики ожидали от Российской империи, прежде всего, поставок пушечного мяса в обмен на субсидии. Гость из Калининграда д.и.н. Виктор Владимирович Сергеев, говоря об англорусских отношениях второй половины XIX-начала XX вв., отметил, что партнерство с Туманным Альбионом вызывало в России неоднозначную реакцию в кругах сведущих людей. Наряду с позитивным отношением, существовало и недоверие, подозрение, что в торговле, как и в политике, Туманный Альбион «морочит голову». Однако равнодушия не было и быть не могло, тем более что в конце XIX в. английский капитал проник и в Закавказье, о чем поведал слушателям д.и.н. Сергей Иванович Бугашев, проф. университета технологии и дизайна. Вопросы к докладчикам носили уточняющий характер, а содержательные сообщения позволили углубить представления слушателей о некоторых аспектах многовековой истории русско-английского торгового партнерства, начало которому было положено во времена Ивана Грозного и Елизаветы I.

В перерыве между заседаниями участники конференции имели возможность насладиться отличным English tea with some shortbreads. Второе пленарное заседание «От настоящего в будущее» началось с рассказа Криса Гилберта, директора Российско-Британской Торговой Палаты, о деятельности возглавляемой им организации. Основанная в 1916 г., Торговая Палата оказывает помощь средним и мелким компаниям в поиске партнеров по бизнесу и предоставляет информацию о возможностях российского и британского рынков. Г-н Гилберт произнес речь на прекрасном русском языке и не отказывал себе в образных выражениях, комментируя слайды. Всем запомнилась его метафора о Торговой Палате как о связующем звене между российскими и британскими компаниями: «Мы не только строим мосты между двумя странами, но и следим за тем, чтобы движение по этим мостам было двусторонним». В советский пери-

од, несмотря на идеологические расхождения, торговля с Великобританией не прерывалась, ибо, как заявил докладчик: «Любовь покоряет все, подобно ей и торговле подвластно все».

После того, как К. Гилберт вернул слушателей в настоящее, Генеральный Консул изложил английское видение перспектив сотрудничества между Санкт-Петербургом и Великобританией. Существующая в настоящее время структура российско-британского торгового оборота не изменилась по сравнению с той, которая была в прошлом: Великобритания, как и прежде, заинтересована в поставках российского сырья, а Россия – в британских машинах и оборудовании, продукции разряда люкс (фарфор Wedgewood, пиво Porter) и know-how. Задавшись вопросом, как Великобритания и Санкт-Петербург будут реагировать на коренные изменения, которые произойдут в глобальной экономике к 2030 г. и как это отразится на бизнесе между ними, У. Эллиотт рассмотрел возможные сценарии и закончил выступление на оптимистической ноте. Санкт-Петербург лучшее место для создания нового бизнеса, заявил он, спрогнозировав в будущем переход от старой модели товарооборота к партнерству в сферах высоких технологий, сервиса, креативной индустрии, финансовых услуг. Российское видение перспектив было представлено к.и.н. Дмитрием Игоревичем Портнягиным. Российскую сторону, учитывая взятый ею курс на модернизацию, не совсем устраивает традиционная структура торгового оборота с Великобританией, заявил докладчик, так что российская и британская точки зрения на будущее их отношений полностью совпали.

После заключительного обсуждения, проф. В.Н. Барышников подвел итоги конференции, отметив, что необычный формат ее полностью себя оправдал: история явилась базой для рассмотрения современных отношений, которые, в свою очередь, позволили заглянуть в будущее.

Программа конференции «Развитие отношений между Великобританией и Россией через торгово-экономические связи: прошлое, настоящее и будущее»

Первое пленарное заседание «Через века истории»

Борисенко В. Н. Заложники стереотипов: эволюция российско-британских отношений (XVIII-XX вв.); Сидоренко Л. В. Перспективы торгово-экономического и политического сотрудничества с Россией в переписке и мемуарах общественных и политических деятелей Великобритании

в 1750-х - 1780-х гг.; *Сергеев В. В.* Роль торгово-экономических факторов в англо-русских отношениях второй половины XIX-начала XX вв.; *Бугашев С. И.* Региональное сотрудничество: английский капитал в Закавказье в XIX- XX вв.

Второе пленарное заседание «От настоящего в будущее»

Эллиотт У. Взгляд в будущее: Санкт-Петербург и Великобритания в глобальной экономике; Гилберт К. Российско-британская торговая палата: мы строим мосты между Великобританией и Россией с 1916 г.; Портинягин Д. И. Современное состояние и перспективы развития российско-британских торгово-экономических отношений.

13 ноября 2010 г. состоялась российско-польская студенческая конференция «Актуальные проблемы новейшей истории стран Западной и Центральной Европы XX века».

Открыл конференцию проф. Владимир Николаевич Барышников, напомнив, что на факультете сложилась традиция проведения совместных русско-польских мероприятий и данная конференция — третья по счету. Пани Иоанна Дуфрат, профессор факультета исторических и педагогических наук Вроцлавского университета, подчеркнула, что интерес встречи — в сопоставлении российской и польской точек зрения на события XX века.

Руководили заседанием с российской стороны к.и.н., ст. преп. Андрей Владимирович Бодров, а с польской стороны – Петр Чихорацки, профессор Вроцлавского Института истории. Ввиду многообразия тем докладов, программа была составлена по хронологическому принципу. Как правило, за вычетом нескольких исключений, российские студенты зачитывали резюме сообщений по-английски и переходили к изложению на русском языке, а польские студенты резюмировали по-русски, а излагали по-английски.

С польской стороны были представлены следующие темы. Иоанна Войтковяк рассказала о диспутах вокруг «норманнской теории», которые велись не только в России, но и в Польше. Созданная для объяснения зарождения российской государственности, теория неоднократно становилась базой для идеологических спекуляций. Агата Чабан выступила с докладом «От врага революции к национальному герою: образ адмирала

Колчака вчера и сегодня – взгляд из Польши». Матеуш Пикулинский рассмотрел феномен военной пропаганды времен Советско-польской войны 1920 г. как особой составляющей конфликта. Живое изложение, сопровождавшееся демонстрацией слайдов с изображениями польских и советских плакатов, вызвало интерес аудитории. На конкретных примерах слушатели смогли убедиться в том, что пропаганда по праву может считаться одним из орудий войны, в особенности, когда речь идет о борьбе двух идеологий. Петр Писс продолжил тему Советско-польской войны, осветив проблемы польских исторических источников. При всей обширности источниковой базы изучение советско-польской борьбы не всегда приветствовалось польскими властями, взять хотя бы эпоху существования Польской Народной республики. Мандела Пржемыслов осветил причины польско-чехословацкого конфликта 1919 г. вокруг Тешинской области Силезии. Анна Бродзяк посвятила свое выступление женским журналам Второй Речи Посполитой в 1930-е гг. Образ женщины, который вырисовывался из их публикаций, был принципиально отличным от довоенного, на смену домохозяйке пришла сильная женщина - автогонщик и летчица. Марцин Мильчарик рассказал о военной кампании в Силезии 1945 г. по воспоминаниям маршала И. Конева. Общественные конфликты 1968 г. были освещены в выступлении Войцеха Беднарского. Несмотря на разные побудительные причины гражданских выступлений в США и Франции, итогом их стал перелом в общественном сознании этих стран.

С российской стороны были представлены следующие темы. Виктор Абрамов рассказал о «поколении 1898 г.» в испанской литературе. Поражение в войне с США вызвало глубокий кризис в стране, подвигнув группу интеллектуалов во главе с Мигелем Унамуно на поиск средств духовного обновления. Фраза «У меня болит Испания» резюмирует обеспокоенность будущим Испании на рубеже веков. Доклад Нани Парулуа о главнокомандующем Гансе фон Сексте, приложившем усилия для возрождения германской армии в обход Парижского договора, послужил поводом к дискуссии о волне реваншизма, захлестнувшей Германию 1920-30-х гг.

Николай Уренцев сообщил о попытках прибалтийских государств создать военно-политический союз — Балтийскую Антанту и о противодействии советской и немецкой дипломатий их планам в межвоенный период. Анна Чернегова рассказала о феминистском движении 1920-40-х гг. в Европе и США. Воссозданный ею образ женщины в борьбе за

социальные и политические права дополнил сведения, изложенные польской коллегой. Анастасия Ермакова посвятила свое сообщение верности Швейцарии нейтралитету как фундаментальному принципу ее внешней политики, закрепленному в 1815 г., подтвержденному во время двух мировых войн. Роман Шапошник рассказал о переговорах по формуле «4+2», которые СССР, США, Великобритания, Франция вели с ФРГ и ГДР, имея целью сближение позиций по вопросу объединения Германии, представлявшегося неминуемым после открытия границы 9 ноября 1989 г.

В ходе работы конференции было заслушано 14 докладов. Итоги конференции подвел Андрей Владимирович Бодров, отметив широту интересов студентов-историков Санкт-Петербурга и Вроцлава, проработанность вопросов историографии и источниковедения для каждой из затронутых тем.

8 декабря 2010 г. на историческом факультете Санкт-Петербургского государственного университета прошила международная научная конференция «Национализм и ксенофобия в странах Европы и Америки в Новое и новейшее время (к 65-й годовщине Нюрнбергского судебного процесса)».

Национализм и ксенофобия не случайно были избраны темой очередной плановой конференции кафедры. 2010 г. для всего мира стал юбилейным: прошло 65 лет с тех пор, как завершилась Вторая мировая война — самый разрушительный конфликт в истории человечества и, по выражению председателя Оргкомитета конференции, доктора исторических наук, профессора О. Ю. Пленкова, порождение «самой свирепой разновидности национализма». 65-летнюю годовщину отметил и первый в истории международный судебный процесс над совершившими преступления против мира и человечности — Нюрнбергский трибунал.

Со времен Второй мировой войны историки, социологи, политологи, философы и психологи далеко продвинулись в анализе теории и практик ксенофобии и национализма. Однако из года в год межэтнические, межконфессиональные и национальные противоречия остаются причиной значительной части всех вооруженных конфликтов, уносящих жизни сотен и тысяч людей по всему миру. Поэтому вопросы взаимодействия наций, «своих и чужих», идентичности, самосознания народов и политкорректности требуют дальнейшего осмысления. «Проблемы национализма и ксенофобии должны рассматривать профессионалы», — заметил

в своем выступлении на пленарном заседании конференции заместитель декана исторического факультета, кандидат исторических наук, доцент Е. Н. Метелкин. Более того, научное обсуждение национализма и ксенофобии может представлять ценность не только в теоретическом, но и практическом плане. Нельзя забывать о том, как напомнила председатель правления Санкт-Петербургской ассоциации международного сотрудничества М. Ф. Мудрак, что толерантности и сближению культур способствуют как правительственные учреждения, так и неполитические организации, контакты внутри научного и культурного сообщества.

О необходимости обсудить проявления и методы преодоления ксенофобии и национализма свидетельствовало и большое число заявок, поданных на участие в конференции. 83 специалиста из Санкт-Петербурга, Москвы, Волгограда, Иркутска, Кемерово, Новгорода, Самары, Таганрога, Тольятти, а также из зарубежных стран — Белоруссии, Финляндии и Дании выразили желание участвовать в дискуссии.

Конференция начала свою работу с пленарного заседания, на котором виднейшие петербургские историки-германисты представили материалы по идеологии и практике нацизма, а также проанализировали пути преодоления его последствий. Доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор А. Л. Вассоевич проследил истоки русофобии у нацистских лидеров. Значительную часть своего доклада профессор посвятил разбору взглядов и деятельности идеолога геноцида русского народа, Альфреда Розенберга. Специалист по истории нацизма и Третьего рейха, О. Ю. Пленков, в своем выступлении проанализировал мифы нации и охарактеризовал современные направления историографии национализма и ксенофобии. Доктор исторических наук, профессор В. И. Фокин обратил внимание участников конференции на значение Нюрнбергского процесса как прецедента, легитимировавшего международный суд над преступлениями против человечества и стимулировавшего развитие международного законодательства о правах человека.

Уже работа пленарного заседания показала остроту обсуждавшихся проблем. Все доклады вызвали массу вопросов, а по некоторым тезисам (например, основаниям идентичности в современной Германии и проблеме безнаказанности победителей во Второй мировой войне) завязалась дискуссия.

Активная работа конференции продолжилась и на секционных заседаниях. На первой секции участники затронули широкий спектр проблем межэтнических и межконфессиональных начал в политической борьбе и

военных конфликтах в ис-тории Франции, Германии, Эстонии, Англии, Ирландии, Сербии, Хорватии, Албании, Канады, Японии, США, России, Дании, Армении, скандинавских и африканских стран. Все выступления сопровождались оживленными обсуждениями. Особый интерес вызвали доклады Ф. Л. Севастьянова, А. В. Бодрова, В. В. Василика, Д. И. Портнягина и М. С. Стецкевича.

Вторая секция собрала исследователей истории стран нескольких континентов (Европы, Азии, Австралии и Америки), которые задались целью раскрыть религиозные, культурологические, политические и социальные аспекты образа «чужака» в истории изучаемых стран. Из всех многочисленных докладов и сообщений выступление белорусского историка Н. Н. Приступы «К вопросу о подходах Э. Бенеша и чехословацких национальных социалистов к выселению немцев из Чехословакии» обсуждалось дольше всего. Кроме того, особое внимание слушателей привлекли сообщения А. Я. Массова, А. Ю. Прокопьева, Т. П. Кальяновой и Б. П. Заостровцева.

Еще одна секция работала с основополагающими вопросами национального самосознания – генезисом и эволюцией национальной идентичности и национальных мифов в сознании народов Европы и Америки. Как и на остальных секциях, докладчики рассмотрели данные проблемы на примере самых разных стран. Большой интерес вызвали доклады В. Н. Барышникова, А. Г. Шкварова, С. И. Бугашева и С. В. Кормилицына.

Четвертая секция занималась вопросами преодоления национализма и ксенофобии, в частности, трактовок и понимания политкорректности и толерантности в Англии, Германии, Франции, Польше, а также в России дореволюционного, советского постсоветского периодов. П. А. Кротов, Т. Н. Гончарова, И. В. Якубовская, А. В. Смолин, А. И. Терюков, В. А. Кутузов, П. В. Крылов и многие другие обсудили идеологию и практики сотрудничества между социальными, конфессиональными и национальными группами, а также методы достижения компромиссов в условиях ксенофобии.

Завершил конференцию пленарный доклад финского историка, доктора общеполитических наук, доцента Хельсинкского университета Й. Бекмана. Докладчик проследил проявления русофобии в финской историографии и художественной литературе XX века. Выступление Й. Бекмана вызвало большой интерес участников конференции, которые, пользуясь возможностью обсудить проблемы русофобии непосредственно с представителем Финляндии, задали ученому массу вопросов.

Таким образом, представленные на конференции материалы отразили весь спектр проблем проявления и преодоления национализма и ксенофобии в истории и современности. Следуя сложившейся традиции, кафедра истории Нового и новейшего времени планирует опубликовать тезисы прозвучавших докладов и сообщений. В ходе конференции не была нарушена еще одна традиция — подводить научные итоги уходящего года: на пленарном заседании состоялась презентация четвертого выпуска «Трудов кафедры истории Нового и новейшего времени». Кандидат исторических наук, доцент Б.П. Заостровцев рассказал о структуре и содержании сборника, который с каждым годом привлекает все больше авторов как из России, так и из зарубежных стран.

Итоги научного форума подвело вечернее пленарное заседание. Как отметил заведующий кафедрой истории Нового и новейшего времени, профессор В. Н. Барышников, основное достоинство прошедшей конференции в том, что она носила дискуссионный и многоплановый характер. По признанию докладчиков и слушателей, дискуссия о сквозных проблемах, в которой участвовали специалисты по истории разных стран и периодов из разных городов и государств, помогла им представить в новом свете их собственные разработки и глубже проникнуть в суть проблем национализма и ксенофобии в Новое и новейшее время.

Программа конференции «Национализм и ксенофобия в странах Европы и Америки в Новое и новейшее время (к 65-й годовщине Нюрнбергского судебного процесса)

Пленарное заседание

Вассоевич А. Л. Нацистская русофобия перед судом истории: Альфред Розенберг на пути к Нюрнбергскому трибуналу; Пленков О. Ю.Истоки мифов нации и специфика их воздействия в XX веке; Фокин В. И. Преодоление национализма и ксенофобии в послевоенное время (по материалам Нюренбергского процесса); Бекман \check{H} . Актуальные вопросы русофобии.

Секционные заседания

Секция «Межэтнические и межконфессиональные начала в политической борьбе и военных конфликтах в истории Европы и Америки»

Доклады:

Щелокова Н. В.Влияние библейских идей на общественно-политическую жизнь Англии накануне революции; Севастьянов Ф. Л. Образ внутреннего врага-иностранца в России в годы наполеоновских войн: «французы», поляки, евреи; Бодров А В.Идея франко-германского примирения по обе стороны Вогезов в 1870-1880 гг.; Гостенков А. В. Пангерманисты и мировая политика; Соков И. А. Проявление национализма и ксенофобии по отношению к японскому населению в Канаде в период Второй мировой войны; Бычков М. А. Фламандско-валлонский конфликт в Бельгии: прошлое и современность»; Портиягин Д. И. Лейбористская партия Великобритании и проблемы африканского национализма (1945-1951 гг.); Хейфец В. Л.; Хейфец Л. С.Левые движения и национальная проблема в Латинской Америке; Стецкевич М. С. Антикатолицизм и английское национальное самосознание: проблемы историографии; Эльц Е. Э. Конфессиональное пространство современной Эстонии.

Сообщения:

Чепель А. И. Религиозный фактор в шведско-русской борьбе за население после Столбовского мира; Степаняни Е. Е. Э. Бёрк: ирландская политика; Зайков К. С. Фактор «русской угрозы» в решении пограничных споров между Объединенным королевством Норвегии и Швеции и Российской Империей 1822-1855 гг.; Дубинко-Гуща Е. О. Исторические предпосылки шлезвиг-гольштейского конфликта и его влияние на формирование внешней политики Дании; Катиова М. А. Скандинавизм - особый вид национализма?; Сокиркин Д. Н. Армянский вопрос в политике России и Великобритании; Гордеев О. С. Межэтническое начало в американской стратегии бомбардировок Японии (1944-1945); Водолажский К. И., Воронина Л. А. Национализм и ксенофобия в Сербии (на примере ситуации с Косово).

 $\mathit{Ссекция}$ «Образ "чужака" в истории Европы и Америки: религиозный, культурологический, политический и социальный аспект»

Доклады:

Прокопьев А. Ю. Альбрехт Валленштейн: чешские истоки, имперская судьба; Третьякова М. В. Свои и другие в путевых заметках стольника П.А. Толстого; Шершнёва С. В. Квакеры и квакерство в описании Вольтера; Кальянова Т. П. Образы «туземцев» в книге Александра Бернса

«Путешествие в Бухару»; *Кузьмина О. В.* Политика правительства Российской империи в отношении Царства Польского в 30- нач. 60-х гг. XIX в.; *Кузнецова О. Н.* Образ «чужака» («Туманный Альбион») в представлении российских дипломатов, военных и публицистов. Вторая половина XIX - начало XX в.; Заостровцев Б. П. Еврейский вопрос в США накануне Первой мировой войны; *Евдокимова Н. П.* В поисках истины: был ли А. Бриан ренегатом социалистического движения?; *Приступа Н. Н.* К вопросу о подходах Э. Бенеша и чехословацких национальных социалистов по выселению немцев из Чехословакии (1938 – 1945 гг.); *Климова Г. С.* «Свой» - «Чужой»: модель европейской идентичности; *Юматов К. В.* Распад «семьи народов»: формирование образа «чужака» в периодической печати периода «перестройки».

Сообщения:

Михеев Д. В. Англичане в испанских колониях Вест-Индии (вторая половина XVI века); Адамова Н. Э. «Святые и чужаки» в колониях Новой Англии XVII в.: ксенофобия в «исключительном» сообществе; Кузнецова Ю. И. Позиция Роберта Пиля по вопросу положения католиков в Ирландии; Замотина К. А. Национальная и конфессиональная раздробленность германской нации. Ее исторические корни и проблемы, связанные с ней, на современном этапе; Иванова Н. И. Немецкие колонисты в России; Анисимов О. В. Религиозный спор на Святой земле середины XIX в.: в поисках компромисса; Гостенков П. А. Противник или союзник? Германия в представлении французской политической элиты (конец XIX — начало XX вв.); Ассеев И. В. Пасхальное восстание в Ирландии 1916 года и начало борьбы за независимость Ирландии; Васара В.-Т. Роль весны 1918 г. в Финляндии в формировании русофобии; Балашова К. С. Влияние культуры СССР на население Финляндии в 1940-1950-е гг.

Секция «Национальная идентичность и национальные мифы в сознании народов Европы и Америки: история и современное состояние» Доклады

Филюшкин А. И. Политика России в захваченной Ливонии: ксенофобия, толерантность или прагматизм?; Пискунова Е. П. Французские эмигранты в восприятии русского общества в конце XVIII - начале XIX века; Сидоренко Л. В. Лорд Бьют и политическая элита Великобритании в 1760-1780-х гг.; Бугашев С. И. Фении — ирландское национальное движение в 1850-1860 гг.; Возгрин В. Е. Источники, идейное содержание и проявления греческой ксенофобии XVIII-XX-м веках (по материалам истории Евро-

пейской Турции и Южной России); Шкваров А. Г. Казачество в восприятии жителей Скандинавии в Новое и новейшее время. Мифы и факты; Барышников В. Н. К вопросу о ксенофобии: была ли советско-финляндская война 1939-1940 гг. «войной Эркко»?; Кормилицын С. В. Вермахт: военные преступления и вопрос вины; Гусев В. Е. Идея «величия Франции» в политической мысли Шарля де Голля; Петрова А. А. Национальная проблема в Испании: история и современность (историографический аспект).

Сообщения:

Горностаев С. А. Взгляд на историю Тевтонского Ордена в советской послевоенной историографии; Муненко В. В. Шведский готицизм в политике династии Васа XVI-XVII вв.; Адамова Н. Э. Воображаемая Новая Англия: структуры идентичности в первой половине XVII в.; Скворцов К. Н. Россия и русские в глазах польских публицистов второй половины XVII в.; Чудина Т. И.Ирландский национализм в конце XVIII в.; Дмитриев А. В. Национальная идентичность балканских народов: век XVIII и век XXI; Еремина Н. В. Культурно-историческое наследие как фактор роста этнорегионального движения в Великобритании; Акимов С. В. Ирландский национализм в годы Великой войны и межвоеного времени; Бтемиров Т. М.Проблемные аспекты мусульманской архитектуры в Европе (на примере немецкоязычных стран); Кольцова Е. Г. Национальная идентичность и национальные мифы поляков в дискуссии по поводу вступления Польши в ЕС.

Секция

Политкорректность и ее трактовки и понимание в различных странах Доклады

Кротов П. А.Офицеры иностранцы во флоте Петра Великого: борьба группировок и сотрудничество; Гончарова Т. Н. Прозорливый националист: журналист и историк Жак Бэнвиль; Борисенко В. Н. «Дело Эйра»; Якубовская И. В. На пути преодоления русофобии и этнических стереотипов: формирование научной школы русистики в Англии в последней трети XIX в; Федоров М. В. Национальный вопрос в России на страницах газеты «Известия» в 1917 г.; Смолин А. В. Национализм «белый правительств» России (1918-1920-е гг.); Терюков А. И. Кореннизация — форма национальной политики СССР в 1920-1930-е гг.; Кутузов В А. «Суды чести» в СССР во второй половине 1940-х гг.; Медведева О. О. Вызов мультикультурализма и «дерзость надежды» Б. Обамы.

Сообщения

Яковлева М. Г. Религиозная терпимость или экономическая политика: положение гугенотов во Франции (1661-1683 гг.); Грудаков Ф. В. К вопросу антисемитизма в Польше в межвоенный период; Вишнев М. Р. Национальная идея и география в Германии: Ф. Науманн и К. Хаусхофер. Петина Ю. В. Проявление националистических тенденций в процессе становления национальной государственности британских доминионов; Мисько А. А. Воспитание политкорректности и национальной толерантности в современном музейном пространстве (по материалам экспозиций и выставок Государственного музея политической истории России); Шедов Д. В. Влияние собирательного образа «Русского правителя» во взаимоотношениях России и стран западной демократии в исторической ретроспективе. Цискаришвили М. Д. Кризис толерантности в странах Европы; Котлова Е. С. Этническая стереотипизация: механизмы поддержания и изменения (На примере норвежских саамов); Шапошник Р. В. Вопрос прав человека и демократизация СССР в американо-советских отношениях в период «перестройки» 1985 - 1991 гг.