

Конференции, проведенные кафедрой Истории Нового и новейшего времени (апрель - сентябрь 2010 гг.)

С апреля по сентябрь 2010 г. при участии кафедры Истории Нового и новейшего времени было организовано две научные конференции.

14 - 15 апреля 2010 г. кафедрой Истории Нового и новейшего времени совместно с Русской христианской гуманитарной академией была организована XII-я международная конференция «Санкт-Петербург и страны Северной Европы». Эта конференция проходила в рамках работы Центра по исследованию и культуре скандинавских стран и Финляндии Ассоциации международного сотрудничества и при поддержке Комитета по внешним связям правительства Санкт-Петербурга.

В работе конференции приняли участие историки, филологи, этнографы, искусствоведы, социологи и культурологи из научных, учебных и исследовательских центров Санкт-Петербурга, Москвы, Петрозаводска, Нижнего Новгорода, Челябинска и Екатеринбурга. В конференции с докладами выступили также известные учёные-скандинависты из Финляндии, Швеции, Дании и Великобритании.

На конференции было заслушано около 50 докладов и научных сообщений. Большой интерес вызвали, в частности, доклады на пленарных заседаниях к.и.н. А. И. Терюкова (Музей антропологии и этнографии РАН) «Становление финно-угроведения в Санкт-Петербурге», д.и.н., профессора Санкт-Петербургского государственного университета П. А. Кротова «Зарождение русского военно-морского искусства в период Великой Северной войны на Балтике», а также к.и.н. Т. П. Бородиной (Музей-усадьба И. Е. Репина «Пенаты») «Полицейский надзор за И. Е. Репиным в 1918 - 1930-е гг.».

Кроме того особое место в ходе работы пленарных заседаний заняли вопросы, связанные с проблемой истории Ленин-

града, а также стран Северной Европы в годы Второй мировой войны. По данной теме выступили директор Датского Института Культуры в Санкт-Петербурге Р. Хелмс («Дания в борьбе против фашизма»), представитель музея авиации Финляндии, д.н. К.-Ф. Геуст («Советские военнопленные в финской армии 1939 - 1940 гг.»), д.и.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета В. Н. Барышников («К вопросу о бомбардировке района Ленинграда с территории Финляндии 22 - 23 июня 1941 г.»).

Вопросы, поднятые для обсуждения на пленарных заседаниях, затем особо затрагивались в ходе работы четырех секций: «Экономика, война и политика», «Балтийское море: сотрудничество и противостояние», «Исторические источники, взгляды и оценки», «Наука, культура и религия».

На секционных заседаниях большое внимание и активную дискуссию вызвали научные сообщения к.и.н. А. Г. Шкварова (Университет Хельсинки), А. Уитто (Военно-историческое общество Финляндии), к.и.н. А. А. Стерликовой (Государственный университет аэрокосмического приборостроения), д.и.н., профессора Санкт-Петербургской академии управления и экономики А. В. Смолина, д.и.н., профессора Санкт-Петербургского государственного университета В. Е. Возгрина, д.н., профессора университета Кембридж Н. Кент и др.

На конференции также произошла презентация материалов XI-й конференции, которые были изданы в отдельном сборнике «Санкт-Петербург и страны Северной Европы» (2010 г.).

Программа конференции «Санкт-Петербург и страны Северной Европы»

Пленарное заседание

Кротов П.А. Зарождение русского военно-морского искусства в период Великой Северной войны на Балтике; *Терюков А. И.* Становление финно-угроведения в Санкт-Петербурге; *Бородина*

Т. П. Полицейский надзор за И. Е. Репиным в 1918-1930-е гг.; *Геуст К.-Ф.* Советские военнопленные в финской армии 1939-1940 гг.; *Хелмс Р.* Дания в борьбе против фашизма; *Барышников В. Н.* К вопросу о бомбардировке района Ленинграда с территории Финляндии 22-23 июня 1941 г.

Секция «Экономика, война и политика»

Шкваров А. Г. Русские гарнизоны в Великом княжестве Финляндском: проблемы взаимоотношений с местным населением; *Терюков А. И.* Финские промышленники в Санкт-Петербурге в XIX - нач. XX вв.; *Баданов В. Г.* Олонецкое земство и аграрное развитие Карелии в начале XX века; *Мусаев В. И.* Каапре Тюнни - политик и общественный деятель; *Васара В.-Т.* К вопросу о чистке финских вооруженных сил от «ненациональных» элементов в период становления независимого финляндского государства; *Катцова М. А.* К проблеме становления скандинавского регионализма в 1920-1930-е гг.: феномен «практического скандинавизма»; *Фокин В.И.* Антифашистское движение и страны Северной Европы накануне Второй мировой войны; *Уитто А.* «Линия Маннергейма» в «зимней войне» 1939-1940 гг.; *Балашов Е.А.* «Линия Маннергейма»: замысел и воплощение; *Вавулинская Л. В.* Иностранцы военнопленные в Карелии во второй пол. 1940-х гг. (по материалам Пудожского района); *Софронова З. Н.* Настроения финских пленных, взятых в Карелии (по допросам 1942-1944); *Макуров В. Г.* Карелия на завершающем этапе Великой Отечественной войны. 1944 - 1945 гг.; *Савицкий А. А.* Социальная опора политических партий в Карелии в 1990-е гг. (по материалам выборов в Государственную Думу России).

Секция «Балтийское море: сотрудничество и противостояние»

Кротов П. А. Овладение Россией широким выходом на Балтику в 1710 г. в сочинении П. Н. Крёкшина (1758): реальное и литературное; *Лебедев А. А.* Петровский линейный корабль «Ингерманлад» в судьбах российского флота; *Стерликова А. А.* Балтийская проблема во внешней политике преемников Петра Великого; *Славитский Н. Р.* Трофеи Северной войны в Петропавловском соборе; *Партала М. А.* Маленький эпизод Великой войны. (Русский наблюдательный пост на острове Богшер, июль-август 1914 г.); *Смолин А. В.* Дневник адмирала В. К. Пилкина как источник по русской эмиграции в Финляндии (1918-1919 гг.); *Петров П. В.* Морские десанты в Стрельне и Петергофе в октябре 1941 года: причины и уроки трагедии.

Секция «Исторические источники, взгляды и оценки»

Жуков А. Ю. О термине «уезд» на Северо-Западе России в источниках XVI - XVII вв.; *Возгрин В. Е.* Национальная историческая наука и духовная жизнь датского общества XVII-XVIII вв.; *Базарова Т. А.* Вице-канцлер П. П. Шафиров и русское общество глазами западноевропейских дипломатов и путешественников; *Кобленкова Д. В.* Концепции образа Карла XII в шведской художественной литературе (В.фон Хейденстам, А. Стриндберг, А. Энгстрём); *Кент Н.* Впечатления от посещения Лапландии в конце XVIII века английским исследователем Ачерби; *Ивлева С. Е.* Издание о странах Скандинавии в собраниях Петербургских коллекционеров Е. Е. Рейтерна и М. А. Остроградского; *Дубровская Е. Ю.* Подготовка Ухтинского съезда представителей северокарельских волостей в 1920 г.: образы времени в документах карельского национального движения; *Журавлёв Д. А.* Советско-финляндская война 1939 - 1940 гг. в воспоминаниях медиков; *Балашова К. С.* Влияние договора о Дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1948 г. на становление советско-финляндских отношений в области культуры;

Барышников Н. И. Газета «Кансан Уутисет» как источник по изучению политической истории Финляндии (кон. 1950-х - нач. 1960-х гг.).

Секция «Наука, культура и религия»

Конькова О. И. Водские праздники; *Янтунен А.* Коллекция Теодора Швиндта в музее Антропологии и этнографии РАН; *Кривдина О. А.* Формирование коллекции античной скульптуры в королевском дворце Стокгольма; *Бурков В. Г.* Соляной знак в государственной символике Финляндии; *Шкаровский М. В.* Эстонские православные приходы на Северо-Западе России; *Фруменкова Т. Г.* Питомцы Петербургского воспитательного дома - работники Кренгольмской мануфактуры в Нарве (60 - 70-е гг. XIX в.); *Цоффка В. В.* Н.В. Гоголь и Финляндия; *Полушкин А. С.* История "нобелевского формата" в литературе как отражение эволюции шведской ментальности в XX веке; *Мухиной Н. М.* Художественная параллель Петербург - Стокгольм в "романе о шведском Раскольнике" (Я. Сёдерберг "Доктор Глас"); *Шрадер Т. А.* Петербург, скандинавы и лыжный спорт (конец XIX - начало XX вв.).

20 апреля 2010 г. кафедра истории Нового и новейшего времени Исторического факультета СПбГУ в рамках проходившей в Санкт-Петербурге «Немецкой недели» при поддержке Фонда имени Конрада Аденауэра и Санкт-Петербургской Ассоциации международного сотрудничества организовала российско-германскую научную конференцию «Меняющийся мир - запечатлённое время: двадцать лет после объединения Германии. Историческое наследие, политические дискуссии и общественное развитие».

Конференция открылась словами приветствий к участ-

никам научного форума заместителя декана Исторического факультета СПбГУ к.и.н. Е. Н. Метелкина, председателя правления Санкт-Петербургской Ассоциации международного сотрудничества М. Ф. Мудрак, постоянного представителя Фонда имени Конрада Аденауэра в Санкт-Петербурге Э. Бауэр и заведующего кафедрой Истории Нового и новейшего времени Исторического факультета СПбГУ д.и.н. В. Н. Барышникова. В этих выступлениях было особо отмечена огромная значимость изучения проблемы объединения Германии, вынесенной для научного обсуждения. Е. Н. Метелкин, в частности, подчеркнул, что при существовании сейчас самых разнообразных вариантов интерпретации этих событий, историческое осмысление процессов объединения Германии очень важно, прежде всего, для правильного, беспристрастного анализа новейшей немецкой истории, а также для раскрытия особенностей современных российско-германских отношений. При открытии конференции выступающими была также выражена надежда, что ее итоги помогут всем её участникам более объективно разобраться в исторических явлениях двадцатилетней давности и постараться вскрыть реальные последствия, происшедших в Германии конца XX-го века событий.

Весьма важным стало то, что работа конференции была предусмотрена в формате трех пленарных заседаний. Эта форма выступлений позволяла участникам принять активное участие в обсуждении всех заявленных на конференции докладов. В результате, в соответствии с программой конференции, в начале были рассмотрены проблемы, связанные с историческим наследием Германской Демократической республики. Здесь на обсуждение участников конференции был вынесен весьма яркий и даже несколько эмоциональный доклад профессора Санкт-Петербургского государственного университета д.ф.н. А. Л. Вассоевича, который коснулся анализа положения в Восточной Германии (ГДР) в момент ее объединения с ФРГ.

В своем выступлении докладчик активно использовал

реальные материалы советских и немецких газет периода объединения Германии. Это создавало достаточно убедительную картину происходившего как на территории ФРГ, так и ГДР. Положительным также стало стремление проф. А. Л. Вассоевича закреплять приводимые им факты личными впечатлениями от наблюдаемых событий, поскольку в тот момент сам лично находился в Берлине. В этом отношении большую дискуссию на конференции вызвал взгляд А. Л. Вассоевича на особенность политики советского руководства по «германскому вопросу» в конце 1980-х - нач. 1990-х гг. Утверждение докладчика о том, что определяющую роль в объединении Германии сыграл, прежде всего, лидер СССР М. С. Горбачев, вызвало весьма неоднозначную реакцию у ряда участников конференции.

В ходе последующей за докладом дискуссии, выступавшие высказывали уже противоположные к содержанию доклада точки зрения, которые затем поддержала с немецкой стороны содокладчик проф. Вассоевича г-жа Э. Бауэр. Она в своем выступлении особо коснулась, прежде всего, исторического наследия ГДР для современной Германии. В результате, в докладе Э. Бауэр наибольшее внимание было уделено современному политическому положению страны. Но и здесь конкретно затрагивалась тема, относящаяся к проблеме влияния на общественное и политическое развитие ФРГ прошлого, связанного с историей Германской Демократической республики. У участников конференции большой интерес вызвало то, как Э. Бауэр достаточно ярко представила современное отношение немцев к произошедшему объединению страны. К тому же в докладе откровенно и честно были затронуты т. н. «отголоски прошлого», которые до сих пор еще существуют в современной жизни ФРГ. В итоге Э. Бауэр смогла дать взвешенный научный анализ всего комплекса проблем и трудностей, которые продолжают возникать в процессе интеграции, ранее разделенного в течение сорока лет немецкого народа.

В целом тема, заявленная на первом пленарном заседа-

нии конференции, вызвала весьма заинтересованное обсуждение, в котором, в частности, принимали участие доцент Т. Ю. Тимофеева, проф. В.Н. Барышников, к.и.н. Т. Н. Гончарова.

На втором пленарном заседании участникам конференции было уже предложено рассмотреть весь комплекс проблем, связанных с политическим развитием в Германии после ее объединения. Особо при этом здесь предполагалось коснуться общественных дискуссий, которые сейчас ведутся в различных политических и научных кругах Федеративной республики.

Из российских участников на этом этапе работы конференции с докладом выступил профессор Санкт-Петербургского государственного университета д.и.н. О. Ю. Пленков. В своем сообщении он представил видение проблемы, связанной с тем, как, по его мнению, сейчас происходит процесс «обращения» с прошлым на востоке и западе Германии. Здесь проф. О. Ю. Пленков касался в основном вопроса покаяния немцев за преступления нацизма и их отношения к «тёмным» страницам своего прошлого. В своем докладе он также затронул проблему стремления в двух частях единого германского государства к преодолению последствий прежних идеологических штампов.

Научно-полемическое по своему характеру выступление вызвало достаточно заинтересованное и нередко весьма критическое обсуждение, в котором активное участие принимали Э. Бауэр, к.и.н. Л. В. Сидоренко, проф. А. Л. Вассоевич. Более того, фактически, с альтернативным по ряду своих положений к выступлению проф. Пленкова, был следующий доклад д.и.н., профессора Санкт-Петербургского государственного университета В. И. Фокина. Он был посвящен проблеме германского единства в политических дискурсах немецкой политической элиты. Проф. В. И. Фокин, прежде всего, проанализировал отношение представителей немецкой политической элиты разных направлений к процессу объединения страны и вскрыл здесь очевидные отличия, которые можно было наблюдать во взглядах и отношениях у немецкого истеблишмента при внима-

тельном изучении документальных источников.

Далее, в соответствии с программой конференции, должен был выступить с докладом известный немецкий писатель Йенс Шпаршу. Однако, вследствие серьезных погодных трудностей и связанных с этим общеевропейским нарушением авиаперевозок, автор доклада в момент проведения конференции добраться до Санкт-Петербурга не смог. Тем не менее присланный и зачитанный на конференции текст его доклада, посвященный общественному развитию и восприятию на востоке и западе Германии двадцатилетия ее объединения, был выслушан с большим интересом. Доклад стал, в частности, ярким примером творческого осмысления проблемы объединения Германии представителем современной немецкой интеллигенции и своеобразным ответом на разгоревшиеся в ходе обсуждения предшествующих выступлений дискуссии.

Третье и заключительное заседание конференции уже касалось собственно проблемы объединения Германии в отображении ее органами массовой информации. На нем с докладом выступил шеф-редактор объединенного издательского дома «Медиа-топ», докторант кафедры Истории Нового и новейшего времени СПбГУ к.и.н. С. В. Кормилицын. В своем выступлении он коснулся проблемы объединения Германии в освещении ее советскими органами массовой информации. На основе материалов центральных периодических печатных изданий СССР докладчик стремился проанализировать реакцию советских СМИ того времени на события в ГДР. К тому же в своем выступлении С. В. Кормилицын сделал попытку выделить соответствующую этапность в освещении происходивших тогда в Восточной Германии событий и отметить очевидную зависимость готовящихся в этот период материалов советских журналистов от указаний центральных партийных и правительственных органов, а также от внутренних проблем, которые тогда возникали в СССР.

В развитии выступления С. В. Кормилицына, далее на

конференции прозвучал доклад доцента кафедры Истории Нового и новейшего времени Московского государственного университета к.и.н. Т. Ю. Тимофеевой. Она коснулась представлений в органах массовой информации событий в Восточной Германии уже после объединения страны. Т. Ю. Тимофеева, анализируя работу СМИ, однако сместила акценты своего доклада в социологическую плоскость, оперируя данными многочисленных опросов общественного мнения к происходившим процессам и их последствиям. Этот подход, отличающийся от метода подачи материала С. В. Кормилицына, неминуемо привёл к достаточно бурному обсуждению обоих докладов. В дискуссии, в частности, активное участие приняли проф. В. И. Фокин, проф. А. Л. Вассоевич, Э. Бауэр и др.

В целом сам принцип работы конференции, а также затрагиваемые на ней острые проблемы и последующее их активное рассмотрение, а затем и обсуждение показали, что проведение подобных российско-германских научных встреч очевидно должно иметь регулярную основу. Это собственно и подтвердили участники конференции при подведении общих итогов дискуссии на заключительном ее заседании. Здесь выступающие уже единодушно указывали на высокий научный уровень конференции и широкий спектр острых вопросов современных германо-российских отношений, который был затронутых в ходе ее работы. Кроме того, организаторы конференции выразили надежду, что столь плодотворное научное сотрудничество будет иметь успешное продолжение, а российско-германские исследовательские конференции, посвященные актуальным проблемам истории, станут теперь в Санкт-Петербургском государственном университете уже регулярными и в них примет участие еще более широкий круг ученых.

Программа конференции «Двадцать лет после объединения Германии: Динамичные времена»

Первое пленарное заседание «Историческое наследие ГДР»

Вассоевич А. Л. Восточная Германия в момент объединения и политика СССР; *Бауэр Э.* Историческое наследие ГДР: влияние на общественное и политическое развитие ФРГ.

Второе пленарное заседание «Политическое развитие в Германии после объединения: Общественные дискуссии»

Пленков О. Ю. Обращение с прошлым на востоке и западе Германии; *Шпаршу Й.* 20 лет объединения: общественное развитие и восприятие на востоке и западе; *Фокин В. И.* Проблема германского единства в политических дискурсах немецкой политической элиты.

Третье пленарное заседание «Проблемы объединения Германии в отобразении органов массовой информации»

Кормилицын С. В. Объединение Германии в освещении советских СМИ; *Шиви П.* Объединение в зеркале прессы и его влияние на развитие СМИ; Тимофеева Т. Ю. СМИ о Восточной Германии после объединения.

А. В. Бодров, Ю. И. Кузнецова

О деятельности СНО кафедры истории нового и новейшего времени в 2009/10 учебном году

В 2009/10 учебном году Студенческое научное общество кафедры истории нового и новейшего времени провело восемь

заседаний согласно намеченному для себя плану работы. Функции куратора СНО исполнял ст. преп. кафедры А.В. Бодров, бремя организационных вопросов взяли на себя председатель СНО - студентка V курса Ю. Кузнецова и ее заместитель - студентка III курса М. Яковлева.

Отметим, в деятельности общества в этом учебном году принимали участие студенты не только дневного, но и вечернего отделения (В. Дубинина и А. Эль-Ашкар), а также аспиранты (М. Катцова и Н. Адамова) и ассистент кафедры Л.В. Сидоренко. Очевидно, что за последний год СНО расширило круг участников и вызывает интерес у достаточно большого числа обучающихся кафедры. Однако возникает любопытный парадокс: при том, что в последние годы нет недостатка в студентах, готовых выступить с сообщением, аудитория слушателей на мероприятиях СНО, за редким исключением, весьма невелика. Основная масса студентов кафедры пассивна, и особенно это касается студентов младших курсов.

Рассматривая в целом темы, освещенные на заседаниях СНО за прошедший год, можно сказать, что устойчивый интерес студентов по-прежнему привлекают события и личности истории Франции, Великобритании, Германии и США. Хотелось бы отметить, что в этом году без внимания не осталась и Латинская Америка. Сохранилась и, остается надеяться, получит дальнейшее развитие перспективная форма «встречи» со старшими коллегами, которые могут рассказать о своих достижениях в научной деятельности, дать некоторые практические советы студентам, а также рассказать о возможностях, открывающихся перед историками в современных условиях.

Открыла работу СНО в 2009/10 учебном году традиционная студенческая конференция «Актуальные проблемы новой и новейшей истории. К 70-летию с начала Второй мировой войны». Конференция имела статус международной, поскольку в ней также принимали участие студенты факультета исторических и педагогических наук Вроцлавского университета.