

линию с центром в Киеве. Проект Санкт-Петербурга выглядел тогда бы, как лишний крюк на этом прямом пути». В заключении К. Гернер делает вывод о том, что Полтавская победа обрела весь русский народ, включая малороссов и белорусов на 280-летние страдания (т. е. до распада СССР), и по сути своей была Пирровой победой /7/.

В итоге, можно сказать, что высказанные на конференции «Полтавская битва 1709 г. в исторической судьбе Украины, России, Швеции и других стран» мысли, показали не только различный подход к осмыслению событий Новой и новейшей истории на примере сюжетов, связанных с событиями Северной войны, но и продемонстрировали также и определенное отсутствие у некоторых участников конференции способностей к использованию исторических методов в исследовании излагаемых им событий, что, несомненно, несколько снизила в целом достаточно высокий уровень данной конференции.

1. Poltava 1709 - 2009: The Poltava Battle - Perceptions Over Time (на укр. яз. - Полтава 1709 - 2009: Полтавська битва - осмислення в часовій перспективі) Printed in Sweden by ÅTTA. 45, Solna, 2009. ISBN 978-91-520-0989-5. 28 P. 30 с.
2. Ibid. P. 21.
3. Klinge M. Some Observations about the Battle of Poltava. Ibid. P. 17 - 19.
4. Gerner K. The Poltava Battle - a Pyrrhic Victory? Ibid. P. 24 - 28.
5. Так, например, совершенно справедливо отмечает украинский историк С. Плохий. Plochy S. Tsars and Cossacks: A Study in Iconography. Cambridge, MA, 2002. P. 7 - 9.
6. Ibid. P.27 - 28. Т. е. пустота, ничего, кроме улыбки.
7. Ibid. P. 28.

## Защита диссертаций.

11 ноября 2009 г. на заседании учёного совета Д.212.232.52 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете состоялась защита диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук ассистентом кафедры истории нового и новейшего времени Татьяной Николаевной Гончаровой. Тема её квалификационного исследования - «Французские дипломатическая и консульская службы в России (1814 - 1848 гг.)»

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор Ушаков Владимир Александрович.

Официальными оппонентами выступили доктор исторических наук, профессор Владимир Иванович Фокин и доктор исторических наук, профессор Смолин Анатолий Васильевич.

Согласно протоколу защиты из 19 присутствовавших членов совета за присвоение степени кандидата исторических наук Татьяне Николаевне Гончаровой проголосовало 19, голосов против и воздержавшихся не было.