

политическую планку для будущих руководителей страны. Им то и следует соответствовать нравственным приоритетам и облику, изначально заданному первым из череды вождей. А того, в свою очередь, политики, биографы, историки вольно или не-вольно наделяли самыми высокими нравственными качествами, многообразными талантами и иными выдающимися чертами. Реальный облик лидера - «отца страны» мог отчасти совпадать с изображением, созданным его апологетами. В таком случае отпадала необходимость «изобретать» подвиги героя, прославлять заурядную личность или даже фальсифицировать его биографию; процесс же мифологизации и возвеличивания значительно упрощался и ускорялся. Со временем отделить действительные деяния от измышлений становилось все труднее, и пантеон национальной славы уже был готов окончательно и навсегда принять фигуру героя, рожденную в силу необходимости и благих намерений его сподвижников и биографов. Так собственно и происходило с образом Вашингтона, которого современники и последующие поколения превращали в эталон доблести, мудрости, нравственной чистоты и патриотизма. Успешно воплощались и политическая составляющая, и потребность в укреплении и развитии нравственных начал и приоритетов в обществе. А насколько процесс оказался эффективным и оправданным - можно судить по примерам из американской истории и по состоянию современного общества в США.

1. См.: Согрин В. В. Основатели США: исторические портреты. М., 1983. С. 7; Он же. Джордж Вашингтон (к 250-летию со дня рождения) // США: экономика, политика, идеология. 1982. №2. С. 9.
2. Бурстин Д. Американцы: национальный опыт. Пер. с англ. М., 1993. С. 427 - 450 (особо с. 430).
3. Яковлев Н. Н. Лабиринты Вашингтонианы // Вопросы истории. 1972. № 5. С. 138 - 157. (Далее: Яковлев Н. Н. Лабиринты...).
4. Бурстин Д. Указ. соч. С. 431 - 443 (особо с. 438).
5. Там же. С. 450.
6. Яковлев Н. Н. Лабиринты ... С. 138; Он же. Вашингтон. М., 1972. С. 353.

7. Яковлев Н. Н. Лабиринты... С. 138. См. также: Он же. Вашингтон. С. 353 - 354.
8. Бурстин Д. Указ. соч. С. 450.
9. Яковлев Н. Н. Лабиринты ... С. 139.
10. Цит. по: Яковлев Н. Н. Вашингтон. С. 356.
11. Lipset S. M. The First New Nation. The United States in Historical and Comparative Perspective. N. Y. 1967. P. 17 - 26.

*К. М. Бродская, В. А. Ушаков*

### **Проблема экстремизма как реальный фактор в определении внутренней политики властей.**

События Великой Французской революции вели к радикализации общественной борьбы в других странах. В 1790-е гг. не стали исключением и США, где возникло более 40 «демократических обществ» и американские радикалы принимали резолюции с осуждением европейских и местных «тиранов» и реакционеров. Оппозиционная республиканская партия тогда все решительнее критиковала правящую партию федералистов и руководителей страны - президента Дж. Вашингтона и вице-президента Дж. Адамса за забвение принципов американской революции, попрание духа республиканского равенства и свобод и за осуществление решений и мер в корыстных интересах элиты. Массовые акции в поддержку французских революционеров, рост недовольства американцев вызвали тревогу в рядах федералистов. Которые охотно связывали ухудшение положения в Соединенных Штатах с подстрекательским воздействием зарубежных сил.

Занимавший внешне надпартийные позиции президент Вашингтон в оценке событий во Франции все чаще ставил на первый план «беспорядки и неуверенность» /1/. А федералист Дж. Адамс, превратившись в законченного «антиякобинца», ликвидацию монархического правления расценил как переход власти к экстремистам и «безбожникам» и объявил это фор-

менной бедой /2/. В его представлении Франция окончательно погрузилась в состояние «анархии, распушенности и деспотизма». Еще большим злом он считал «тлетворное» влияние революционных идей на сердца и умы американцев. С сожалением этот лидер федералистов отмечал либеральное отношение своего дальнего родственника - губернатора штата Массачусетс С. Адамса к французским новациям, в том числе и по отношению к религии. Проникновение в США антиклерикальных настроений, умаление религиозных принципов и ценностей даже у части служителей церкви (в Новой Англии) для Дж. Адамса стали симптомами опасными и нежелательными /3/. Поэтому вице-президент даже в семейном кругу доказывал пагубность французского примера. В январе 1794 г., обращаясь к любимой дочери (Абигайл Смит) он так пояснил свою позицию: «Моя дорогая дочь, дело свободы священно. Твой отец потратил всю жизнь (в борьбе), за это и понес большие жертвы, чем миллионы, которые ныне будоражат мир. Но анархия, хаос, убийства, атеизм и богохульство не являются свободой. Самая страшная тирания, которая только существовала на земле, названа свободой теми людьми, которые знают о свободе не больше, чем скотина» /4/.

В условиях обострявшегося противостояния в американском обществе президент и вице-президент полагали необходимым пресекать любые подстрекательства или акции неповиновения, будь то протесты соотечественников, недовольных курсом федералистов, или призывы из-за границы к давлению на власти США. Руководители государства могли действовать решительно и жестко. Так, когда в 1794 г. возмущенные разорительными налогами фермеры в штате Пенсильвания отказались платить «акциз» на производимый ими виски и восстали (вооруженные массы изгоняли налоговых чиновников, захватывали здания судов, осуществляли другие силовые действия), Вашингтон распорядился мобилизовать и направить 15-тысячное ополчение на подавление фермерского движения - так называемого «восстания из-за виски» /5/. В то время президент настоятельно

требовал от войск покончить с «мятежным духом». «Иначе, - считал он, - все органы власти в стране исчезнут. А власть толпы и дубины приведет к анархии и беспорядкам» /6/.

При подавлении «восстания из-за виски» удалось избежать кровавой «бани», но вступление многотысячных войск в районы беспорядков сопровождалось актами насилия и преследованием не только противников правительства, но и населения в целом. На протяжении всей зимы 1794/95 гг. 2500 солдат буквально оккупировали западную часть Пенсильвании. Наиболее активных повстанцев захватили в плен. С позором провели по улицам Филадельфии - временной столицы США, и судили как изменников и преступников. Недолюбимая растущую оппозицию, Вашингтон приписывал волнения с ее проискам и интригам, а также деятельности многочисленных «демократических обществ». Президент порицал связи видных республиканцев с этими клубами и в шестом ежегодном послании к Конгрессу США именно на них возложил ответственность за «восстание из-за виски». Подробно описывая ход его подавления, он указывал на «самозванные общества» как на организации вредные «для процветания и человеческих прав» американцев, угрожающие стране многими бедствиями, подрывом ее конституции. Глава государства намекал на зависимость этих обществ от Франции и заявлял о том, что они «уничтожат его правительство» /7/.

Утверждения Вашингтона и Адамса указывали на одну из граней многоплановой проблемы деятельности оппозиции в условиях относительно либерального республиканского режима. С одной стороны - место имела дозволенная и диктуемая объективным положением критика политики правящей партии, переросшая в противостояние с государством, в сопротивление населения его действиям. С другой стороны - эти акции, с точки зрения правящей элиты, противоречили ее интересам, нарушили правовые нормы и действовавшее законодательство. В данной связи встают вопросы - где же находится рубеж, когда допустимые акции перерастают рамки целесообразности и ведут к нару-

шениям закона и насколько эти правонарушения опасны и нетерпимы? Также возникают вопросы и о реакции на подобные беспорядки сильных мира сего? Когда она адекватна и не выходит за рамки разумного, а когда - приобретает спекулятивный характер и под разного рода предлогами (в том числе и надуманными) власти стремятся использовать ситуацию для подавления недовольства и разгрома оппозиции? Как видим, в качестве подобных предлогов (отчасти реальных, отчасти искусственно изобретаемых и всемерно раздуваемых) можно использовать внешнюю угрозу (подстрекательские или враждебные действия и влияние других стран) и факторы внутреннего свойства, порожденные проблемами самого общества. В ряду таковых числятся проявления насилия, беспорядки и анархия, противоправные и преступные деяния. Включая угрозу со стороны разного рода экстремистов и террористов.

В XVIII в. на роль преступников-экстремистов вполне подходили вооруженные и разгневанные фермеры, готовые прибегнуть к «суду Линча» или иному насилию по отношению к чиновникам-вымогателям, судебским «крысам» и прочим противникам. А резкое заявление главы государства, по стилю и духу близкое газетным нападкам федералистов, явилось прямой атакой на оппозицию и спровоцировало в Конгрессе США попытки расширить полномочия властей, ввести в стране чрезвычайное положение и подавить недовольство населения. Как отмечает историк Р.Белл, еще при Вашингтоне федералисты вступили на путь подготовки репрессий против своих противников /8/. Реализовать задуманное американские консерваторы смогли спустя несколько лет, приняв в 1798 г. «Акты об иностранцах и подстрекательстве к мятежу». А в 1794 - 1795 гг. республиканцы еще смогли противодействовать федералистам и затормозить осуществление реакционных мероприятий.

1. The Writings of George Washington from the Original Manuscript Sources 1745 - 1799/Ed. by J. O. Fitzpatrick. Vol. 1 - 39. Washington, 1934 - 1944. Vol. 31. P. 324.

2. Handler B. America and Europe in Political Thought of John Adams. Cambridge, 1964. P. 125 - 126, 156 - 161, 171 - 172.
3. The Works of John Adams, Second President of United States; with a Life of the Author, Notes and Illustrations by His Grandson Ch. F. Adams. Vol. 1 - 10. Boston, 1850 - 1856. Vol. 4. P. 636; Letters of John Adams, Addressed to His Wife / Ed. by Ch. F. Adams. Vol.1 - 2. Boston, 1841. Vol. 2. P. 141 - 142. См. также: Handler E. Op. cit. P. 164 - 165.
4. Цит. по: Handler E. Op. cit. P. 159 - 160.
5. Шпотов Б. М. Фермерское движение в США. 1780 - 1790-е годы. М., 1982. С. 159 - 165.
6. The Writings of George Washington...Vol.33. P. 523 - 524; См. также: Ibid. P. 462 - 465, 475 - 476, 505 - 509; A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents, 1789 - 1897 /Ed.by J. D. Richardson. Vol. 1 - 20. N.Y., 1897 - 1917. Vol. 1. P. 154 - 160.
7. The Writings of George Washington...Vol. 34. P.: 3 - 4, 16 - 18, 28 - 37; Vol. 35. P. 325 - 326; A Compilation the of Messages and Papers of the Presidents...Vol. 1. P. 160 - 166.
8. Bell R. M. Party and Faction in American Politics. The House of Representatives 1789 - 1801. Westport, 1973. P. 47 - 49.

*М. Е. Казачий*

### **Создание Вестфальского королевства**

В этом году в исторических кругах отмечалась значительная дата - ровно 200 лет назад состоялась знаменательная встреча императоров Наполеона и Александра, результатом которой стало подписание Тильзитского мира и непродолжительного союза между Францией и Россией. И хотя это событие нашло самый горячий отклик как в зарубежной, так и в отечественной историографии, существует, по крайней мере, один аспект, на который до сих пор не было обращено должного внимания, особенно в русскоязычной литературной традиции. Одним из условий договора было создание Вестфальского королевства, о котором почему-то всегда упоминается только вскользь. А ведь это было совершенно новое государственное