

Т. А. Базарова, М. Е. Проскурякова

**РУССКАЯ АРМИЯ И ИНГЕРМАНЛАНДИЯ
В НАЧАЛЕ СЕВЕРНОЙ ВОЙНЫ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ПОХОДНОЙ КАНЦЕЛЯРИИ
А. Д. МЕНШИКОВА): НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ***

В начале Северной войны (1700–1721) Петр I поставил задачу отвоевать у Карла XII Ингерманландию и добиться выхода России к Балтийскому морю. На бывшей новгородской земле состоялись первые сражения русской армии со шведами. После поражения под Нарвой в ноябре 1700 г. царь сумел в короткий срок восстановить боеспособность армии и начать наступательные действия. В октябре 1702 г. был взят Нотебург, в мае 1703 г. — Ниеншанц. Русская армия вышла к берегам Финского залива, а 16 мая в дельте Невы заложили небольшую деревоземляную крепость, будущий Санкт-Петербург. В том же месяце пали шведские крепости Ям и Копорье. И уже 21 мая 1703 г. Петр I, подводя первые итоги кампании, сказал: «при помощи Божией Ингрия в руках. Дай Боже, доброе окончание»¹. В следующем, 1704 г., русская армия штурмом взяла Дерпт, Ивангород и Нарву.

Во время кампании в Ингерманландии началась карьера А. Д. Меншикова как военного и государственного деятеля. В 1704 г. он получил звание генерал-майора. Два года ранее, в 1702 г., царь назначил своего ближайшего сподвижника шлиссельбургским губернатором. В декабре того же года по царскому указу при новом губернаторе в подмосковном селе Семеновском была создана приказная палата (в 1705 г. ее переименовали в Ингерманландскую канцелярию)². Вначале в сферу ответственности губернатора входила лишь одна крепость в устье Невы. Затем, по мере продвижения русской армии к Балтийскому морю под

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта № 20–09–42051 (Петровская эпоха) «Походная канцелярия Александра Даниловича Меншикова (1702–1705): Новые подходы к изучению традиционных источников Петровской эпохи».

его управление переходили все отвоеванные земли. К началу 1705 г. в ведении губернатора оказались огромные территории, по своей площади сравнимые с европейскими державами, в том числе часть Эстляндии, Приневье, южная часть Ладожского и Онежского озер, река Свирь, земли до Онеги и Белоозера. В сферу компетенции А. Д. Меншикова, помимо военных вопросов входили логистика, организация снабжения русской армии, строительство и оборона Санкт-Петербурга и других крепостей Ингерманландии.

Деятельность А. Д. Меншикова в качестве губернатора нашла отражение в материалах не только Ингерманландской, но и его походной канцелярии. М. В. Бабич обратила внимание на то, что законодательное оформление военно-походные канцелярии членов высшего командного состава петровского времени получили только в Воинском уставе 1716 г. Устав, по сути, зафиксировал давний обычай придавать выступавшему «в поход» (из постоянной резиденции) начальствующему лицу служителей для ведения переписки, денежных счетов, именных списков подчиненных и другой документации. Продолжительность Северной войны (1700–1721) сообщила походным канцеляриям А. Д. Меншикова и Б. П. Шереметева свойства стабильных и постоянных учреждений. Наименование «канцелярии» стихийно закрепилось за ними в начале 1710-х гг. Официально слившиеся при Военной коллегии секретари, канцеляристы и копиисты фактически продолжали служить в резиденции светлейшего князя в Санкт-Петербурге, поэтому «коллегское» делопроизводство смешивалось с «губернским», «гарнизонным» и личным. По мнению М. В. Бабич, схожим образом работали и военно-походные канцелярии других крупных деятелей³. В отечественной историографии походными канцеляриями принято называть не только учреждение, сложившееся при военачальнике или администраторе, но и комплекс документации, отложившийся в ходе его деятельности. Походная канцелярия А. Д. Меншикова — это письма и донесения, а также указы, армейские таблицы и ведомости, списки и таблицы раненых, пленных и солдат.

Еще при жизни А. Д. Меншикова его бумаги были разделены на две части. В настоящее время документы его походной канцелярии хранятся в Архиве СПбИИ РАН (фонд 83) и РГАДА (фонд 198). Начальный период Северной войны наиболее полно представлен в материалах фонда 83 «Походная канцелярия А. Д. Меншикова», отложившихся в Архиве СПбИИ РАН. По предварительным подсчетам в фонде сохранилось около восьми сотен документов за 1702–1705 гг. Эти материалы хорошо известны нескольким поколениям отечественных историков. Современные ученые продолжают активно вводить в научный оборот и использовать бумаги А. Д. Меншикова для изучения событий Северной войны

на территории Ингерманландии. Исследования последних лет выявили новые факты по истории штурмов, строительства и обороны крепостей, военных походов, что оказало влияние на оценки начального периода войны⁴. Современные исследователи петровских реформ все чаще задаются вопросом о влиянии личных контактов, неформальных связей и патрон-клиентских отношений на государственное управление и тем самым актуализуют задачу комплексного изучения документов из походной канцелярии А. Д. Меншикова⁵.

Между тем, исследование данного комплекса документов возможно не только традиционными, но и современными методами исторической науки. Как представляется, одним из научно-методологических подходов для работы с письмами из канцелярии А. Д. Меншикова может стать «Анализ социальных сетей» (Social Network Analysis /SNA/). Точкой отсчета в его истории принято считать социометрические работы 1950–1960-х гг., в которых выстраивались социограммы дружеских отношений, вражды, уважения, например, среди школьных учеников, жителей рыбацкой деревни, служащих военно-воздушных сил⁶.

Опыт, накопленный за два десятилетия, позволил в конце 1960-х гг. выдвинуть новую для социологии идею о первостепенной важности характера социальных связей между людьми. Ко второй половине 1970-х гг. в научной литературе утвердилась теоретическая основа «Анализа социальных сетей». Американские социологи Д. Нок и Д. Кушлински описывая исходные позиции любого сетевого анализа, выделили две составляющие⁷. Во-первых, любой индивид является участником социальной системы, включающей множество действующих лиц, которые становятся своего рода ориентирами друг для друга при принятии решений (отношения индивида с другими участниками социальной системы могут повлиять на его восприятия, убеждения и действия)⁸. Вторая установка теоретиков сетевого анализа заключается в необходимости выявления и объяснения различных структурных уровней в социальной системе, то есть исследовании различного рода отношений между действующими лицами⁹. В 1980–1990-е гг. исследования в области анализа социальных сетей стали абсолютно доминирующей парадигмой в социологии. В эти же годы было опубликовано несколько работ по истории, где использовался названный подход. Появился и термин, которым принято обозначать исследования такого рода, — Исторический анализ социальных сетей (Historical Social Network Analysis /HSNA/).

По мнению американского ученого Ч. Веферелла, в рамках описываемого подхода связи между двумя или несколькими людьми, группами или институтами принято считать важными союзами, которые и становятся объектом исследования¹⁰. Ч. Веферелл выделил два направления

внутри сетевого анализа: а) исследования, сосредоточенные на изучении всех отношений между участниками одной социальной системы, то есть анализ «Целой сети» (Whole Network /WN/); б) исследования, выстроенные по принципу анализа связей, которыми обладают и которые используют отдельные индивиды («Эгоцентрический» (Egocentric /EC/ подход)¹¹. В рамках второго направления все внимание исследователей сконцентрировано на отношениях индивида с родственниками, соседями, друзьями¹². При этом ставится задача выявить природу отношений индивида и установить то, каким образом они направляли его жизнь (так как именно через социальные связи происходит формирование предпочтений, под их влиянием принимаются решения о действиях)¹³. По мнению Ч. Веферелла, именно данный подход представляет наибольший интерес для историков, так как он позволяет определить когда, как и почему происходила трансформация взглядов, представлений, устремлений индивида¹⁴. Однако при изучении социальной сети индивида, к источниковой базе предъявляются наиболее серьезные требования. Как отмечает Ч. Веферелл, в этом случае необходимы источники иного рода, чем те, в которых просто фиксируется наличие контактов. Решение поставленной задачи становится возможным при анализе дневниковых записей, а также комплексов личной корреспонденции¹⁵.

Предложенная авторами статьи концепция исследования социальных отношений А. Д. Меншикова предполагает обобщение данных его переписки с опорой на приемы сетевого анализа. Задачами начатой работы является реконструкция круга социальных связей А. Д. Меншикова, установление степени интенсивности контактов губернатора с каждым корреспондентом (на протяжении какого времени и насколько активно поддерживалась связь), а также выяснение сферы их общих интересов. В результате должны быть систематизированы сведения: во-первых, об общем числе и характере связей А. Д. Меншикова (прочных, активно поддерживавшихся или слабых); во-вторых, об их структуре (служебные контакты с высшими сановниками; выходящие за пределы делового общения контакты с высшими сановниками, например, просьбы о заступничестве, ходатайстве перед царем и т. д.); в-третьих, о пространственной дисперсии связей (например, Москва, Санкт-Петербург, Великий Новгород, Псков); в-четвертых, об их поддержании (то есть процентном соотношении тех связей, которые устойчиво поддерживались на протяжении всего изучаемого периода, и тех, которые имели временный характер); в-пятых, о характере тех связей, которые устойчиво поддерживались. Кроме того, в фокусе внимания находится история формирования мнений светлейшего князя по тому или иному вопросу, поиска решений и их воплощения в жизнь. В конечном итоге обобщение и систематиза-

ция данных из писем корреспондентов А. Д. Меншикова должны создать материал для исследования сферы его компетенции в 1702–1705 гг. и анализа механизмов реализации военных и административных проектов Петра I.

Широкая компетенция определяла круг корреспондентов губернатора. В 1702–1705 гг. это были преимущественно военачальники, командующие армиями, генералы (равные или выше по званию): Б. П. Шереметев, П. М. Апраксин, А. И. Репнин, К. Э. Рённе, А. А. Вейде, Р. В. Брюс, а также находившиеся в подчинении А. Д. Меншикова офицеры. В 1702–1704 гг. письма его адресантов содержат сведения о военных действиях в Ингерманландии в первые годы Северной войны, а также об организации управления завоеванными территориями и интеграции их в Российское государство. Обратным адресом донесений были Москва, Великий Новгород, Псков, Олонецкая верфь, Кроншлот, Шлиссельбург и Санкт-Петербург, а также места квартирования русской армии: «из обозу» под Нарвой, Дерптом и др. В 1705 г. А. Д. Меншиков стал получать письма из Ковно, Полоцка, Смоленска.

Судьба архива губернатора, свидетельства о ненадлежащих условиях хранения документов в XVIII в., а также значительные механические и биологические повреждения писем, позволяют сделать вывод о существенных утратах. Судя по дошедшим до нас материалам из походной канцелярии, в 1702–1705 гг. у А. Д. Меншикова было несколько десятков адресантов. Наиболее полно представлена корреспонденция за 1704 г.: 360 оригиналов писем и донесений. Среди них письма Б. П. Шереметева — 39, А. И. Репнина — 31, Т. Н. Стрешнева — 22, П. М. Апраксина — 17, К. А. Нарышкина — 16, В. И. Порошина — 16, Р. В. Брюса — 12, К. Э. Рённе — 9, У. А. Сенявина — 7. За 1705 г. сохранилось 264 письма и донесения. В их числе письма Б. П. Шереметева — 27, А. И. Репнина — 22, Т. Н. Стрешнева — 8, П. М. Апраксина — 7, К. А. Нарышкина — 9, В. И. Порошина — 0, Р. В. Брюса — 0, К. Э. Рённе — 49, У. А. Сенявина — 6.

Больше всего сохранилось писем генерал-фельдмаршала Б. П. Шереметева. В ряде случаев, отправляя донесение Петру I, он отсылал послание с аналогичным содержанием и А. Д. Меншикову¹⁶. Так, 22 мая 1704 г. генерал-фельдмаршал, сообщая о своем намерении начать поход согласно полученному царскому указу, написал губернатору: «Лехко мне жить при милости вашей, ничево я при милости вашей не знал, не толко во управлении в самых главных делех, везде ваша милость своею особою да отвагою»¹⁷. В письме государю содержалась похожая фраза: «...лехко мне жить при тебе, государе, да при Даниловиче, ничево я за милостию вашею не знал, толко во управлении, и в самых главных делех, везде ваша милость своею особою да отвагою»¹⁸.

Значительное увеличение интенсивности переписки А. Д. Меншикова с К. Э. Рённе в 1705 г., по-видимому, связано с участием последнего в походе армии в польские земли.

Также отметим, что имеющиеся в распоряжении историков оригиналы писем Р. В. Брюса не передают масштаба его переписки с А. Д. Меншиковым. В 1703–1706 гг. Р. В. Брюс руководил строительством Петербургской крепости и организацией обороны нового города. Он часто доносил губернатору А. Д. Меншикову о ходе работ, при этом интервал между отправкой его писем составлял меньше недели. Однако последнее письмо Р. В. Брюса, отложившееся в ф. 83, датировано 30 июля 1704 г.¹⁹ Ни одного письма обер-коменданта из Санкт-Петербурга и Нарвы за 1705 г. не сохранилось, хотя переписка А. Д. Меншикова и Р. В. Брюса не прерывалась. Данное заключение сделано по результатам изучения выписок первой четверти XVIII в. и копий писем Р. В. Брюса середины XVIII в.²⁰

В фонде 83 «Походная канцелярия А. Д. Меншикова» самое раннее письмо генерал-фельдцейхмейстера Я. В. Брюса губернатору датировано 22 марта 1708 г.²¹ Между тем, черновики двенадцати писем за 1705 г. сохранились также в Архиве ВИМАИВиВС²².

Таким образом, дополнение комплекса подлинников писем, отложившихся в походной канцелярии А. Д. Меншикова материалами из других архивных фондов, а также копиями и черновиками, позволяет расширить источниковую базу исследования.

Изучение материалов походной канцелярии свидетельствует о руководящей роли А. Д. Меншикова в вопросах снабжения провиантом и расквартирования полков в Ингерманландии. Особенно остро эти проблемы встали в начале 1704 г., когда русская армия готовилась к наступлению на Нарву, Ивангород и Дерпт. Отвоєванные у шведов земли были разорены и обезлюдели, поэтому на ресурсы местного населения не приходилось рассчитывать²³.

В письмах за март 1704 г. генералы А. И. Репнин и И. И. Чамберс просили разъяснить порядок перевода полков их команд из одного населенного пункта в другой. Подчинявшиеся А. И. Репнину воинские части, в том числе полк Рыдера, в первой декаде марта стояли у Поповой мызы (Петергоф). Лагерь растянулся на шесть верст вдоль моря. Он был развернут вблизи строившегося «двора государева». Приблизительно в начале марта генерал получил указ уступить квартиры солдатам Ингерманландского полка, находившегося под командой губернатора. А. И. Репнин предлагал А. Д. Меншикову расселить людей его полка в окрестностях города: «А мощно им убратца по деревням, которья и близ Санкт-Питербурха»²⁴. Однако был готов исполнить любое повеление: «И если поволитишь своему полку стоять так, как они занимают, изволь приказать, где мне и салда-

том стать на квартирах»²⁵. В те же мартовские дни генерал И. И. Чамберс запрашивал указ А. Д. Меншикова о расквартировании полков в Копорском и Ямбургском уездах. В частности, И. И. Чамберс ждал решения о размещении солдат полка Билса в Ямбургском уезде и выводе оттуда людей князя Н. И. Шаховского. Подчеркивая необходимость сохранения воинских контингентов в районе Сойкиной мызы (близ Копорья), генерал писал: «И я по воли твоей учиню, толко в том месте надобно полкам быть»²⁶. Из письма следует, что прежние распоряжения А. Д. Меншикова о квартирах для полков были исполнены И. И. Чамберсом отчасти, так как нуждались в уточнении²⁷.

Весной 1704 г. неоднократно с просьбами прислать пополнение, артиллерию, провиант и фураж к губернатору обращались А. И. Репнин и П. М. Апраксин. В апреле 1704 г. А. И. Репнин ходатайствовал о доставке «хлебных запасов» на Котлин для солдат полка, занятого на строительных работах²⁸. П. М. Апраксин просил А. Д. Меншикова ускорить выполнение указов Петра I. Так, 4 апреля 1704 г. окольный попросил губернатора написать Я. В. Брюсу, чтобы тот не медлил с исполнением государева указа прислать офицеров-артиллеристов («Прикажи, государь, по своей ко мне милости к нему отписать от милости своей, чтоб прислал немедленно»²⁹).

Военачальники также обращались к губернатору с просьбами стать «заступником» и доносить Петру I о нуждах вверенных им полков. В мае 1704 г. П. М. Апраксин «из обозу от реки Наровы» сообщил А. Д. Меншикову: «Салдаты у меня и драгуны зело нужны, ходят боси и без одежи, третей месяц жалованья не дано. <...> И хлеба, государь, салдатом даецца по полтора четверика. И того мало. Истинно сам свидетелствовал, хлеба на неделю не становитца. А здесь хлеб дорог, покупать не на что. Многие в ыные дни не етчи живут. О сем, милостивой мой государь, пожалуй, донеси ему, государю и помилосердствуй в том денежном жалованье и в хлебе. Не о себе прошу, в какой ни есть нужде с радостию готов быть, токмо о ратных людех прошу, у него, государя, чтоб были безо всякой нужды»³⁰.

Итак, в 1703–1705 гг. А. Д. Меншиков получал сведения от комендантов крепостей, а также командиров различных воинских частей, находившихся в Ингерманландии, Великом Новгороде и Пскове. Значительная часть адресантов губернатора не находилась в его непосредственном подчинении. Такие военачальники как Б. П. Шереметев, П. М. Апраксин, А. И. Репнин обращались к А. Д. Меншикову, прежде всего как к фавориту Петра I, губернатору и главе Семеновской приказной палаты, который мог ускорить выполнение царских указов и оперативно решить имевшиеся проблемы. Применение новых методов исследования дает возмож-

ности анализа структуры административной власти (губернаторы—воеводы—коменданты крепостей) и реконструкции горизонтальных связей внутри группы представителей элиты, а также выяснения связей с их окружением.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Письма и бумаги императора Петра Великого (далее: ПиБ). СПб., 1889. Т. II. № 531. С. 169.

² В компетенцию Семеновской приказной палаты входили финансовые, оброчные, административные и хозяйственные вопросы. Основные усилия приказной палаты (Ингерманландской канцелярии) были направлены на удовлетворение нужд армии, а затем и военного флота. См.: *Данченко В. Г.* Организация мундирного обеспечения в русском Военно-морском флоте в первой четверти XVIII века // Военно-исторический журнал. 2010. № 7. С. 55.

³ *Бабич М. В.* Военно-организационная деятельность А. Д. Меншикова в материалах Российского государственного архива древних актов // Меншиковские чтения-2011. Материалы чтений. Березово, 12–13 ноября 2011 г. СПб., 2012. Вып. 8. С. 25–26.

⁴ См., напр.: *Мегорский Б. В.* Осады и штурмы Северной войны 1700–1721 гг. СПб., 2017; *Славнитский Н. Р.* Борьба за крепости и складывание системы обороны на Северо-Западе России в царствование Петра I. СПб., 2018.

⁵ См., напр.: *Кочегаров К. А.* Мазепа и Меншиков: Человеческие отношения и политическое сотрудничество // Меншиковские чтения-2015. Материалы Российской научной конференции. Березово, 27–28 ноября 2015 г. СПб., 2015. Вып. 10. С. 68–89; *Накишова М. Т.* Проблемы выявления и публикации источников для реконструкции неформальных связей государственных деятелей России первой половины XVIII в. (На материалах канцелярии А. Д. Меншикова) // Русь, Россия: Средневековье и Новое время. Вып. 6: Шестые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. Материалы к международной конференции. Москва, 21–22 ноября 2019 г. М., 2019. С. 166–170. (Труды Исторического факультета МГУ. Серия II: Исторические исследования).

⁶ *Gould R. V.* Uses of Network Tools in Comparative Historical Research // *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge, 2003. P. 242–243.

⁷ *Knoke D., Kuklinski J. H.* Network Analysis: Basic Concepts // *Markets, Hierarchies and Networks. The Coordination of Social Life*. London, 1991. P. 173.

⁸ Ibid.

⁹ Ibid.

¹⁰ *Wetherell C.* Historical Social Network Analysis // *International Review of Social History*. 1998. N 43 (Supplement 6). P. 127.

¹¹ Ibid.

¹² Ibid. P. 130.

¹³ Ibid.

¹⁴ Ibid. P. 130–131.

¹⁵ Ibid. P. 130.

¹⁶ Ср., напр., отправленные 22 мая 1704 г. письма: Архив СПбИИ РАН. Ф. 83 (Походная канцелярия А. Д. Меншикова). Оп. 1. Д. 256 и ПиБ. СПб., 1893. Т. III. Примеч. к № 653. С. 625–626.

¹⁷ Там же. Л. 2.

¹⁸ ПиБ. Т. III. Примеч. к № 653. С. 626.

¹⁹ Архив СПбИИ РАН. Ф. 83. Оп. 1. Д. 360.

²⁰ Там же. Д. 7806; Оп. 2. Д. 2; Ф. 36 (Воронцовы). Оп. 1. Д. 694.

²¹ Там же. Ф. 83. Оп. 1. Д. 1776.

²² Архив генерал-фельдцейхмейстера Якова Вилимовича Брюса. Т. 1: Письма Я. В. Брюса (1704–1705). СПб., 2004. № 20, 23, 36–38, 58, 68, 69, 91, 117, 118, 120.

²³ Подробнее см.: *Базарова Т. А.* Создание «Парадиза»: Санкт-Петербург и Ингерманландия в эпоху Петра Великого: Очерки. СПб., 2014. С. 17–24.

²⁴ Архив СПбИИ РАН. Ф. 83. Оп. 1. Д. 135. Л. 1.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же. Оп. 1. Д. 137. Л. 1.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же. Д. 171. Л. 1.

²⁹ Там же. Д. 172. Л. 1 об.

³⁰ Там же. Д. 255. Л. 2–2 об.

ЛИТЕРАТУРА

Архив генерал-фельдцейхмейстера Якова Вилимовича Брюса. Т. 1: Письма Я. В. Брюса (1704–1705). СПб., Щелково: Библиотека журнала «Щелково», 2004. 143 с.

Бабич М. В. Военно-организационная деятельность А. Д. Меншикова в материалах Российского государственного архива древних актов // Меншиковские чтения-2011. Материалы чтений. Березово, 12–13 ноября 2011 г. СПб.: «Историческая иллюстрация», 2012. Вып. 8. С. 20–33.

Базарова Т. А. Создание «Парадиза»: Санкт-Петербург и Ингерманландия в эпоху Петра Великого: Очерки. СПб.: Гйоль, 2014. 408 с.

Данченко В. Г. Организация мундирного обеспечения в русском Военно-морском флоте в первой четверти XVIII века // Военно-исторический журнал. 2010. № 7. С. 55–57.

Кочегаров К. А. Мазепа и Меншиков: Человеческие отношения и политическое сотрудничество // Меншиковские чтения-2015. Материалы Российской научной конференции. Березово, 27–28 ноября 2015 г. СПб., 2015. Вып. 10. С. 68–89.

Мегорский Б. В. Осады и штурмы Северной войны 1700–1721 гг. СПб.: «Историческая иллюстрация», 2017. 544 с.

Накишова М. Т. Проблемы выявления и публикации источников для реконструкции неформальных связей государственных деятелей России первой половины XVIII в. (На материалах канцелярии А. Д. Меншикова) // Русь, Россия:

Средневековье и Новое время. Вып. 6: Шестые чтения памяти академика РАН Л. В. Милова. Материалы к международной конференции. Москва, 21–22 ноября 2019 г. М., 2019. С. 166–170 (Труды Исторического факультета МГУ. Серия II: Исторические исследования).

Письма и бумаги императора Петра Великого. СПб.: Государственная типография, 1889. Т. II. V + 721 + 62 с.

Письма и бумаги императора Петра Великого. СПб.: Государственная типография, 1893. Т. III. XXXI + 1065 + LXIV с.

Славнитский Н. Р. Борьба за крепости и складывание системы обороны на Северо-Западе России в царствование Петра I. СПб.: Нестор-история, 2018. 280 с.

Gould R. V. Uses of Network Tools in Comparative Historical Research // *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. P. 241–269.

Knock D., Kuklinski J. H. Network Analysis: Basic Concepts // *Markets, Hierarchies and Networks. The Coordination of Social Life*. London, 1991. P. 173–182.

Wetherell C. Historical Social Network Analysis // *International Review of Social History*. 1998. N 43 (Supplement 6). P. 125–144.