

*Д. Р. Лобанова*

## **ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СОБЫТИЙ ФИНСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

В XX веке изучение истории советско-финляндских отношений в СССР, безусловно, носило политический характер. Вплоть до конца 1980-х гг. отечественная историография, рассматривая взаимоотношения двух стран, полностью следовала официальным концепциям. Согласно утверждавшимся тогда представлениям «агрессивно настроенные» финские политические круги, пришедшие к власти после поражения финляндских рабочих в 1918 г., рассматривали СССР как своего главного врага и в любой удобный момент выступали против своего восточного соседа. Советское же правительство стремилось предотвратить конфликты и выступало за проведение миролюбивой политики<sup>1</sup>.

В период 1918–1950-е гг. в отечественной историографии практически не существовало отдельных сугубо научных исследований, посвященных проблемам гражданской войны в Финляндии. В 1920–30 гг. вышел ряд работ очевидцев событий, которые предприняли попытки провести анализ предпосылок и самой войны<sup>2</sup>. В основном в обусловленный период имели место публицистические работы, носящие лишь общие сведения об истории Финляндии, в которых в общих чертах были описаны географические, политические и социальные особенности устройства Финляндии<sup>3</sup>.

Событиям, произошедшим в Финляндии, разумеется, давалась в Советской России абсолютно иная оценка, нежели в «белой» Финляндии. Здесь, вслед за «красными финнами», часть из которых после поражения в гражданской войне оказалась в эмиграции, указывали на установление в Финляндии режима, который «посредством самой кровавой диктатуры душил пролетариат Финляндии»<sup>4</sup>. Особенно подчеркивалось, что произошедшее утверждение власти «белофиннов» происходило весьма жест-

ко<sup>5</sup>. В СССР также делался исключительный акцент на зверства «белого» правительства, выделялась несоразмерность той жестокости, которую проявляла «белая» армия, в сравнении с действиями красногвардейцев. В итоге изначально в литературе можно было встретить такие термины, как «белый террор», «белые оргии» и т. п.<sup>6</sup> Данные формулировки сохранились и в последующих исследованиях<sup>7</sup>, дойдя уже до наших дней<sup>8</sup>, квалифицируя победителей не иначе как «палачей финляндской революции».

Продолжая прежнюю традицию отечественной историографии 1950-х гг. в последующем советские исследователи также активно стремились затрагивать влияние Октябрьской революции на ситуацию в Финляндии<sup>9</sup>. Кроме того, подробно освещались общие финские революционные события, а также проблемы создания финской красной гвардии и борьбы Совета Народных Уполномоченных с «белофиннами».

Однако уже в 1960-е гг. в большинстве исследований, касающихся проблем истории Финляндии, четко произошел своеобразный перелом. Причем новая тенденция к активному изучению данного вопроса продолжала четко сохраняться вплоть до 1990-х гг. Также сохранялся и характер самих исследований. Изменения имели, однако, не столько качественные характеристики, сколько количественные.

В данный период приоритетной для исследователей продолжала оставаться проблема влияния Октябрьской революции на предоставление Финляндии независимости. Кроме того, активно начали еще изучать вопросы, касающиеся определения особенностей революционного движения в Финляндии в 1917–1918 гг., а также финского вектора восточной политики Германии в годы Первой мировой войны. При этом характерным являлась попытка противопоставления «миролюбивой политики» Советской России в отношении Финляндии и «хищническим планам» германского империализма<sup>10</sup>. Но одновременно, в новых условиях, советские историки начали уже активно привлекать зарубежные, в частности немецкие и финские исследования и мемуарную литературу.

В этом отношении, в частности, начиная с 1960-х гг. внимание исследователей было сосредоточено на проблеме собственного участия Финляндии в Гражданской войне на Северо-Западе России, а также советско-финляндским отношениям этого периода в целом. Конкретно вопросы, связанные с внешней политикой Финляндии в 1918–1920 гг. были рассмотрены в работах эстонского историка Х. Арумяэ и московского исследователя В. Петрова<sup>11</sup>. Советские авторы в данных работах явно стремились показать, как молодое финляндское государство «было вовлечено» в захватнические планы Германии, а затем Антанты. Более того, сами «походы» финнов на территорию Карелии в 1918 и 1919 гг. четко рассма-

тривались как происки западных государств. Таким образом, по мнению авторов, Финляндия не имела собственной международной политики и полностью зависела от Германии, а позднее — от Антанты. С другой стороны, Финляндия пыталась создать блок государств, направленный против Советской России, именуемый «Балтийский союз».

В этот период, однако, была также предпринята одна из первых попыток осуществить разработку проблем финского интернационалистического движения. В частности, ленинградским историком М. М. Короненом была подготовлена, а затем опубликованна в 1969 г. монография «Финские интернационалисты в борьбе за власть Советов»<sup>12</sup>. Эта работа, безусловно, содержала много фактического материала, который позволял осветить роль и место финнов в борьбе за советскую власть на фронтах Гражданской войны в России. В том числе и проследить их противостояние соплеменникам — ингерманландским финнам.

Особое место в отечественной историографии тогда также заняла работа московского историка к. и. н. В. В. Похлебкина<sup>13</sup>. Его труд строится на материалах в основном русской дореволюционной, советской и финской исторической литературы, но в малой степени использованы архивные материалы. Две главы исследования, в частности, были посвящены взаимоотношениям Финляндии и России в 1918–1920 гг. Сам подход к написанию работы стал довольно нестандартным. В. В. Похлебкин выбрал наиболее острые, дискуссионные вопросы развития российско-финляндских отношений на протяжении 260 лет и на основе зарубежной литературы предложил оригинальные, но часто умозрительные концептуальные положения.

Достаточно спорным моментом его исследований является то, что автор отрицает в политике Российской империи в конце XIX — начале XX в. русификаторское направление, тогда как, по его мнению, речь шла об уравнивании социально-экономических, правовых и политических условий между Россией и Финляндией<sup>14</sup>. Однако важным элементом работы В. В. Похлебкина является рассмотрение мирных переговоров между Советской Россией и Советом Народных Уполномоченных (СНУ) Финляндии, т. е. правительством «красных», имевшем место в 1918 г. Следует отметить, что проблема взаимоотношений СНУ и Советской России обычно опускалась в отечественной историографии.

Показательно, что данная работа первоначально была издана на финском языке в Хельсинки и названа весьма выразительно — «Финляндия как враг и как друг»<sup>15</sup>. Затем, спустя несколько лет, в Москве эта книга уже появилась на русском языке и с новым названием. Причем интересным тогда стало то, что исследование даже удостоилось особого вни-

мания со стороны президента Финляндии У. К. Кекконена. Такой чести ни разу не удостоивался ни один историк в Советском Союзе. В произнесенной 27 ноября 1969 г. Кекконеном речи на ежегодном собрании Общества Ю. К. Паасикиви книга В. В. Похлебкина была названа «замечательной работой» и «весьма полезной». Свою оценку У. К. Кекконен объяснил тем, что эта работа освещает отношения между Финляндией и Россией и затем между Финляндией и Советским Союзом с точки зрения советского исследователя, которую финнам необходимо знать, даже если они не совсем согласны с ней<sup>16</sup>.

Интересным для изучения гражданской войны в Финляндии также является другая работа историка, посвященная уже самому У. К. Кекконену<sup>17</sup>. Для рассмотрения событий истории финской гражданской войны, несомненно, здесь важной является глава, описывающая то, как Кекконен, будучи еще 17-летним юношей, вступил в отряды щюцкора и участвовал в гражданской войне на стороне «белых», причем по окончании этой войны он был даже назначен командиром отделения, которое должно было расстрелять пленных красногвардейцев<sup>18</sup>.

С другой стороны, в книге, естественно, самим событиям войны уделено крайне мало внимания. Однако автор в своей работе привел достаточно интересное наблюдение, что «белые» отряды были хорошо организованы и отлично питались, тогда как «красные» не имели нормального вооружения и испытывали крайний голод<sup>19</sup>. По мнению автора, исход войны был очевиден изначально, у «красных» не было шансов<sup>20</sup>. Похлебкин уделяет особое внимание тому, что будущий президент, будучи очень юным, не понимал истинного хода событий, но погружаясь в них все глубже, постепенно утрачивал энтузиазм, с которым он вначале работал в «охранных отрядах»<sup>21</sup>.

Но с точки зрения изучения самой гражданской войны в Финляндии несомненный вклад тогда внесла исследовательская деятельность петрозаводского историка, профессора И. И. Сюкияйнена. В 1962 г. была издана его монография, которая конкретно касалась революционных событий в Финляндии 1917–1918 гг.<sup>22</sup> В этой работе автор, несомненно, ввел в научный оборот значительное количество советской, финской, а также германской научно-исследовательской и мемуарной литературы. Причем он весьма подробно стремился описывать классовую борьбу на территории Финляндии, связывая ее с предшествующей политической ситуацией октября 1917 г. в России. И. И. Сюкияйнен также особое внимание стремился еще уделить проблеме развития взаимоотношений между финскими социал-демократами и российскими революционерами.

Важной частью исследования стал также довольно подробный историографический анализ работ предшественников. В нем он вполне обо-

снованно отметил достаточно малую научную исследованность в СССР революционных событий в Финляндии. Монография, безусловно, является значимой, несмотря на то что автор четко придерживался официальной точки зрения на финскую проблему, сложившуюся тогда в Советском Союзе. В результате, по его мнению, советское правительство предоставило «угнетенному царским режимом» Великому Княжеству Финляндскому независимость, но захватившая там власть «буржуазия» являлась основным носителем антисоветских настроений, тогда как народные массы стремились к более тесным контактам с молодым советским государством<sup>23</sup>. При этом И. И. Сюкияйнен еще справедливо отмечает, что развернувшаяся здесь гражданская война была порождена, прежде всего, социальными условиями развития Финляндии, а не была организована исключительно русскими революционерами. В целом, что является важным, работа раскрывает новые аспекты изучения революционного движения как в Финляндии, так и в России.

Революция в Финляндии, гражданская война и германская вооруженная интервенция также были обстоятельно исследованы в 1960–1970-е гг. московским историком к. и. н. В. М. Холодковским<sup>24</sup>. На основе обширной источниковой базы в своей фундаментальной монографии «Революция в Финляндии и германская интервенция» автор стремился рассмотреть особенности финского рабочего движения, которое, по его мнению, сложилось в результате не совсем типичного государственного положения в составе Российской империи и имело большее количество сходств с западноевропейским рабочим движением, нежели с российским<sup>25</sup>. Более того, исследователь прямо отмечает, что в Финляндии после подавления революции еще больше обострилась классовая ненависть, а «белое» правительство еще долгое время находилось в страхе перед повторением «восстания». Именно это, по мнению исследователя, не позволило Финляндии, пока положение в соседнем государстве было еще крайне не стабильно, начать войну против Советской России.

В. М. Холодковский подробно также рассмотрел военно-стратегические, политические и экономические цели немецкой интервенции в Финляндии. В ходе своего исследования он, в частности, не упустил из вида влияние противоборства Германии и Антанты на финляндскую политику Берлина. Безусловно, значимой частью работы стал подробный разбор работ зарубежных историков, посвященных событиям в Финляндии.

Далее, в 1975 г., была опубликована вторая крупная монография В. М. Холодковского<sup>26</sup>. Центральной проблемой исследования стали российско-финляндские отношения в 1918–1920 гг. Данная работа занимает центральное место в отечественной историографии 1960–1980-х гг., касающейся вопроса роли Финляндии в гражданской войне в Карелии. Но-

вая работа В. М. Холодковского построена на внушительном количестве научной литературы и источников. Автор подробно анализирует истоки зарождения идей «великой Финляндии», а также проблему взаимоотношений союзников на Севере России, где переплелись интересы различных сторон, особое внимание уделено, отношению Германии к планам Финляндии присоединить территорию восточной Карелии. Кроме того, впервые в отечественной историографии Холодковский рассматривает еще проект операции «Шлюсштайн»<sup>27</sup>.

Несомненной заслугой В. М. Холодковского следует считать также попытку осмысления проблемы формирования общего курса внешней политики Финляндии. Автор явно стремился понять глубинную мотивацию смены финской ориентации с Германии на Антанту, а также причины в новых условиях при явном желании Хельсинки к созданию «Балтийского союза». Особый интерес в работе при этом представляют взгляды Холодковского на процесс мирных переговоров с Советской Россией, а также влияние внутривнутриполитических группировок на эти процессы.

Выход в свет работ Холодковского вызвал ряд откликов, как в отечественной, так и в зарубежной печати. Так, в «Скандинавском сборнике» была опубликована рецензия эстонских исследователей Э. Маттизена и А. Хельбе, которые дали весьма положительную оценку этой монографии<sup>28</sup>, тогда как финский ученый, профессор С. Юнгар, наоборот, достаточно критично подошел к проделанной Холодковским работе<sup>29</sup>. Как он отметил, внимание автора к внутрикарельским проблемам и национальному движению крестьян оказались все же недостаточным, в то время как в финляндской историографии, по мнению С. Юнгара, данные вопросы традиционно занимали весьма важное место<sup>30</sup>.

Общие тенденции изучения финской истории времени гражданской войны, обозначившиеся в предшествующий период, продолжали в целом сохраняться и в последующем. В конце 1980-х гг. — начале 1990-х гг. российских исследователей по-прежнему волновала та же проблема — Октябрьская революция в России и предоставление Финляндии независимости. Статьи академика П. В. Волобуева «Историческое место Финляндской революции 1918 г.», а также историка В. Ю. Черняева «Революция 1917 г. и обретение Финляндией независимости» проводили все те же идеи, высказанные в отечественной историографии еще в 1960-е гг.<sup>31</sup>

Важной проблемой в изучении в СССР истории финской революции является еще вопрос, касающийся создания, а также деятельности в Финляндии органов советской власти. В частности, истории создания и деятельности Гельсингфорского совета депутатов армии, флота и рабочих посвящены ряд работ, а также кандидатской диссертации петро-

заводского исследователя Е. Ю. Дубровской<sup>32</sup>. Автором было привлечено большое количество источников и использована широкая историографическая база. Автор впервые подробно рассматривает вопрос о роли русских матросов и солдат, находившихся в Финляндии, в динамике развития здесь событий в марте — октябре 1917 г. Также Е. Ю. Дубровская, рассматривая политическую жизнь в крае, наибольшее свое внимание уделяла особой роли Гельсингфорского совета. В результате этого комплексного анализа исследователь осветила историю создания Совета, а также смогла исторически выверенно охарактеризовать основные направления его работы, заострив наибольшее внимание на роли Гельсингфорского совета в революционном и демократическом движении в столице Финляндии.

Анализируя литературу, вышедшую на территории СССР, становится очевидно, что с конца 1950-х гг. и вплоть до 1990-х гг. намечился своеобразный перелом в распространении публикаций, касающихся проблем истории Финляндии. При этом из общего объема литературы, непосредственно имеющих отношение к гражданской войне в Финляндии, исторических работ, непосредственно касающихся финской гражданской войны, было все же не так много. Причем большинство исследований продолжало носить более или менее общий характер. Внимание историков в значительной степени обращалось прежде всего к проблемам советской Карелии, либо касалось непосредственно российско-финляндских отношений.

В этом плане тем не менее выделяется ряд уже сугубо научных исследований, которые четко касались научного осмысления событий финской гражданской войны. Еще в 1960-е годы был явно сделан определенный качественный «задел» в изучении отечественными историками гражданской войны в Финляндии. Он выразился в появлении в это время двух весьма обстоятельных работ советских историков И. И. Сюкияйнена и В. М. Холодковского. Эти работы фактически обозначили уже, безусловно, новый, в большей степени научный этап в осмыслении истории гражданской войны в Финляндии, что создавало определенную перспективу дальнейшего глубокого исследования данной проблемы.

В целом в 1950–1990-х гг. особое внимание отечественных историков привлекали проблемы революционных событий, коснувшихся Финляндии в 1917–1918 гг. Но авторы исследований придерживались общей официальной точки зрения на финскую проблему. При этом никаких существенных изменений здесь не проявилось. Новые направления не развивались, единственно важным аспектом историографии второй половины XX века становится более подробное изучение политических взаимодействий между Советской Россией и Финляндией.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: *Страхова Н. В.* Становление и развитие советско-финляндских отношений. 1917–1940. Иваново, 2003. С. 10

<sup>2</sup> См.: *Барышников В. Н.* Проблема изучения в СССР в 1920–1930-е гг. истории революции и гражданской войны в Финляндии // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. 19(2). 2018. С. 56–67.

<sup>3</sup> *Игельстром В. А.* Финляндия. М., Л., 1925. 68 с.; *Гессен С. Я.* Окраинные государства: Польша, Финляндия, Латвия и Литва. Л., 1925. 150 с.; *Эйде И.* Финляндия и ее внешняя политика. Л., 1931. 92 с.; *Ильинский Я.* Финляндия. М., 1940. 70 с.

<sup>4</sup> См.: *Куусинен О. В.* Избранные произведения (1918–1964). С. 14. См. также: Из истории Коммунистической партии Финляндии. М., 1960. С. 6–7.

<sup>5</sup> *Лобанова Д. Р.* Гражданская война в Финляндии в работах деятелей финского коммунистического движения (1920- пер. пол. 1940-х гг.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. 17(1). 2016. С. 225–235.

<sup>6</sup> *Смирнов В.* Из революционной истории Финляндии 1905, 1917, 1918 гг. Л., 1933. С. 181.

<sup>7</sup> См.: *Холодковский В. М.* Революция в Финляндии и германская интервенция. М., 1967. С. 292.

<sup>8</sup> См.: *Новоселова З. А.* Выборг в период революции и гражданской войны в Финляндии // Гражданская война в Финляндии. Выборг. 1918 г. Материалы научно-практической конференции. СПб., 2012. С. 27.

<sup>9</sup> *Ильинский Я. С.* Роль русского рабочего класса в национальном освобождении Финляндии // Вопросы истории. 1953. № 12. С. 60–79; *Коронен М. М.* Финны — участники Октября // Вопросы истории. 1967. № 6. С. 17–29.

<sup>10</sup> *Ихалайнен П. И.* Из истории советско-финляндских отношений. Предоставление Советским правительством независимости Финляндии // Ученые записки Карельского пединститута. 1959. Т. 9. Петрозаводск, 1960. С. 3–17; *Петров В.* Финляндия в планах империалистических держав. Петрозаводск, 1961; *Похлебкин В. В.* СССР — Финляндия. 260 лет отношений. М., 1975; *Бартенев Т., Комиссаров Ю.* Тридцать лет добрососедства. М., 1976; *Соболев Г. М.* Октябрьская революция и независимость Финляндии // Россия и Финляндия. 1700–1917. Л., 1980. С. 20–35; *Коронен М. М.* Финские интернационалисты в борьбе за власть Советов. Л., 1969; *Коронен М. М.* Дружба, рожденная Великим Октябрем (Сов.-финлянд. отношения: история и современность). Л., 1978 и др.

<sup>11</sup> *Арумяэ Х.* За кулисами «Балтийского союза». (Из истории внешней политики буржуазной Эстонии в 1920–1925 гг.) Таллин, 1966; *Петров В.* Финляндия в планах империалистических держав в 1918–1920 гг. Книга была издана под псевдонимом. Настоящая фамилия В. Петрова — В. Г. Федоров.

<sup>12</sup> *Коронен М. М.* Финские интернационалисты в борьбе за власть Советов.

<sup>13</sup> *Похлебкин В. В.* СССР — Финляндия: 260 лет отношений. 1713–1973.



- <sup>14</sup> Там же. С. 164
- <sup>15</sup> *Pohlebkkin V. V. Suomi vihollisena ja ystävänä 1714–1967*. Porvoo-Hels., 1967.
- <sup>16</sup> См.: *Барышников Н. И.* О геополитических аспектах в исследовании Европейского Севера историка В. В. Похлебкина (1923–2000) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2002. С. 103.
- <sup>17</sup> *Похлебкин В. В.* Урхо Калева Кекконен. 1985. М., 1985.
- <sup>18</sup> Там же. С. 30.
- <sup>19</sup> Там же. С. 31.
- <sup>20</sup> Там же.
- <sup>21</sup> Там же. С. 35.
- <sup>22</sup> *Сюкияйнен И. И.* Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. Петрозаводск. 1962.
- <sup>23</sup> Там же. С. 25.
- <sup>24</sup> *Холодковский В. М.* Революция в Финляндии и германская интервенция.
- <sup>25</sup> Там же. С. 3–6.
- <sup>26</sup> *Холодковский В. М.* Финляндия и Советская Россия 1918–1920. М., 1975.
- <sup>27</sup> Данная операция должна была преследовать несколько целей: предотвращение восстановления Восточного фронта; борьбу против большевистского правительства, но самой преобладающей, а затем и единственной целью операции являлся захват Петрограда и создание, вследствие этого, дестабилизирующей обстановки на Северо-Западе и в России в целом (См.: Там же. С. 47–52).
- <sup>28</sup> *Маттизен Э., Хельбе А.* Исследование советско-финляндских отношений в 1918–1920 гг. (В. М. Холодковский. Финляндия и Советская Россия. 1918–1920. М., 1975.) // Скандинавский сборник. Таллин, 1977. № 22. С. 271–277.
- <sup>29</sup> *Jungar S.* Intressant sovjetarbete om Finlands ostpolitik 1918–1920 (V. M. Holodkovskij Finlandia i Sovetskaja Rossija. 1918–1920. Moskva, 1975) // *Historisk tidskrift för Finland*. 1976. Arg. 61. № . 2. S. 177–182.
- <sup>30</sup> *Ibid.* S.180.
- <sup>31</sup> *Волбуев П. В.* Историческое место Финляндской революции 1918 // Новая и новейшая история. 1988. № 5. С. 15–25; *Черняев В. Ю.* Революция 1917 и обретение Финляндией независимости: два взгляда на проблему // Отечественная история. 1993. № 6. С. 27–44.
- <sup>32</sup> См.: *Дубровская Е. Ю.* Гельсингфорский совет депутатов армии, флота и рабочих в 1917 г. (март-октябрь). Петрозаводск. 1992.

## ЛИТЕРАТУРА

Алахвердов Г. Г., Рыбаков М. В. Крах иностранной интервенции на Севере // Решающие победы советского народа над интервентами и белогвардейцами в 1919 году. М., 1960. С. 212–235.

Барышников В. Н. «Скандинавский сборник» и особенности изучения в СССР истории стран Северной Европы (1950–1960 гг.) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2019. № 20 (2). С. 177–190.

Барышников В. Н. Латышский большевик И. Т. Смилга и его роль в революции и гражданской войне в Финляндии // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. Россия, Финляндия и Скандинавия: Ключевые события в истории Тематический выпуск: К истории Великой русской революции и независимости Финляндии. Выборг, 2019. № 20 (1). С. 26–38.

Барышников В. Н. Международное признание в 1917 г. советского правительства и Финляндия // Мнемон. Исследования и публикации по истории античного мира. Исследование и публикации по истории античного мира. Вып. 18. № 2. СПб., 2018. С. 215–234.

Барышников В. Н. Проблема изучения в СССР в 1920–1930-е гг. истории революции и гражданской войны в Финляндии // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. 19(2). 2018. С. 56–67.

Барышников В. Н., Вассара В.-Т. Отто Вилле Куусинен без маски // Вестник СПбГУ. История. 2018. Т. 63. Вып. 2. С. 660–672.

Барышников Н. И., Барышников В. Н. Рождение и крах «Терийокского правительства» (1939–1940 гг.). СПб.; Хельсинки: Johan Beckman Institute, 2003. 362 с.

Барышников Н. И. О геополитических аспектах в исследовании Европейского Севера историка В. В. Похлебкина (1923–2000) // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2002. С. 137–142.

Васара В.-Т. Некоторые взгляды на вопрос о происхождении ненависти ко всему русскому в Финляндии // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2010. № 4. С. 244–256.

Волобуев П. В. Историческое место Финляндской революции 1918 // Новая и новейшая история. 1988. № 5. С. 15–25.

Дубровская Е. Ю. Гельсингфорский совет депутатов армии, флота и рабочих в 1917 г. (март–октябрь). Петрозаводск: КНЦ РАН, 1992. 173 стр.

Ильинский Я. С. Роль русского рабочего класса в национальном освобождении Финляндии // Вопросы истории. 1953. № 12. С. 60–79.

Ихалайнен П. И. Из истории советско-финляндских отношений. Предоставление Советским правительством независимости Финляндии // Ученые записки Карельского пединститута. 1959. Т. 9. Петрозаводск, 1960. С. 3–17.

Коронен М. М. Финские интернационалисты в борьбе за власть Советов. Л.: Лениздат, 1969. 225 стр.

Коронен М. М. Финны — участники Октября // Вопросы истории. 1967. № 6. С. 17–29.

Куусинен О. В. Избранные произведения (1918–1964). М.: Политиздат, 1966. 687 стр.

Куусинен О. В. Финляндия без маски. М.: Госполитиздат, 1943. 80 стр.

Лобанова Д. Р. Гражданская война в Финляндии 1918 г. в работах деятелей финского коммунистического движения // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2016. № 17 (1). С. 225–235.

Маттизен Э., Хельбе А. Исследование советско-финляндских отношений в 1918–1920 гг. (В. М. Холодковский. Финляндия и Советская Россия. 1918–1920. М., 1975.) // Скандинавский сборник. Таллин, 1977. № 22. С. 271–277.

Мейнандер Х. История Финляндии. Линии, структуры, переломные моменты. М.: Весь Мир, 286 стр.

Новикова И. Н. «Финская карта» в немецком пасьянсе: Германия и проблема независимости Финляндии в годы Первой мировой войны. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. 298 стр.

Новоселова З. А. Выборг в период революции и гражданской войны в Финляндии // Гражданская война в Финляндии. Выборг. 1918 г. Материалы научно-практической конференции. СПб., 2012. С. 3–33.

Похлебкин В. В. СССР — Финляндия: 260 лет отношений. 1713–1973. М.: Международные отношения, 1975. 408 стр.

Похлебкин В. В. Урхо Калева Кекконен. 1985. М.: Международные отношения, 1985. 288 стр.

Россия и Финляндия от противостояния к миру 1917–1920: сбор. док. / отв. сост. М. В. Зеленев; сост. Н. А. Лысенко и др. М.: Научно-политическая книга; Политическая энциклопедия. 2017. 502 стр.

Рюэмя М. Октябрьская революция в Финляндии // Международная жизнь. 1957. № 9. С. 51–61.

Смолин А. В. Белое движение на Северо-Западе России 1918–1920. СПб.: Дмиртий Буланин, 1999. 439 стр.

Смолин А. В. Независимость, рожденная в противостоянии // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. 2018. № 18(1). С. 219–227.

Смолин А. В. «Первая советско-финляндская война 1918–1920 гг.» историографические мифы или реальность? // Санкт-Петербург и страны Северной Европы. СПб., 2009. С. 271–278.

Смолин А. В. Формирование антифинляндских настроений среди русских беженцев в Финляндии в 1918–1920 гг. // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени, № 9. СПб., 2012. С. 80–93.

Соболев Г. М. Октябрьская революция и независимость Финляндии // Россия и Финляндия. 1700–1917. Л., 1980. С. 20–35.

Сюкияйнен И. И. Революционные события 1917–1918 гг. в Финляндии. Петрозаводск: Карельское книжное издательство, 1962. 312 стр.

Холодковский В. М. Революция в Финляндии и германская интервенция. М.: Наука, 1967. 388 стр.

Холодковский В. М. Финляндия и Советская Россия 1918–1920. М.: Наука, 1975. 266 стр.

Черняев В. Ю. Революция 1917 и обретение Финляндией независимости: два взгляда на проблему // Отечественная история. 1993. № 6. С. 27–44.

Юссила О., Хентила С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии. М.: Весь Мир, 2010. 472 стр.

Jungar S. Intressant sovjetarbete om Finlands ostpolitik 1918–1920 (V. M. Holodkovskij Finlandia i Sovetskaja Rossija. 1918–1920. Moskva, 1975) // Historisk tidskrift för Finland. 1976. Arg. 61. № . 2. S. 177–182.