

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

**Л.В. Сидоренко**

---

**ПРАКТИЧЕСКИЕ (СЕМИНАРСКИЕ) ЗАНЯТИЯ  
ПО ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ КУРСА ИСТОРИИ  
НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ**

---

*Методическое пособие*

---

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2011

УДК 94(4) + 94(7)  
ББК 63.3 (0)  
С 34

*Рекомендовано к печати  
решением заседания кафедры  
истории Нового и новейшего времени  
Исторического факультета  
Санкт-Петербургского государственного университета*

**С 34      Сидоренко Л.В.**

Практические (семинарские) занятия по третьей части курса истории Нового и новейшего времени: Методическое пособие. — СПб., 2011. — 44 с.

Настоящее пособие отражает пожелания и требования к студентам по работе на практических (семинарских) занятиях по третьей части курса истории Нового и новейшего времени, предъявляемых кафедрой истории Нового и новейшего времени Исторического факультета СПбГУ.

Пособие предназначено для студентов кафедры истории Нового и новейшего времени исторического факультета СПбГУ.

**ББК 63.3 (0)**

© Сидоренко Л.В.

## **Введение**

Практические (семинарские) занятия являются предметом обязательной учебной нагрузки, предусмотренной для студентов Исторического факультета обучающихся по направлению «История» в качестве дополнительного курса к общеисторическим дисциплинам (История России, Всеобщая история) и имеющих целью закрепление лекционного материала посредством творческого участия студентов в самостоятельной и коллективной научной работе, выражающейся в выполнении определённых заданий. В данном пособии представлены методические указания к практическим (семинарским) занятиям по третьей части курса истории Нового и новейшего времени.

В зависимости от сложности изучаемого материала и дифференциации студентов по уровню подготовки и отношения к предмету содержание практических (семинарских) занятий может предусматривать (в порядке приоритета) следующие виды работы:

- I. *Чтение и обсуждение исторических источников.*
- II. *Подготовка, чтение и обсуждение докладов.*
- III. *Чтение и сдача монографий.*
- IV. *Семинары по малоизученным и актуальным вопросам истории.*
- V. *Просмотр исторических документальных и художественных фильмов.*
- VI. *Проверка знаний студентов по предмету через промежуточное тестирование.*

## **Организационные моменты**

Практические (семинарские) занятия проводятся раз в неделю в соответствии с утверждённым расписанием. Практические (семинарские) занятия являются обязательными для посещения всеми студентами. Для организации контроля посещаемости и рационального распределения рабочего времени занятий преподаватель ведёт журнал, в котором записывается информация об активности студентов. По итогам семестра преподаватель составляет сводную таблицу, в которой для каждого студента отмечается регулярность его посещения занятий, наличие и качество подготовленных докладов и сданных монографий, другие формы активности. Эта таблица распечатывается в необходимом количестве экземпляров для преподавателей, принимающих участие в приёме экзаменов. Следует заметить, что полное выполнение программы практических (семинарских) занятий не гарантирует автоматического получения студентом высшей оценки на экзамене (так называемый «автомат»), однако является критерием для повышения балла в спорных ситуациях при ответе на экзамене.

## **I. Чтение и обсуждение исторических источников**

Обязательной компонентой при проведении практических (семинарских) занятий является чтение и обсуждение исторических источников. Важность этой работы объясняется частыми ссылками в лекциях и учебной литературе на те или иные исторические документы. Кроме того, как правило, студенты дополняют свои доклады насыщенной иллюстративной частью, но в некоторых случаях этого оказывается недостаточным. Тогда в качестве дополнительного стимула для лучшего запоминания материала лекций и докладов студенческой аудитории имеет смысл участвовать в коллективном чтении документов и их обсуждении. Также необходимо иметь в виду, что на практике достаточно часто возникают ситуации, когда в ходе занятия образуется свободное время, не занятое докладами, монографиями и другими видами активной работы. Наилучшим и наиболее продуктивным способом его занятия является чтение и обсуждение исторических источников. Иногда чтение и обсуждение исторических документов может иметь воспитательное значение: нередко в коллективе студентов выделяются индивиды, периодически отвлекающиеся от занятий, ведущие беседы и в целом мешающие проведению занятий. В этом случае именно они рискуют быть выбранными в качестве читателей. В обычных условиях выбор студента, читающего исторические документы, обуславливается очерёдность, которую задаёт преподаватель. В случае длинных (многостраничных) документов студенты чередуются (после одной-двух страниц чтения) для максимальной концентрации коллектива, его всеобъемлющего охвата и снижения утомляемости читающего. После ознакомления с текстом документа следует его коллективное обсуждение, а в случае отсутствия должной активности преподаватель задаёт студентам наводящие вопросы. Обсуждение может не проводиться, если чтение исторического источника носило характер дополнения к докладу, в отношении которого уже состоялась дискуссия. Выбор исторических документов не предопределён заранее, а определяется преподавателем и студентами отдельно для каждого занятия в зависимости от текущего лекционного материала и тем докладов. Список источников, рекомендуемых для чтения на практических (семинарских) занятиях можно найти в Приложении №1.

## **II. Подготовка, чтение и обсуждение докладов.**

Подготовка, чтение и обсуждение докладов является обязательной составляющей практических (семинарских) занятий. В течение семестра каждый студент обязан подготовить минимум один доклад. При наличии времени и желания студентов этот показатель может быть увеличен в разумных пределах. Подобные инициативы студентов приветствуются. В качестве ис-

ключения в особых обстоятельствах (в случае низких лекторских данных студента, наличия у него дефектов речи, а также других уважительных причин) допускается замена подготовки, чтения и обсуждение доклада на сдачу одной монографии, выбор которой определяется преподавателем.

*Планирование сроков докладов.* С целью удобства организации курса практических (семинарских) занятий преподаватель имеет право уже в начале семестра распланировать последующие занятия с тем, чтобы они отвечали временным (последовательно) и тематическим (объединение похожих докладов) принципам. В этом случае преподаватель может требовать от студентов следования чёткому графику подготовки доклада к определённому дню. Поэтому с целью недопущения срыва плана занятий студентам рекомендуется начинать готовить доклад как можно раньше, при первой же возможности.

*Выбор темы.* Учитывая, что подготовка и чтение доклада является творческим процессом, по умолчанию выбор темы выступления остаётся за студентом. С этой целью на первом занятии преподаватель зачитывает список рекомендованных тем докладов (Приложение № 2), комментирует требования к их выполнению, а при необходимости проводит дополнительные разъяснения. При выборе доклада приоритет остаётся за рекомендуемыми темами, однако по желанию студента их название может быть скорректировано. Студент вправе предложить свою тему выступления. Вне зависимости от происхождения темы, все выбранные названия должны в обязательном порядке быть утверждены преподавателем. Если студент долго не может определиться с темой, преподаватель принудительно назначает ему незанятую тему из списка рекомендованных тем докладов. Такая практика проводится и в отношении студентов, отличающихся низкой или нерегулярной посещаемостью занятий.

*Регламент выступления.* На чтение доклада отводится в среднем 25-30 минут; плюс дополнительно выделяются 10-15 минут на вопросы к докладу и его обсуждение. В отдельных случаях (если доклад посвящён особо важной или дискуссионной теме) время выступления может быть увеличено до 40-50 минут с возможностью увеличения времени обсуждения доклада. При этом подготовка большого по времени доклада (свыше часа) не рекомендуется, так как практика показывает, что усвоение слушателями столь долгого вербального информационного потока проблематично.

## **Обоснование темы и методические указания к подготовке доклада.**

### **Раздел 1. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.**

Общая литература к разделу: Версальско-Вашингтонская международно-правовая система: возникновение, развитие, кризис, 1919-1939 гг. М., 2011; *Демидов С.В.* Международные отношения в Европе в 1919-1939 гг. М., 2001; *Джордан В.М.* Великобритания, Франция и германская проблема в 1918-1939 гг. Анализ англо-французских отношений в период создания и проведения в жизнь Версальского договора: Пер. с англ. М., 1945; Европа в международных отношениях 1917-1939 гг. М., 1979; Европа между миром и войной. 1918-1939 гг. / Под ред. *А.О. Чубарьяна*. М., 1992; История внешней политики СССР: 1917-1985. В 2 т. М., 1986; История Дипломатии. В 5 т. М., 1965. Т. 3-4; *Киссинджер Г.* Дипломатия. М., 1997; Международные отношения на Дальнем Востоке. Кн. II. 1917-1945 гг. М., 1973; Советская внешняя политика. 1917-1945 гг. Поиски новых подходов. М., 1992.

#### *1) Парижская мирная конференция и создание Версальской системы международных отношений.*

Хотя проблематика мирного урегулирования после окончания Первой мировой войны достаточно полно освещается на лекциях, важность данного вопроса делает необходимым дополнительно закрепить этот материал докладом. Выступление следует начать с рассказа об окончании Первой мировой войны и о Компьенском перемирии, подготовки проведения Парижской мирной конференции, планах и интересах участников этого дипломатического форума. При этом для повышения заинтересованности слушателей докладчику имеет смысл остановиться не только на общеисторических вопросах, но и осветить общую атмосферу конференции; показать политику второстепенных и не приглашённых стран; раскрыть взаимоотношения лидеров «большой тройки» и рассказать о том, как это международное событие освещалось в прессе разных стран. Докладчику отдельно рекомендуется остановиться на содержании мирных договоров с Германией и её союзниками, оценив несправедливость их территориальных положений, приведших к игнорированию интересов многочисленных национальных меньшинств и будущим конфликтам. Важной составляющей выступления должен стать анализ имевшихся противоречий, как среди победителей, так и между странами Антанты и побеждёнными государствами, которые способствовали росту тенденции к пересмотру сложившейся системы. Достоин упоминания и так называемый «русский вопрос» на Парижской конференции и оценка положения Советского государства в Версальской системе международных отношений.

Литература по теме: *Виноградов К.Б.* Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970; *Кейнс Д.М.* Экономические последствия Версальского мира. М.;Л., 1924; *Ллойд Джордж Д.* Правда о

мирных договорах. В 2 т. М., 1957; *Клейменова Н.Е., Сидоров А.Ю.* Версальско-Вашингтонская система международных отношений: проблемы становления и развития. М., 1995; *Мальков В.Л.* Версаль и его уроки // Первая мировая война. М., 1998; *Мицц И.И.* Возникновение Версальской системы // Вопросы истории. 1984. № 11; *Прицкер Д.П.* Жорж Клемансо. М., 1983; *Уткин А.И.* Дипломатия В. Вильсона. М., 1989; *Штейн Б.* Уроки Версаля. М., 1944.

### *2) Вашингтонская конференция: завершение создания Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.*

Данный доклад во многом продолжает первую тему раздела. Хотя Вашингтонская конференция широко освещается в лекционном курсе, она требует дополнительного закрепления материала. Докладчик должен описать сложившийся с начала XX в. комплекс противоречий в Азиатско-Тихоокеанском регионе; позицию каждой из великих держав, имеющих там интересы; смысл тихоокеанской и китайской политики США, а также суть и содержание достигнутых на конференции договорённостей. Автор выступления должен дать исчерпывающий анализ значения этой конференции для окончательного оформления новой – Версальско-Вашингтонской – системы международных отношений, а также оценить факторы, способствовавшие её дестабилизации на примере растущих американско-японских противоречий.

*Литература по теме:* *Аварин В.Я.* Борьба за Тихий океан. Японо-американские противоречия. М., 1947; Вашингтонская конференция по ограничению вооружений, тихоокеанским и дальневосточным вопросам 1921-1922 / Полн. пер. актов и документов *А.В. Сабанина.* М., 1924; Внешняя политика США в первой половине XX века. СПб., 1996; *Гальперин А.* Англо-японский союз 1902-1921. М., 1947; *Жигалов В.С.* Английская дипломатия и подготовка Вашингтонской конференции // Вопросы истории международных отношений. Томск, 1976. Вып. 7; *Зубок Л.И.* Дальний Восток после Первой мировой войны и Вашингтонская конференция. М., 1945; *Иванов Л.Н.* Морская политика и дипломатия империалистических держав. М., 1964; *Иноземцев Н.Н.* Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960; *Клейменова Н.Е., Сидоров А.Ю.* Версальско-Вашингтонская система международных отношений: проблемы становления и развития. М., 1995; *Попова Е.И.* Политика США на Дальнем Востоке (1918-1922). М., 1967; *Солонцов З.М.* Дипломатическая борьба США за господство на море и противоречия империалистических держав. М., 1962.

### *3) Трудный путь Лиги Наций.*

Несмотря на частые упоминания о Лиге Наций в лекционном курсе, практика демонстрирует отсутствие у среднестатистического студента чёткого представления о деятельности этой организации в межвоенный период. Это упущение может быть исправлено выбором данного доклада. В нём автору следует рассмотреть предпосылки формирования новой международной организации и охарактеризовать инициативы американского президента

Вудро Вильсона по её созданию. Хронологически выступление должно охватывать весь временной период существования Лиги Наций, при этом акценты рекомендуется сделать на особенностях её становления, имевшимся у организации политико-правовом и военно-силовом потенциале, корреляции её деятельности с текущими международными событиями и трансформациями Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Кроме этого, автор выступления должен раскрыть подходы стран-участников организации к деятельности Лиги Наций, то есть объяснить причины вступления и выхода из неё отдельных государств и ожидаемые ими выгоды от участия в ней. Докладчик должен продемонстрировать на конкретных исторических примерах беспомощность Лиги Наций при возникновении многочисленных кризисов межвоенного периода и проанализировать причины тупикового развития международной организации. Важной составляющей доклада должен стать рассказ о мандатной системе, а также структурных подразделениях организации, занимавшихся неполитическими вопросами.

*Литература по теме:* Афанасьева О. Краткий очерк истории Лиги Наций. М., 1945; Илюхина Р.М. Лига наций. 1919-1934. М., 1982; Калмыкова В.А. Борьба СССР за разоружение в Лиге Наций (1927-1933). Пенза, 1984; Мардалиев П.Т. Вудро Вильсон: политические взгляды, правовые реформы и проект Лиги наций. СПб., 2002; Протопопов А.С. СССР, Лига Наций и ООН. М., 1968; Филиппенко С.И. Вступление Германии в Лигу Наций и советско-германские отношения (1924-1926). М., 1990; Ходнев А.С. Международная организация в ожидании приговора? Лига Наций в мировой политике, 1919-1946. Ярославль, 1995.

#### *4) Репарационный вопрос в системе международных отношений.*

Хотя репарационный вопрос на первый взгляд может показаться второстепенной проблемой, его важность для судеб современников предопределяет его актуальность в качестве выбора для доклада. Кроме рассказа о непосредственных взаимоотношениях побеждённой Германии и стран победителей в контексте выплаты репараций, выступающий должен обговорить предпосылки появления репарационного вопроса в процессе послевоенного мирного урегулирования, продемонстрировать данные о реальном ущербе от военных действий для каждой из стран и их платежеспособности, дать оценку действительному положению репарационного вопроса во всей системе послевоенных международных отношений и проанализировать влияние репарационных выплат на общее развитие экономики Германии и Европы. Докладчику рекомендуется не ограничиваться лишь немецкими репарациями, а рассказать о проблеме выплат компенсаций союзниками Германии. Завершить доклад следует рассказом о крахе репарационных выплат и всей системы послевоенных межсоюзнических платежей в результате мирового экономического кризиса и приходом нацистов к власти в Германии.



*Литература по теме:* Баяв В.Г. Вопросы репарационной политики Веймарской республики: (По материалам рейхстага) // Вопросы истории. 1971. № 9; Гинцберг Л.И. Пересмотр плана Дауэса и Парижская конференция экспертов 1929 г. // Ежегодник германской истории, 1973. М., 1974; Индукаева Н.С. Политика США в вопросе о германских репарациях в 1920-1921 гг. // Вопросы истории международных отношений. Томск, 1973. Вып. 5; Кейнс Д.М. Экономические последствия Версальского мира. М.:Л., 1924; Никонова С.В. Очерк европейской политики Германии в 1924-1929 гг.: от плана Дауэса к плану Юнга. М., 1977; План Дауэса: Финансовое восстановление Германии. М., 1925; План Юнга и Гагская конференция 1929-1931 гг.: Документы и материалы. М.:Л., 1931; Постников В.В. США и дауэсизация Германии. М., 1957; Репарационный вопрос и военные долги. Сб. документов / Под ред. А. Ерусалимского и Л. Иванова. М., 1933; Труханов Г.М. Германский вопрос на Лондонской репарационной конференции (16 июля – 16 августа 1924 г.). Минск, 1959; Ушаков В.Б. Внешняя политика Германии в период Веймарской республики. М., 1958; Фарбман Н.В. Германский империализм на пути к ревизии репарационных постановлений Версальского договора (1920-1922 гг.) // Ежегодник германской истории, 1972. М., 1973.

##### 5) *Международные отношения в 1920-х гг.: эра пацифизма.*

Эпоха так называемой стабилизации (вторая половина 1920-х гг.) без преувеличения вошла в историю как эра пацифизма, когда на фоне уходящих в прошлое ужасов Великой войны политическая и интеллектуальная элита почти всех стран мира стремилась продемонстрировать мировому общественному мнению стремление не допустить повторения аналогичных катаклизмов в будущем. Как никогда широко и гласно политики и интеллектуалы обсуждали проекты запрещения войн, ограничения вооружений, недопущения агрессивных устремлений отдельных стран, но уже через каких-то десять лет всё это было благополучно забыто. Все вышеизложенные факторы, безусловно, определяют значимость доклада и должны учитываться автором выступления для демонстрации исторических особенностей эпохи. При этом доклад имеет смысл начинать с так называемых гуманитарных последствий войны, обеспечивших психологический шок у современников и их стремление к недопущению подобного в будущем. Докладчик должен охарактеризовать настроения в мире в целом и в каждой стране в частности, рассказать о наиболее важных и практических предложениях и мероприятиях эры пацифизма (Вашингтонская и Локарнская конференции, деятельность подготовительной комиссии Лиги Наций по разоружению, пакт Бриана-Келлога, Женевская конференция по разоружению и др.), отметить конкретных деятелей, ратовавших за новый тип международных отношений. Важную часть доклада должен составлять анализ причин неудач благих намерений современников, сопоставление интересов сил, стоящих за разоружение с потребностями национальной безопасности, а также изложение основных событий (конференции и соглашения) в истории международных отношений 1920-х гг.

*Литература по теме:* Ахтамзян А.А. Рапальская политика. Советско-германские дипломатические отношения в 1922-1932 гг. М., 1973; Дух Рапалло: Советско-германские отношения, 1925-1933. М., 1997; *Илюхина Р.М.* Идеино-политическая эволюция пацифизма в 1917-1939 гг.// Вопросы истории. 1986. № 12; *Каррой Л.* Великобритания и Локарно. М., 1961; *Лемин И.М.* Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно 1919-1925. М., 1947; Локарнская конференция. 1925. М., 1959; *Малафеев К.А.* Международные отношения и дипломатия капиталистических держав в Европе в 1924-1936 гг. Рязань, 1988; *Никонова С.В.* Очерк европейской политики Германии в 1924-1929 гг. М., 1977; *Никонова С.В.* Германия и Англия от Локарно до Лозанны. М., 1966; *Турок В.М.* Локарно. М., 1949; *Шишкин В.А.* Цена признания. СССР и страны Запада в поисках компромисса (1924-1929 гг.). СПб., 1991; *Чубарьян А.Д.* Европейская идея в истории. Проблемы войны и мира. М., 1987; *Язькова А.А.* Малая Антанга в европейской политике 1918-1925 гг. М., 1974.

*б) Борьба за систему коллективной безопасности в Европе в 1930-х гг.*

Этап развития международных отношений 1930-х гг. настолько важен, что сам по себе предопределяет важность и актуальность темы для доклада. Именно события 1930-х гг. привели мир к новой мировой войне и продемонстрировали слабость устаревающих положений Версальско-Вашингтонской системы международных отношений. Докладчику имеет смысл начать выступление с рассказа о возникновении первых очагов мирового конфликта, сперва на Дальнем Востоке, а затем и в Европе. Для этого автору доклада потребуется сделать подробный анализ намерений государств-агрессоров, причин их относительно лёгкого разрушения действовавшей системы международных отношений, оценить предпринимавшиеся ответы стран Западной демократии и СССР. Доклад следует дополнить рассказом о предпосылках, причинах и ходе проводившейся высшими кругами отдельных стран Запады политики умиротворения агрессоров, которая в итоге и привела к неудаче в построении коллективной безопасности. В этом смысле логичным завершением доклада будет изложение событий Мюнхенской конференции 1938 г.

*Литература по теме:* 1939 год. Уроки истории. М., 1990; *Белоусова З.В.* Дипломатия Франции накануне Мюнхена. М., 1964; *Белоусова З.В.* Франция и Европейская безопасность. М., 1976; *Борисов Ю.В.* Советско-французские отношения. 1924-1945 гг. М., 1964; *Волков Ф.Д.* СССР-Англия, 1929-1945 гг. Англо-советские отношения накануне и в годы Второй мировой войны. М., 1964; *Демидов С.В.* Англо-французские отношения накануне Второй мировой войны (1936-1939 гг.). Рязань, 2000; *Израэлян В.Л., Кутаков Л.Н.* Дипломатия агрессоров. Германо-итальяно-японский фашистский блок. История его возникновения и краха. М., 1967; Кризис и война: международные отношения в центре и на периферии мировой системы в 1930-1940-х гг. М., 1998; *Малафеев К.А.* Международные отношения и дипломатия капиталистических держав в Европе в 1924-1936 гг. Рязань, 1988; Мюнхен – преддверие войны. М., 1988; От Мюнхена до Токийского залива: взгляд с Запада. М., 1992; *Перов Б.М.* Франция накануне войны. Внутренняя и внешняя политика правительства Э. Деладье в 1938-1939 гг. Самара, 2001; *Севостьянов Г.Н.* Политика великих держав на Дальнем Востоке накануне второй мировой войны. М., 1961; *Ситолс В.Я.*

Советский Союз в борьбе за мир и безопасность. 1933-1939. М., 1974; *Ситолс В.Я.* Тайны дипломатические. Канун Великой Отечественной войны. 1939-1941. М., 1997; *Чельшиев И.А.* СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. М., 1999.

### *7) Политический кризис 1939 г.*

Со второй половины 1930-х гг. каждый год всё больше сталкивал Европу и мир в пропасть новой большой войны. Критическим оказался 1939 г., когда события приняли необратимый характер и привели к глобальному конфликту, несмотря на попытки ряда политиков западных стран и СССР предотвратить катастрофу. События 1939 г. часто называют международным политическим кризисом, и именно ему предлагается посвятить доклад. Прежде чем приступить к основной тематике, автору выступления следует коснуться предпосылок, причин, хода и итогов Мюнхенской конференции 1938 г., а также охарактеризовать политику умиротворения агрессоров. Докладчик должен раскрыть позицию, интересы и опасения каждой из сторон сложившегося к 1939 г. силового треугольника «страны-агрессоры – страны-демократии – СССР» и объяснить на основе этого их реальную политику. Также нужно изложить ход и причины неудачи англо-франко-советских переговоров летом 1939 г. и дать историческую оценку заключённому в августе 1939 г. германо-советскому пакту о ненападении с секретным протоколом.

*Литература по теме:* 1939 год. Уроки истории. М., 1990; *Демидов С.В.* Англо-французские отношения накануне Второй мировой войны (1936-1939 гг.). Рязань, 2000; *Израэлян В.Л., Кутаков Л.Н.* Дипломатия агрессоров. Германо-итальяно-японский фашистский блок. История его возникновения и краха. М., 1967; Кризис и война: международные отношения в центре и на периферии мировой системы в 1930-1940-х гг. М., 1998; От Мюнхена до Токийского залива: взгляд с Запада. М., 1992; *Перов Б.М.* Франция накануне войны. Внутренняя и внешняя политика правительства Э. Деладье в 1938-1939 гг. Самара, 2001; Политический кризис 1939 г. и страны Центральной и Юго-Восточной Европы. / Отв. ред. *И.И. Поп.* М., 1989; *Севостьянов Г.Н.* Европейский кризис и позиция США. 1938-1939. М., 1992; *Ситолс В.Я.* Дипломатическая борьба накануне второй мировой войны. М., 1989; *Ситолс В.Я.* Советский Союз в борьбе за мир и безопасность. 1933-1939. М., 1974; *Ситолс В.Я.* Тайны дипломатические. Канун Великой Отечественной войны. 1939-1941. М., 1997; *Чельшиев И.А.* СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. М., 1999.

## **Раздел 2. Экономическая и культурная история.**

*Общая литература к разделу:* Алякринская М. Особенности развития культуры XX века. Культура и цивилизация. СПб., 1998; Государственно-монополистический капитализм. Общие черты и особенности. М., 1975; История народного хозяйства капиталистических стран (до второй мировой войны) / Под ред. А.Н. Марковой. М., 1991; Религия и церковь в западном обществе XX века. М., 1992.

### *1) Экономический кризис 1929 г.*

Самым важным событием в экономической жизни мировой капиталистической экономики в межвоенный период, безусловно, стал мировой экономический кризис, разразившийся в 1929 г., негативные последствия которого преодолевались уже в следующее десятилетие. Этот кризис покончил с «эрой просперити» и чрезмерной уверенностью деловых кругов Запада в будущем сложившейся капиталистической системы, заставив искать новые методы функционирования экономики и задуматься о роли государства. Кроме этих вопросов докладчик должен провести сравнительное исследование протекания кризиса в разных странах Запада, проанализировать антикризисную политику правительств отдельных стран (особенно важно сравнить подходы демократических и диктаторских режимов). Отдельно стоит остановиться на социальных последствиях кризиса: у слушателей доклада должно сложиться представление о месте и чаяниях маленького человека в эпоху экономического хаоса и нестабильности. Докладчик также должен показать роль кризиса в становлении нацистского режима в Германии, поляризации политических сил в других странах и появлении предпосылок новой мировой войны.

*Литература по теме:* Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов. В 3 т. М., 1964. Т. 3; Мировые экономические кризисы, 1848-1935. В 3 т. М., 1939. Т. 3; Черняк Е.Б. Монополистический капитализм первой трети XX века в исторической ретроспективе // Цивилизация. 1992. Вып. 1; Экономическая история капиталистических стран / Под ред. В.Л. Чунтулова, В.Г. Сарычева. М., 1985; Экономическая история капиталистических стран / Под ред. Ф.Я. Полянского и В.А. Жамина. М., 1986.

### *2) Потерянное поколение: кризис сознания европейцев после окончания Великой войны.*

Предлагаемые студентам курс лекций и учебные пособия дают достаточно целостное представление о политических, экономических и социальных последствиях Первой мировой войны. В то же время такая важная проблема как духовный климат послевоенного времени часто остаётся вне рассмотрения, что можно исправить выбором данного доклада. Выступающему имеет смысл начать с гуманитарных последствий Великой войны, показав шок обывателей от её результатов и последовавшее изменение их ментальности. Война оставила глубокий след, как в массовом сознании, так и в умах интеллектуальной элиты, которая постаралась выразить это в своих произведениях (пример Освальда Шпенглера является самым симптоматичным), что должно быть раскрыто в докладе. Докладчик должен показать изменение ценностей общества и его ментальный сдвиг, охарактеризовать новые культурные доминанты и структуры повседневности, а также проанализировать духовные основы представителей появившегося потерянного поколения.

Литература по теме: Гуляев Н.А. История немецкой литературы. М., 1975; Зарубежная литература XX века / В. Толмачев, В. Седелник, Д.Иванов и др. М., 2003; История зарубежной литературы XX века, 1917-1945 / Н. Богословский, З. Гражданская и др. М., 1990; Мёккель К. Диагностика кризиса: Гуссерль против Шпенглера // Логос. 2007. № 6(63); Освальд Шпенглер и закат Европы, М., 1922; Патрушев А. Миры и мифы Освальда Шпенглера (1880-1936) // Новая и новейшая история. 1996. № 3; Шпенглер О. Закат Европы. Т.1. М., 1993. Т.2. М., 1998.

### *3) Новые тенденции мировой культуры: восстание масс.*

Данный доклад предлагается посвятить новым тенденциям в мировой философии и культуре в межвоенный период. Для этого докладчик должен проанализировать общий духовный фон послевоенного времени, отметить и оценить роль новых жанров искусства в его развитии, коснуться такого аспекта, как вовлечение широких масс в процесс потребления культурных ценностей и формирования духовных запросов. Важной составляющей доклада должно стать описание реакции ведущих представителей интеллектуальной элиты на изменившиеся экономические, социальные и политические основы общежития больших коллективов людей в разных странах и противопоставление массовости и элитарности (классический пример этого можно обнаружить в книге «Восстание масс» известного испанского философа Ортеги-и-Гассета). По желанию автора можно сконцентрировать внимание только на одной стране или группе стран, сохранив рассматриваемую проблематику.

Литература по теме: Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М., 2003.

### *4) Культура и искусство тоталитарных режимов.*

Межвоенный период по праву считается эпохой расцвета недемократических, тоталитарных режимов. При этом их влияние на общественную сферу проявлялось не только в области политики и экономики, но и в культуре и искусстве. В этом аспекте студентам будет полезно проанализировать основные вехи эволюции искусства в странах с диктаторской формой правления. Имеет смысл подготовить доклад в виде сравнения культурной сферы Германии и Италии, или, что наиболее интересно, Германии и СССР. В своём выступлении докладчику кроме информации по отдельным компонентам культуры и описания наиболее типичных и выдающихся произведений необходимо коснуться таких вопросов как предпосылки и истоки культуры и искусства тоталитарных режимов; роль предшествующей эпохе диктатуры культурного наследия на дальнейшую эволюцию культуры той или иной страны; личное отношение диктаторов к культурным вопросам; степень вовлечённости широких слоёв населения в решение культурных вопросов и общественных дебатов по ним. Завершить выступление предлагается анали-

зом тоталитарного культурного наследия в современных обществах и рассмотрением проблемы преодоления тоталитарного прошлого.

*Литература по теме:* Голомиток И.Н. Тоталитарное искусство. М., 1994; Есинов В.В. Германский фашизм и культура: (Культурно-политологическая деятельность НСДАП в 1929-1939 гг.). М., 1997; Искусство, которое не покорилося. Немецкие художники в период фашизма. 1933-1945. М., 1972; Кино тоталитарной эпохи. 1933-1945. М., 1989; Красноглядова Л.М. Фашизм и изобразительное искусство Германии // Новая и новейшая история. 1968. № 5; Тоталитаризм в Европе XX в. Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления / Рук. авторского коллектива Я.С. Дробркин, Н.П. Комолова. М., 1996; Тоталитаризм как исторический феномен. М., 1989.

#### 5) Развитие научной мысли в межвоенный период.

Традиционно, проблемам развития научной мысли в курсе политической и социально-экономической истории не уделяется должного внимания, что не всегда правомерно. Поэтому, хотя выбор данной темы не принесёт студентам прямой практической отдачи, он позволит расширить их эрудицию. Эпоха развития научной мысли между двумя мировыми войнами требует особого осмысления. Это было время внедрения в научный оборот наследия Эйнштейна и его последователей, время бурного расцвета неклассической физики, совершенствование технологий (прежде всего военных) на базе передовой научной мысли. Серия открытий в релятивистской и квантовой физике, а также космологии, вызвала сдвиг сознания и мировоззрения современников и дополнила общую пессимистическую атмосферу эпохи, сложившуюся по итогам Великой войны. Отдельной темой, на которую стоит заострить особое внимание, может стать рождение (сперва в теоретических расчётах, а затем на практике) ядерного оружия. Допускается включить в доклад историю разработки атомного оружия в США (Манхэттенский проект).

*Литература по теме:* Гровс Л. Теперь об этом можно рассказать / Сокращенный перевод с английского О.П. Бегучева. Предисловие и редакция кандидата военных наук В.В. Ларионова. М., 1964; Йорыш А.И., Морохов И.Д., Иванов С.К. А-бомба. М., 1980; Романовская Т. Наука XIX-XX вв. в контексте истории культуры. М., 1995; Степен В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994; Тарасов Ю.Н. История естественных наук и социальных наук до и после классического этапа. Воронеж, 1997.

### Раздел 3. Германия в 1918-1939 гг.

*Общая литература к разделу:* Патрушев А.И. Германия в XX в. М., 2004; Германская история в новое и новейшее время. В 2 т. М., 1970. Т. 2; История Германии. Учебное пособие в 3 тт. / Под общ. ред. Б. Бонвеча, Ю.В. Галактионова. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века. М., 2008; Кульбакин В.Д. Очерки новейшей истории Германии. М., 1962; Розанов Г.Л. Очерки новейшей истории Германии, М., 1959.

### 1) *Ноябрьская революция в Германии.*

Несмотря на то, что Ноябрьская революция в Германии достаточно полно освещается на лекциях и в учебной литературе, доклад об этом значимом событии не будет лишним. Автор выступления должен раскрыть сложные условия социально-экономической и политической обстановки в Германии в последний год Первой мировой войны, показать процесс складывания революционной ситуации в стране, напомнить о расколе в среде социал-демократов и о расстановке партийно-политических сил в канун и в ходе революции. Докладчик также должен хронологически структурировать революцию и проанализировать её движущие силы, ход, характер и последствия для последующего развития Германии. Для полноты доклада в нём должны присутствовать краткие биографии основных деятелей и участников революции, таких как Фридрих Эберт, Филипп Шейдеман, Густав Носке, Роза Люксембург и Карл Либкнехт. Кроме того, автор выступления должен осветить разные подходы к оценке и изучению революции в отечественной и зарубежной историографии. Имеет смысл коснуться и влияния Октябрьской революции в России на события в Германии, показав сходства и отличия. В случае если студентами не будет выбран доклад о Веймарской республике, желательно, чтобы выступление о Ноябрьской революции в Германии заканчивалось подробным рассмотрением вопроса становления Веймарской республики и характеристикой её конституции.

*Литература по теме:* Драбкин Я.С. Ноябрьская революция в Германии. М., 1967; Драбкин Я.С. Проблемы и легенды в историографии Германской революции 1918-1919 гг. М., 1990; К итогам дискуссии о характере и особенностях Ноябрьской революции в Германии // Вопросы истории. 1958. № 12; Кисляков В.С. Образование массовой пролетарской революционной партии в Германии. М., 1979; Космач Г.А. Германский либерализм и Ноябрьская революция в Германии // Ежегодник германской истории, 1987. М., 1988; Кукушкина И.А. Независимая социал-демократическая партия Германии и Советы накануне и в ходе революции 1918-1919 // Ежегодник германской истории, 1987. М., 1988; Минц И.И. Советская Россия и Ноябрьская революция в Германии // Вопросы истории. 1974. № 11; Ноябрьская революция в Германии. Сб. ст. и материалов. М., 1960; Руге В. Германия в 1917-1933 гг. М., 1974; Ткачев С.М. Ноябрьская революция и образование Демократической партии // Классовая борьба в Германии в новейшее время (1918-1945). Челябинск, 1983; Труханов Г.М. Революционный подъем в Германии (конец 1918 – середина 1921 г.). Минск, 1963; Фарбман Н.В. Ноябрьская революция и борьба за демократический мир, против милитаризма и фашизма (1919-1923 годы) // Ежегодник германской истории, 1978. М., 1979; Хаффнер С. Революция в Германии. М., 1983.

### 2) *Веймарская республика.*

Практика показывает, что в ходе изучения истории Германии межвоенного периода основной упор традиционно делается на событиях революционного и военного характера, в то время как мирные аспекты развития

Веймарской республики как типа немецкой государственности остаются второстепенными для студентов. Доклад, посвящённый этой теме, позволит исправить ситуацию. Хронологически выступление следует начинать с рассказа о принятии конституции Веймарской республики (при отсутствии доклада о Ноябрьской революции докладчик напоминает все основные события немецкой истории с конца Первой мировой войны), а заканчивать приходом Гитлера к власти. Автор выступления должен дать всестороннюю оценку положений основного закона республики, проанализировать сложившиеся изначально факторы её слабости и последующие угрозы. Докладчику следует заострить внимание и на многочисленных попытках свержения республиканской власти с подробным изложением событий Капповского путча 1920 г., Пивного путча и Гамбургского восстания 1923 г. Отдельным аспектом, затронутым в докладе, должно стать раскрытие отношения населения Германии к новому республиканскому строю и роли Веймарского государства в международном сообществе, для чего следует осветить дипломатическую деятельность правительства (на примере Рурского кризиса и Локарнской конференции). Выступающему также имеет смысл обратить внимание на духовную атмосферу республики, охарактеризовать влияние мирового экономического кризиса на её политическую стабильность, коснуться биографий видных политических деятелей страны: Фридриха Эберта, Пауля фон Гинденбурга, Вальтера Ратенау, Густава Штресемана. При отсутствии доклада «Репарационный вопрос в межвоенной системе международных отношений» выступление может быть дополнено кратким рассказом об этой проблеме.

*Литература по теме:* Артемов В.А., Кардашова Е.В. Фридрих Эберт – первый президент Германии. Воронеж, 2001; Биск И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново, 1990; Бабиченко Л.Г. Коминтерн и события в Германии в 1923 г. // Новая и новейшая история. 1994. № 2; Веймарская республика: история, источниковедение, историография. Иваново, 1987; Давлетов А.Р. НСДАП и разрушение партийно-государственной структуры Веймарской республики (1930-1933) // Политические и государственные структуры стран Западной Европы и Америки в новое и новейшее время. Днепропетровск, 1979; Дрбаккин Я.С. Становление Веймарской республики. М., 1978; Ерин М.Е. История Веймарской республики в новейшей германской историографии. Ярославль, 1997; Ерин М.Е. Распад партийной системы и крах Веймарской республики. Ярославль, 1992; Космач Г.А. Кризис германского либерализма в годы Веймарской республики: идеология и политика Немецкой Демократической партии в 1918-1929 гг. Минск, 1989; Кульбакин В.Д. Германская социал-демократия в 1924-1932 гг. М., 1978; Никонова С.В. Очерк европейской политики Германии в 1924-1929 гг.: от плана Дауэса к плану Юнга. М., 1977; Орлова М.И. Революционный кризис 1923 г. в Германии и политика Коммунистической партии. М., 1973; Панкевич Ф.И. Капповский путч в Германии. М., 1972; Руге В. Германия в 1917-1933 гг. М., 1974; Ткачёв С.М. Демократическая партия в партийно-политической системе Веймарской республики. Челябинск, 1996; Ушаков В.Б. Внешняя политика Германии в период Веймарской республики. М., 1959.



3) *Внутренняя и внешняя политика национал-социализма в 1933-1939 гг.*

Правление национал-социалистической партии Гитлера является одним из самых ярких, но печальных эпизодов в истории Германии. В данном контексте представляется безусловно интересным проследить особенности правления нацистов в Германии. Хронологически докладчик должен затронуть не только сам приход Гитлера к власти, но и рассмотреть предпосылки и причины становления и развития национал-социалистического движения в Германии, а также охарактеризовать его социальную базу. Выступающему особенно важно показать влияние международного экономического кризиса на обострение внутренней обстановки в стране и рост в этих условиях популярности НСДАП, а также факторы слабости Веймарской республики. Основная часть доклада должна быть посвящена раскрытию принципов, положенных в основу внутренней и внешней политики гитлеровской Германии и изложению конкретных шагов нацистского государства. Принципиально важным представляется попытка студента дать ответ на вопрос о причинах прочности власти национал-социалистов среди немецкого народа. В этом контексте достойна освещения тема пусть и ограниченного, но всё же продолжавшегося сопротивления диктаторской власти. Отдельно стоит коснуться расовой и еврейской политики предвоенной Германии (Нюрнбергские законы, Хрустальная ночь). В случае если студентами не был осуществлён выбор тем № 4, 5, 6, 7 данного раздела, докладчик вправе кратко затронуть их проблематику.

*Литература по теме:* Аникеев А.А. Германский фашизм и крестьянство. Ростов-на-Дону, 1979; Бланк А.С. Германский фашизм и западногерманский неонацизм. Вологда, 1974; Бланк А.С. Из истории раннего фашизма в Германии. М., 1978; Бровко Л.Н. Германская социал-демократия в годы фашистской диктатуры. 1933-1945. М., 1988; Буханов В.А. Европейская стратегия германского фашизма. Свердловск, 1991; Всемирная история экономической мысли: В 6 т. Т.4. Фашистская экономическая мысль. М., 1987; Галкин А.А. Германский фашизм. М., 1989; Гинцберг Л. И. На пути в имперскую канцелярию: Германский фашизм рвется к власти. М., 1972; Гинцберг Л.И. Ранняя история нацизма. Борьба за власть. М., 2004; Давлетов А.Р. НСДАП и разрушение партийно-государственной структуры Веймарской республики (1930-1933) // Политические и государственные структуры стран Западной Европы и Америки в новое и новейшее время. Днепропетровск, 1979; Ерин М.Е. Католическая церковь Германии и фашизм. Ярославль, 1990; Желев Ж. Фашизм. М., 1991; Замковский В. Германский фашизм – одна из главных форм тоталитаризма. М., 1994; Кудряшова Э.Г. Роль геополитических идей в формировании внешнеполитической доктрины германского фашизма // Социально-политические проблемы в истории зарубежных стран. Сыктывкар, 1994; Моммзен Г. Оппозиция Гитлеру и немецкое общество в 1933-1945 гг. // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований / Под ред. В. Михалки. М., 1997; Пленков О.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб., 1997; Райх В. Психология масс и фашизм. СПб., 1997; Розанов Г.Л. Германия под властью фашизма (1933-1939 годы). М., 1961; Руге В. Как Гитлер пришёл к власти. М., 1985; Ушаков В.Б. Внешняя поли-

тика гитлеровской Германии. М., 1961; *Ширер У.* Взлёт и падение третьего рейха. В 2 т. М., 1991. Т. 1.

#### 4) *Идеология и пропаганда в III Рейхе.*

Характерной особенностью III рейха по наблюдениям многих историков являлась его иррациональность. В этом отношении доклад об идеологии нацистского государства и его пропагандистской машине представляет огромный интерес. В выступлении должно найти отражение история развития расовых идей в германоязычном мире ещё с конца XIX в., личные взгляды на политику страны Адольфа Гитлера и его ближайших сподвижников (особенно Йозефа Геббельса и Альфреда Розенберга). Автор доклада должен показать эклектичность их взглядов и противоречивость, а также рассказать о практическом воплощении членоконенавистнической идеологии. Докладчику также следует рассмотреть корни нацизма в культуре предшествующих эпох – античности, средневековье, новом времени, рассказать об оккультных практиках функционеров партии. Имеет смысл попытаться проанализировать действенность нацистской идеологии и пропаганды как в отношении самих немцев, так и населения зарубежных стран. В случае, если тема доклада «Культура и искусство тоталитарных режимов» выбрана не была, выступающий также излагает особенности культурного строительства III Рейха.

*Литература по теме:* *Аникеев А.А., Кольга Г.И., Пуховская Н.Е.* НСДАП: идеология, структура и функции. Ставрополь, 2001; *Артамошин С.В.* Идеиные истоки национал-социализма. Брянск, 2002; *Буровский А.* Мифопоэтика национал-социализма // Посев. 1994. № 2; *Ветте В.* Психологическая мобилизация немецкого населения. 1933-1939 гг. // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований / Под ред. В. Михалки. М., 1997; *Галкин А.А.* Германский фашизм. М., 1989; *Глушков Е.А.* Социально-психологические основы нацистской пропаганды // Труды Томского ун-та. 1973. Т. 222; *Голомиток И. Н.* Тоталитарное искусство. М., 1994; *Гудрик-Кларк Н.* Оккультные корни нацизма. М., 1993; *Есинов В. В.* Германский фашизм и культура: (Культурно-политологическая деятельность НСДАП в 1929-1939 гг.). М., 1997; *Желев Ж.* Фашизм. М., 1991; *Макарова Л.М.* Иррациональные аспекты фашистской разновидности германского национализма // Национализм, консерватизм и либерализм в новой и новейшей истории Запада. Калининград, 1996; *Орлов Ю.А.* Антисемитизм как основополагающий компонент националистического «мифа почвы, крови и расы» // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1994. № 3; *Орлов Ю.А.* К значению философии Шопенгауэра, Ницше и Шпенглера для методологии немецко-фашистской пропаганды // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. 1993. № 1; *Пленков О.Ю.* Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб., 1997; *Райх В.* Психология масс и фашизм. СПб., 1997; *Рахимир П.Ю.* Происхождение фашизма. М., 1981.

#### 5) *От Рейхсвера к Вермахту: возрождение немецкой армии.*

В Германии, объединение которой при Бисмарке стало возможным лишь силовым путём, роль армии исторически была высокой. Прусский, а за-

тем германский милитаризм стали неотъемлемыми чертами немецкого общества. Неудивительно, что после окончания Первой мировой войны и подписания Версальского мирного договора, военные статьи которого низводили некогда грозную армию до скромного Рейхсвера, традиционно настроенная немецкая элита пребывала в шоке, а восстановление мощи национальной армии представлялось делом долга и чести. В этом ключе доклад о возрождении немецкой военной мощи представляется вполне актуальным. Докладчик должен рассказать о практиковавшихся в Веймарской Германии способах преодоления военных ограничений Версальского договора и дипломатической борьбе немецкого руководства за их снятие. В выступлении также нужно уделить внимание описанию международного военного сотрудничества (включая с СССР), которое вела Германия, а также о спорах в нацистской элите о дальнейшей эволюции обновлённых вооружённых сил (вопрос о возможности строительства армии на основе штурмовых отрядов или регулярной армии). Кроме этого докладчику следует попытаться раскрыть проблему взаимоотношений немецкого генералитета и Гитлера, а следовательно и ответить на вопрос о виновности высшего военного руководства армии за развязывание мировой войны и нацистского террора в стране и за рубежом.

*Литература по теме:* Безыменский Л.А. Германские генералы – с Гитлером и без него / Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 1964; Горлов С.А. Совершенно секретно: Альянс Москва – Берлин, 1920-1933 гг. М., 2001; Госвайлер К. Рейхсвер и образование нацистской партии // Ежегодник германской истории. 1977. М., 1978; Дюльффер И. От союзника к пособнику в тотальной войне. Военные и общество в Германии, 1933-1945 гг. // Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований / Под ред. В. Михалки. М., 1997; Корум Дж. С. «Корни блицкрига»: Ганс фон Зект и германская военная реформа / Перевод: Евгений Дурнев. Военная литература [militera.lib.ru], 2007; Мюллер-Гиллебранд В. Сухопутная армия Германии. 1933-1945. М., 1956; Ширер У. Взлёт и падение третьего рейха. В 2 т. М., 1991. Т. 1.

#### *б) Пауль фон Гинденбург.*

Одной из самых значимых личностей межвоенной эпохи в Германии, безусловно, являлся военный и политик Пауль фон Гинденбург. Студенту, выбравшему этот доклад, основной упор необходимо сделать прежде всего на политических аспектах его карьеры (при условии достаточно полного раскрытия его деятельности в годы Первой мировой войны). Докладчик в обязательном порядке должен раскрыть причины прихода отставного военного в большую политику, проанализировать социальные силы его поддержки, оценить степень успешности Гинденбурга на высоком политическом посту, показать его воззрения на меняющуюся политическую обстановку Веймарской республики и особенно его отношение к национал-социализму. Наиболее интересным представляется рассказ о периоде передачи власти Гитлеру и поли-

тическом наследии Гинденбурга. В случае если в других докладах по германскому разделу будет отсутствовать рассмотрение прихода Гитлера власти, это следует сделать в контексте данного выступления.

*Литература по теме:* Залесский К.А. Кто был кто в первой мировой войне. Биографический энциклопедический словарь. М., 2003; Залесский К.А. Кто был кто в Третьем рейхе. Биографический энциклопедический словарь. М., 2003; Кормилицын С.В. Смерть Пауля фон Гинденбурга // Вестник всеобщей истории. Выпуск 2. Санкт-Петербург, 1999; Раушер В. Гинденбург. Фельдмаршал и рейхспрезидент. М., 2003; Руге В. Гинденбург. Портрет милитариста. М., 1982.

#### 7) Адольф Гитлер.

Хотя личность немецкого фюрера в общественном сознании вызывает исключительно негативные эмоции, тем не менее её исследование поможет более полно и всесторонне охватить изучение истории Германии нацистской эпохи. Выбрав эту тему, студент должен остановиться не только на отдельных фактах из биографии Гитлера и оценке его качеств и поступков, но и попытаться ответить на вопрос, насколько органично вписался фюрер в немецкую политическую систему, обладала ли Германия ненацистской альтернативой, отношении чиновников, военных и рядовых немцев к своему фюреру. Ценность будет представлять анализ сравнения западного и отечественного подхода к рассмотрению этой персоналии. Для полноты выступления докладчику имеет смысл также рассказать о ближайших сподвижниках Гитлера по партии и личных связях в нацистской верхушке. При отсутствии докладов № 3 и 4 раздела «Германия в 1918-1939 гг.» докладчик также акцентирует внимание на их проблематике.

*Литература по теме:* Залесский К.А. Кто был кто в третьем рейхе. Биографический энциклопедический словарь. М., 2003; Кершоу Я. Гитлер. Пер. с англ. Ростов-на-Дону, 1997; Мазер В. Адольф Гитлер. Ростов-на-Дону, 1998; Расплата: Третий Рейх: падение в пропасть. М. 1994; Руге В. Как Гитлер пришёл к власти. М., 1985; Толанд Д. Адольф Гитлер. М., 1993. Т. 1-2; Фест И.К. Гитлер. Биография. В 3 т. Пер. с нем. Пермь, 1993; Черная Л.Б. Коричневые диктаторы. М., 1992; Ширер У. Взлёт и падение третьего рейха. В 2 т. М., 1991. Т. 1.

### Раздел 4. Италия в 1918-1933 гг.

*Общая литература к разделу:* Григорьева И.В. Италия в XX веке. М., 2006; История Италии. В 3 т. М., 1971. Т. 3; Кололова Н.П. Новейшая история Италии. М., 1970; Лотухов К.Р. Эволюция буржуазной власти в Италии. Первая половина XX в. М., 1986.

#### 1) Послевоенный политический кризис и приход фашистов к власти.

Поход фашистов на Рим в 1922 г., приведший к власти в Италии Бениито Муссолини, предопределил на долгие два десятилетия политику итальян-

ского государства, и в силу этого заслуживает рассмотрения в докладе. Однако наряду с чисто информативным изложением хода данного события студент должен дать анализ причин сравнительно лёгкого перехода власти в Италии к недемократическим силам. Объяснение этого процесса следует начать с рассмотрения сложной политической и социально-экономической обстановки в Италии в первые послевоенные годы, что включает раскрытие смысла таких процессов как кризис либерализма, усиление социалистического движения, образование коммунистической партии, зарождение фашизма. Автору выступления следует начать с оценки действий Италии в качестве союзника Антанты в Первой мировой войне, показать слабость апеннинского государства и невозможность удовлетворить цели, ставившиеся правительством перед вступлением в войну, что наглядно продемонстрировала Парижская мирная конференция. Отдельно стоит заострить внимание на негативных экономических и социальных последствиях войны, что вкупе с традиционной хозяйственной слабостью и особым «южным» темпераментом и менталитетом итальянцев поставило страну на грань хаоса и анархии («Красное двухлетие»), не допустить которые, зачастую любыми средствами, стремились представители высших слоёв итальянского общества.

*Литература по теме:* Алатри П. Происхождение фашизма. М., 1961; Далева М.А. Демократическая оппозиция и рабочее движение в Италии. 1922-1926 гг. М., 1975; Лопухов К.Р. История фашистского режима в Италии. М., 1977; Лопухов К.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919-1929 гг. М., 1968; Лопухов Б.Р. Эволюция буржуазной власти в Италии: Первая половина XX века. М., 1986; Яхимович З.П. Влияние Октябрьской социалистической революции на революционное движение в Италии. М., 1968.

## 2) Исторические особенности итальянского фашизма.

Межвоенный период мировой истории запомнился как эпоха господства авторитарных и тоталитарных режимов. Важное место на европейском политическом олимпе принадлежало Бенито Муссолини и возглавляемой им системе фашистской диктатуры в Италии. Очень часто под словом «фашизм» терминологически объединяют наиболее одиозные режимы Гитлера и Муссолини, что в корне неверно. Поэтому представляется актуальным подготовить доклад, содержащий анализ итальянского фашизма как политической системы и её характерных особенностей с оценкой его места среди недемократических режимов межвоенного периода. Докладчик также должен рассмотреть социальную базу итальянского фашизма, проследить борьбу итальянских демократических кругов по недопущению усиления диктатуры (на примере кризиса Матеотти) и коснуться роли Бенито Муссолини в её развитии (в случае отсутствия отдельного доклада, посвящённого дуче, выступающему следует рассказать наиболее значимые моменты его биографии).

Изложение общетеоретических положений должно дополняться конкретными историческими примерами: описанием реальной политики итальянского фашистского государства, как внутренней (особое внимание необходимо уделить социально-политическим мероприятиям фашистского правительства, сути формировавшейся корпоративной системы и вопросам государственного строительства), так и внешней (здесь важно раскрыть агрессивные планы фашистского режима и их практическое воплощение в войне против Эфиопии, участии в гражданской войне в Испании, формировании оси «Берлин-Рим»). Важным дополнением доклада должна служить оценка прочности фашистской диктатуры в Италии (можно в сравнении с Германией).

*Литература по теме:* Алатри П. Происхождение фашизма. М., 1961; Белоусов Л.С. Италия: Молодёжь против фашизма. 1919-1945. М., 1987; Витперман В. Европейский фашизм в сравнении 1922-1982. Пер. с нем. Новосибирск, 2000; Далева М.А. Демократическая оппозиция и рабочее движение в Италии. 1922-1926 гг. М., 1975; Лопухов К.Р. История фашистского режима в Италии. М., 1977; Лопухов К.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919-1929 гг. М., 1968; Лопухов Б.Р. Эволюция буржуазной власти в Италии: Первая половина XX века. М., 1986; Михайленко В.И. Итальянский фашизм: основные вопросы историографии. Свердловск, 1987; Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии. 1923-1943 гг. М., 1999; Устрялов Н.В. Итальянский фашизм. М., 1999; Филатов Г.С. Крах итальянского фашизма. М., 1973; Холодковский Е.Г. Итальянский фашизм: немного исторического опыта. М., 1995.

### 3) Бенито Муссолини.

Несмотря на преобладающие негативные оценки, личность Бенито Муссолини уже в качестве лидера итальянского фашизма важна настолько, чтобы посвятить ей доклад. Кроме информации об основных этапах биографии диктатора, автору выступления необходимо сосредоточиться на таких вопросах как воззрения Муссолини на политику, оценке военных способностей дуче, отношении диктатора к сферам культуры и искусства. Необходимо также проанализировать отношение к дуче простых людей из разных слоёв общества, определив степень прочности его авторитета в массах и среди политических сподвижников. Также будут представлять интерес взаимоотношения Муссолини с Гитлером и лидерами других, демократических и недемократических государств. Автору выступления дополнительно необходимо проанализировать положение Муссолини в сложившейся политической системе страны и особенно остановиться на его взаимоотношениях с королём. Завершать доклад имеет смысл рассказом об обстоятельствах ухода Муссолини с высшего поста и его казни. В случае если в итальянском разделе студентами будет выбрана только эта тема, докладчику дополнительно необходимо осветить основные мероприятия итальянского фашистского режима во внешней и внутренней политики с демонстрацией роли Муссолини.

*Литература по теме:* Белоусов Л.С. Муссолини: диктатура и демагогия. М., 1993; Белоусов Л.С. Режим Муссолини и массы. М., 2000; Колье Р. Дуче! Взлет и падение Бенито Муссолини. М., 2001; Смит Д.М. Муссолини. М., 1995; Хибберт К. Бенито Муссолини. Ростов-на-Дону, 1998.

## **Раздел 5. Великобритания в 1918-1939 гг.**

*Общая литература к разделу:* Блэк Д. История британских островов. СПб., 2008; История Великобритании / Под ред. К.О. Моргана. М., 2008; Мортон А.Л. История Англии. Пер. с англ. М., 1950; Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии на первом этапе общего кризиса капитализма (1918-1939). М., 1962; Трухановский В.Г. Новейшая история Англии, М., 1958.

### *1) Колониальная политика Великобритании в 1920-1930-х гг.*

Победа Великобритании в Первой мировой войне способствовала дальнейшему расширению огромной Британской империи за счёт колониальных владений побеждённых Турции и Германии. В то же время, империя достигла пределов своего роста и в межвоенный период стали накапливаться внутренние противоречия. Учитывая огромное значение данного государственного образования для мировой истории, доклад по этой теме окажется крайне полезным. Выступающий должен остановиться на оценке основных направлений британской колониальной политики; рассказать о послевоенном дележе колоний побеждённых государств в рамках мандатной системы и степени участия в этом процессе Великобритании; охарактеризовать систему управления империи и её эволюцию; рассмотреть пути недопущения сепаратистских настроений в империи; подчеркнуть изменение условий взаимоотношений метрополии с доминионами. Целесообразно затронуть и идеологические аспекты обеспечения целостности империи. Обязательной составляющей доклада должно стать изложение экономических и финансовых аспектов прочности Британской империи. Автор также должен проанализировать взаимозависимость внешней и колониальной британской политики.

*Литература по теме:* Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970; Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великобритания и имперский федерализм. Челябинск, 1996; Зимина Л.А. Доминионы и неоколониалистская политика Англии. Учебное пособие. Владимир, 1997; Лемин И.М. Внешняя политика Великобритании от Версаля до Локарно 1919-1925. М., 1947; Судейкин А.Г. Колониальная политика лейбористской партии Англии между двумя мировыми войнами. М., 1976.

### *2) Британский лейборизм: приход к власти.*

Характерной отличительной чертой истории Великобритании межвоенного периода стала трансформация двухпартийной системы, когда место одной из традиционных партий – либералов – было занято лейбористами.

Уже спустя несколько лет после окончания Первой мировой войны лейбористы уверенно опережали либералов в парламенте, что позволило им дважды, в 1924 и 1929 гг. сформировать собственные министерства Рамсея Макдональда. В докладе выступающему необходимо раскрыть предпосылки и причины падения влияния либералов и выдвижения лейбористов, сопоставить программы всех партий и их социальную базу, рассказать о конкретных выборах кампаниях и обстановке в стране. Докладчику следует напомнить аудитории историю возникновения лейбористской партии, рассказать о её социальной базе, составе и перспективах, а также раскрыть смысл проводимой ею министерской политики. Автор выступления должен суметь проанализировать причины недолговечности лейбористских правительств и разочарования ими народных масс. Относительно подробно должна быть затронута и личность Рамсея Макдональда. Докладчику следует подробно остановиться на отношении лейбористов к важнейшим событиям в стране и в мире: отношениям с СССР, всеобщей стачке 1926 г., экономическому кризису, росту нацистской угрозы. Кроме этого необходимо рассмотреть и отличительные черты политики страны в период между двумя лейбористскими правительствами, когда функционировало консервативное правительство Стэнли Болдуина, и объяснить причину роста социальной активности населения страны.

*Литература по теме:* Блосфельд Е.Г. Английский левый лейборизм, 1918-1945. Саратов, 1990; Гурович П.В. Подъем рабочего движения в Англии в 1918-1921 гг. М., 1956; Гурович П.В. Всеобщая стачка в Англии. М., 1959; Милибэнд Р. Парламентский социализм. Исследование политики лейбористской партии. М., 1964; Судейкин А.Г. Колониальная политика лейбористской партии Англии между двумя мировыми войнами. М., 1976; Ундасынов И.Н. Коммунисты и лейбористская партия. 1919-1923 гг. М., 1979; Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании в период мирового экономического кризиса. М., 1961; Хатт А. Британский тред-юнионизм. Краткая история. М., 1981.

### *3) Политика умиротворения в 1930-х гг.: Невилл Чемберлен.*

Хотя политика умиротворения в 1930-х гг. носила международный характер, можно чётко выделить Великобритании как её идеолога и лидера. Наибольшей приверженностью этой идее отличался британской премьер-министр Невилл Чемберлен. Учитывая большую значимость темы как для истории международных отношений, так и для Великобритании, её выбор студентами представляется крайне желательным. При этом хронологически и тематически начинать выступление необходимо с общего определения понятия умиротворения и предпосылок этой политики, которые зародились ещё в 1920-х гг. в контексте британо-германских и британо-советских отношений. Принципиально важно кроме внешнеполитических предпосылок показать и внутривнутриполитические аспекты этой политики, для чего необходимо рассмот-



реть отношение различных слоёв населения и политической элиты страны к возможности повторения мировой войны, проанализировать их готовность к новым жертвам. Касаясь 1930-х гг. автор выступления должен рассказать об основных вехах политики умиротворения (на примере агрессии Японии в Китае, нарушении Гитлером условий Версальского договора, Итало-эфиопской войны, гражданской войны в Испании, Мюнхенской конференции 1938 г.). Докладчику следует раскрыть позицию британского правительства в этой политике, рассказать об основных сторонниках и критиках умиротворения в британской политической элите. При этом биография Невилла Чемберлена должна быть выведена подробно. Завершить доклад нужно рассказом о крахе этой системы с началом Второй мировой войны. Выступающему также следует рассмотреть основные особенности внутренней политики Великобритании в 1930-х гг. и затронуть тему британского фашизма (на примере Британского союза фашистов, его социальной базы и перспектив). Прекрасным дополнением доклада послужит биография Эдуарда VIII, имевшего весьма странные связи с нацистским руководством Германии.

*Литература по теме:* Волков Ф.Д. СССР-Англия, 1929-1945 гг. Англо-советские отношения накануне и в годы Второй мировой войны. М., 1964; Иванов А.Г. Агрессоры и умиротворители: Гитлер, Муссолини и британская дипломатия. М., 1993; Кертман Л.Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. М., 1990; Красильников А.Н. СССР и Англия. Советско-английские отношения в 1917-1967 гг. М., 1967; Прокопов А.Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеология и политика. СПб., 2001; Прокопов А.Ю. Британские правые радикалы в 30-е годы XX века // Россия и Британия. Вып. 3. М., 2002; Рыжиков В.А. Советско-английские отношения. Основные этапы истории. М., 1987; Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М., 1989; Чикваидзе А.Д. Английский кабинет накануне второй мировой войны. Тбилиси, 1976.

#### *4) Ирландский вопрос в межвоенный период.*

Отложенный на время Первой мировой войны Ирландский вопрос вновь вспыхнул с новой силой после окончания мирового конфликта. Патриоты с соседнего Великобритания острова усилили давление на метрополию, требуя скорейшего получения суверенитета. После жестокой борьбы за независимость 1919-1921 гг. Лондон вынужден был пойти на уступки, предоставив в 1922 г. Дублинскому правительству самостоятельность в форме доминиона Ирландское Свободное государство, однако сохранив контроль над Северной Ирландией, тем самым не разрешив окончательно взаимные противоречия. Докладчику необходимо начать выступления с Пасхального восстания 1916 г., проанализировав все имевшиеся на тот момент патриотические силы Ирландии и позицию британского правительства. Далее следует подробно рассказать о процессах предоставления независимости, о политике ирландского государства уже после 1922 г. и его отношении к североирланд-

ской проблеме. Принципиально важно показать особое место Североирландского вопроса в структуре британской имперской политики и настроениях общества, чтобы объяснить невозможность его решения, приемлемого для ирландцев. Целесообразно осветить и международные аспекты ирландского вопроса (таких как заинтересованность третьих стран в сохранении напряжённости), а также деятельность ирландской общины за рубежом.

*Литература по теме:* Байкова А.Н. Война ирландского народа за свою независимость в 1919-1921 гг. // Новая и новейшая история. 1957. № 5; Джексон Т.А. Борьба Ирландии за независимость. М., 1949; Ерофеев Н.А. Закат Британской империи. М., 1967; История Ирландии. М., 1984; Колпаков А.Д. Ирландия остров мятежный (Ирландский народ в борьбе за независимость, 1900-1963 гг.). М., 1965; Турчаникова М. Ирландская республика. Распад Британской империи. М., 1964.

## **Раздел 6. Франция в 1918-1939 гг.**

*Общая литература к разделу:* История Франции. В 3 т. М., 1973. Т. 3; Рубинский Ю.И. Тревожные годы Франции. Борьба классов и партий от Версаля до Мюнхена (1919-1939). М., 1973; Смирнов В.П. Новейшая история Франции: 1918-1975 гг. М., 1979; Смирнов В.П. Франция в XX в. М., 2001.

*1) Особенности эволюции Третьей республики во Франции в межвоенный период.*

Победа Франции в Первой мировой войне, казалось, продемонстрировала прочность конституционного и политического положения режима Третьей республики, что на время сняло остроту критики в её адрес. В то же время все довоенные слабости Третьей республики сохранились и требовали своего разрешения. В этой связи докладчику предлагается проанализировать предпосылки, причины и проявления структурной слабости режима Третьей республики во Франции. Доклад следует начать с описания основных конституционных положений государственного строя, каким он был заложен ещё в 1870-х гг. Далее необходимо на конкретных примерах продемонстрировать особенности его функционирования в мирные и военные годы, раскрыть отношение разных партийных и политических групп общества к действовавшей государственной машине и обозначить наиболее критические настроения. Докладчику обязательно нужно рассказать о попытках трансформации системы и поиске путей её устойчивого развития. Стоит также попытаться с конституционных позиций проанализировать такие события межвоенной истории Франции как рост влияния праворадикальных групп и создание Народного фронта. Логичным завершением доклада будет являться рассмотрение режима Виши во Франции, возникшего на основе дискредитировавшей себя системы Третьей республики.

*Литература по теме:* Антюхина-Московченко В.И. Третья республика во Франции, 1870-1918. М., 1986; Бартелеми Ж. Государственный строй Франции. М.;Л., 1936; Викторов В.П. Партия радикалов и радикал-социалистов: 1919-1926 годы. Ростов-на-Дону, 1984; Зеваес А. История Третьей республики. М.;Л., 1930; Перов Б.М. Эдуард Эррио: политическая биография. Самара, 1996; Ратиани Г.М. Конец третьей республики во Франции. М., 1964; Ратиани Г.М. Судьба двух республик. М., 1980.

## 2) Образование и политика Народного фронта во Франции.

Доклад по теме Народного фронта во Франции хронологически охватывает почти весь период 1930-х гг., чем и объясняется его важность и практическая значимость. В выступлении студент должен охарактеризовать политическую систему Третьей республики во Франции и дать анализ действовавших на начало 1930-х гг. политических групп. Особое внимание должно быть уделено описанию крайне правых партий, неверно называемых в отечественной историографии фашистскими, необходимость борьбы с которыми стала одной из причин образования Народного фронта. Автор выступления также должен рассказать о последствиях мирового экономического кризиса для Франции и о сложившейся международной обстановке в связи с приходом нацистов к власти в Германии. Основная часть доклада должна быть посвящена проблемам формирования Народного фронта, описанию входящих в него организаций и реальной внутренней и внешней политики правительства Народного фронта после его победы на выборах. Выступающему также необходимо проанализировать причины последовавшего раскола Народного фронта и свёртывания его политики. Автор доклада должен попытаться дать оценку месту Народного фронта в политической структуре Третьей республики как попытки найти стабильный путь развития.

*Литература по теме:* Бернар Л.М. Фашистские заговорщики во Франции. М., 1938; Викторов В.П. Кабинет Г. Думерга и борьба двух тенденций в партии радикалов (февраль-ноябрь 1934 г.). Брянск, 1992; Виллар К. У истоков единого фронта // Французский ежегодник. 1976. М., 1978; Виллар К. Франция в начале 30-х годов // Французский ежегодник. 1980. М., 1981; Винперман В. Европейский фашизм в сравнении 1922-1982. Пер. с нем. Новосибирск, 2000; Егоров Ю.В. Народный фронт во Франции (Внутриполитическая борьба во Франции в 1934-1938 гг.) М., 1972; Коваленко В.Г. К истории заговора «кагуляров» // Французский ежегодник 1982. М., 1984; Коньо Ж. Народному фронту 40 лет // Французский ежегодник. 1976. М., 1978; Кравченко Е.А. Народный фронт во Франции. 1934-1938. М., 1972; Кузьмин М.Н. Внутриполитическая борьба во Франции (1926-1932). Л., 1975; Покровская С.А. Движение против войны и фашизма во Франции в 1932-1939 гг. М., 1980.

## 3) Франция в системе международных отношений в 1920-1930-х гг.

Значение Франции как крупнейшего дипломатического игрока на Европейском континенте предопределяет важность и актуальность доклада об

эволюции позиции Франции в системе межвоенных международных отношений. Начинать выступление целесообразно с положения Франции после окончания Первой мировой войны, её политики на Парижской мирной конференции и при заключении мирных договоров с Германией и её союзниками. Докладчик должен рассказать о противоречиях Франции с союзниками по Антанте, а также последующих взаимоотношениях с Германией. Выступающий должен показать трансформацию господствующего положения Франции сразу после Первой мировой войны и низведение её до страны, следующей в фарватере Великобритании. Разумеется, доклад должен сопровождаться подробным рассказом об участии Франции в крупнейших международных событиях межвоенного периода (Локарнская конференция, пакт Бриана-Келлога, проект Пан-Европы) и её вовлечённости в политику умиротворения (Мюнхенский сговор). Также следует рассказать о попытках противостоять агрессорам путём создания системы коллективной безопасности, в том числе подписанием соглашений с СССР (пакт о ненападении 1932 г. и советско-французский договор о взаимопомощи 1935 г.). Полезным представляется и освещение деятельности видных французских дипломатов.

*Литература по теме:* Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность (1929-1939 гг.). М., 1976; Белоусова З.С. Французская дипломатия накануне Мюнхена. М., 1963; Борисов Ю.В. Советско-французские отношения (1924-1945 гг.). М., 1964; Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. Рязань, 1994; Перов Б.М. Франция накануне войны. Внутренняя и внешняя политика правительства Э. Деладье в 1938-1939 гг. Самара, 2001; Прицкер Д.П. Жорж Клемансо. М., 1983; Стегарь С.А. Дипломатия Франции перед Второй мировой войной. М., 1980.

#### 4) Аристид Бриан.

Хотя большая часть политической карьеры Аристида Бриана пришлась на довоенное время, именно его миротворческие идеи и инициативы в межвоенный период завоевали ему огромную популярность и делают его личность достойной темой для доклада. Наряду с ранней биографией политика студент должен рассказать о его позиции в отношении Германии, идеях по поддержанию мира, его инициативе создания Пан-Европы как идеологической предтече современной европейской интеграции. В выступлении также должна содержаться информация о подписании пакта Бриана-Келлога и участии Бриана в ряде международных конференций. Целесообразно дополнить доклад общей характеристикой международных отношений 1920-х гг. как эры пацифизма.

*Литература по теме:* Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность (1929-1939 гг.). М., 1976; Лауреаты Нобелевской премии: Энциклопедия: Пер. с англ. М., 1992; Пийп А. Пан-Европа // Политика. Таллин, 1990. № 9; Чубарьян А.О. «Бриановская» Европа // Метаморфозы Европы. М., 1993; Чубарьян А.О. Европейская идея в истории. М., 1987.

### 5) Луи Барту.

Несмотря на то, что, как и в случае с Аристидом Брианом, политическая карьера Луи Барту успешно развивалась ещё до начала Первой мировой войны, активное участие этого политика в послевоенных международных отношениях и разработке Франко-советского договора о взаимопомощи 1935 г. предопределяет актуальность посвящённого ему доклада. Выступающий вправе достаточно подробно остановиться на ранней политической биографии Барту, но при этом основной упор необходимо сделать на его деятельность в качестве министра иностранных дел в 1934 г. Докладчик должен подробно раскрыть внешнюю политику и инициативы Франции, смысл идеи восточного пакта и подписания соглашения с СССР. Отдельного места в докладе достоин разбор убийства Барту и рассказ о заговоре, корни которого вели в третьи страны.

Литература по теме: Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность (1929-1939 гг.). М., 1976; Дюрозель Ж.Б. Луи Барту и франко-советское сближение // Французский ежегодник. 1961. М., 1962; Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. Рязань, 1994; Малафеев К.А. Луи Барту. Политик и дипломат. М., 1988.

## Раздел 7. Испания в 1918-1939 гг.

Общая литература к разделу: Гарсия Х. Испания XX века. М., 1966; Испания. 1918-1972: Исторический очерк / Под ред. И.М. Майского. М., 1975; Мещеряков М.Т. Рабочее движение в Испании в 1918-1939 гг. М., 1958.

### 1) Диктатура Примо де Ривера.

Хотя период диктатуры Примо де Ривера в Испании достаточно подробно освещается на лекциях, на практике часто наблюдается непонимание студентами общих причинно-следственных связей и недостаток анализа. Это может быть исправлено подготовкой специального выступления, в котором докладчику предлагается не только коснуться основных этапов личной биографии и общественно-политической деятельности диктатора, но и сделать развёрнутый анализ политического, экономического и социального положения Испании с начала Первой мировой войны. Автор выступления должен изложить основные проблемы, стоящие перед страной начиная от испано-американской войны 1898 г. и вероятные пути их решения, как это виделось внутри страны разными социальными и политическими группами общества. Докладчику требуется показать особенности развития Испании по окончании Первой мировой войны и политическую нестабильность государственной власти, выразившейся в первые послевоенные годы в частой смене правительств, что усугублялось неудачной колониальной войной в Марокко. Док-

лад следует дополнить анализом прочности монархической власти в стране и взаимоотношений монархии и диктатуры, а также оценкой успешности режима Primo де Ривера с позиций выполнения поставленных целей и задач.

*Литература по теме:* Галан Х.М. Крах монархо-фашистского режима в Испании. 1931. М., 1954; Галан Х.М. Крушение монархии в Испании (1917-1931). М., 1959; Гарсия Х. Диктатура Primo де Ривера. М., 1963.

### *2) Республика и республиканцы: стратегия Народного фронта в Испании.*

Межвоенный период стал одним из самых динамичных в истории Испании, когда за относительно короткое время страна пережила бурные политические пертурбации, важнейшей из которых стала попытка утвердить в качестве формы правления республику. Хотя страна и ранее могла пойти по республиканскому пути, именно попытка 1930-х гг. стала, пожалуй, самой последовательной и упорной, неудача которой стала возможной только после поражения в самом кровопролитном внутреннем конфликте – Гражданской войне. При этом республиканские настроения разделялись достаточно пестрым социальным составом населения, который наиболее эффективно был сцементирован образовавшимся Народным фронтом. В этой связи докладчику необходимо дать развёрнутую оценку республиканских сил, оценив позицию каждой из групп республиканцев и проанализировав общую стратегию Народного фронта в контексте задачи сохранения завоёванного демократического наследия. Выступление будет неполным без анализа принятой республиканской конституции и изложения основных фактов политической борьбы с противниками республики. В случае отсутствия доклада о Гражданской войне автор данного выступления должен взять на себя дополнительный труд кратко рассказать о предпосылках, причинах, ходе и последствиях Гражданской войны и прочности позиций республиканцев во время конфликта.

*Литература по теме:* Гарсия Х. Испания Народного фронта. М., 1957; Мещеряков М.Т. Вся жизнь – борьба. М., 1976; Пожарская С.П. Конституция 1931 г. // Из истории европейского парламентаризма. Испания и Португалия. М., 1996; Пожарская С.П. О роли социалистической партии Испании в буржуазно-демократической революции 1931-1933 гг. М., 1958; Пожарская С.П. Рабочее движение в Испании в годы революции. М., 1965; Пожарская С.П. Социалистическая рабочая партия Испании. 1931-1939. М., 1966; Пономарева Л.В. Национальный вопрос в испанской буржуазно-демократической революции (1931-1934). М., 1954; Ретневский А.В. Проблемы внутреннего развития Испании в период национально-революционной войны 1936-1939 гг. Л., 1978.

### *3) Гражданская война в Испании.*

Важность и актуальность темы Гражданской войны в Испании трудно переоценить. Подобный доклад, даже при отсутствии других тем из испан-

ского раздела, позволит понять особенности внутренней эволюции Испании. В то же время важность именно этого доклада диктуется значением данного военного конфликта для развития международных отношений в исключительно сложный период второй половины 1930-х гг. Кроме информативного рассказа о предпосылках и причинах войны, соотношении сил, ходе боевых действий и важнейших военно-политических решений обеих сторон, автор выступления должен раскрыть международное значение конфликта, в ходе которого столкнулись силы реакции и демократии. Докладчику следует показать вовлечённость крупнейших антагонистов (гитлеровская Германия, Италия, СССР) в этот изначально сугубо внутренний конфликт, интриги сторонников политики умиротворения и деятельность комитета по невмешательству в испанские дела, а также боевые подвиги интернациональных бригад и отношение к войне мирового общественного мнения. Доклад качественно обогатится за счёт развёрнутого анализа положения и социальной базы противоборствующих сторон. Выступающему требуется показать разнородность республиканских сил, чей антагонизм (на примере позиций коммунистов, анархистов и троцкистов) стал одной из главных причин победы диктатуры Франко и поражения сил Народного фронта.

*Литература по теме:* Война и революция в Испании. 1936-1939. М., 1968. Т.1; *Данилов С.Ю.* Гражданская война в Испании. М., 2004; *Лонго Л.* Интернациональные бригады в Испании. М., 1960; *Малай В.В.* Международные аспекты гражданской войны в Испании. М., 1989; *Мещеряков М.Т.* Интернациональные бригады в Испании // Новая и новейшая история. 1979. № 4; *Мещеряков М.Т.* Испанская республика и Коминтерн (Национально-революционная война испанского народа и политика Коминтерна. 1936-1939 гг.). М., 1981; *Мещеряков М.Т.* Судьбы интербригад в Испании по новым документам // Осмысление истории. М., 1996; *Моташкова С.* Гражданская война в Испании. М., 1981; *Новиков М.В.* СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании. Ярославль, 1995; *Платошкин Н.Н.* Гражданская война в Испании. 1936-1939 гг. М., 2005; *Пожарская С.П.* От 18 июля 1936 г. – долгий путь. М., 1978; *Прицкер Д.П.* Подвиг Испанской республики. М., 1962; *Репневский А.В.* Проблемы внутреннего развития Испании в период национально-революционной войны 1936-1939 гг. Л., 1978; *Сория Ж.* Война и революция в Испании. В 2 тт. М., 1987; *Шубин А.* Анархо-синдикалисты в испанской гражданской войне 1936-1939 гг. М., 1997.

#### 4) Франсиско Франко: путь к власти.

Франсиско Франко, пожалуй, самый видный и противоречивый лидер Испании XX в., сам по себе достоин выступать в качестве главного объекта для доклада. При этом сразу стоит отметить, что вследствие политического долголетия Франко, доклад в рамках третьего периода истории Нового и новейшего времени имеет смысл хронологически довести лишь до 1945 г., включив в него деятельность Франко во Второй мировой войне. Последующую биографию Франко имеет смысл продолжить тому же докладчику уже в

следующем семестре. В докладе кроме истории военной и политической карьеры каудильо и его личной жизни необходимо остановиться на раскрытии значения армии и армейской верхушки в политической жизни страны, отголосках чаяний так называемого поколения 1898 г., стремлениях части правой элиты страны найти выход в решении насущных проблем путём, по которому пошли Италия и Германия. В случае отсутствия доклада о Гражданской войне в Испании автор данного выступления должен подготовить дополнительный рассказ о предпосылках, причинах, ходе и последствиях Гражданской войны с указанием роли каудильо в её событиях.

Литература по теме: Даме Х.Г. Франсиско Франко. Ростов-на-Дону, 1999; Висенс Х. Записки по истории испанского фашизма // Проблемы испанской истории. М., 1979; Гарсиа-Каселес К.К. Испанский фашизм: истоки и особенности. М., 1989; Кныркова Ж.Ю. Последний западноевропейский диктатор Ф. Франко // Исторические портреты: Неизвестное об известном. М., 1993; Креленко Д.М. Франсиско Франко: путь к власти. Саратов, 2002; Пашков Г.Н. Средства массовой информации в системе идеологических институтов франкистской Испании (1939-1951). М., 1978; Пожарская С.П. Думал ли Франко о будущем Испании? // Проблемы испанской истории. М., 1992; Пожарская С.П. Генералиссимус Франко и его время // Новая и новейшая история. 1990. № 6; Пожарская С.П. Франкизм // Фашизм и антидемократические режимы в Европе. М., 1981; Престон П. Франко. М., 1999; Сагомонян А.А. Политическая ситуация в Испании после установления фашистской диктатуры (1939-1944 гг.) // Международное рабочее и национальные движения. Проблемы истории и историографии. М., 1983; Хибриков Н.Г. Государственный механизм франкистской диктатуры в Испании. М., 1974.

## **Раздел 8. США в 1918-1939 гг.**

Общая литература к разделу: Американские президенты: Сорок один исторический портрет от Джорджа Вашингтона до Билла Клинтона / Под ред. Ю. Хайдекинга. Ростов-на-Дону, 1997; Зинн Г. Народная история США. М., 2006; Зубок Л.К., Яковлев Н.Н. Новейшая история США. М., 1972; Иванян Э.А. Белый дом: Президенты и политика. М., 1979; Иванян Э.А. История США. Пособие для вузов. М., 2004; История США в 4 т. М., 1985. Т. 3; Лан В.И. США: От Первой до Второй мировой войны. М., 1976; Манькин А.С. История двухпартийной системы США (1789-1980). М., 1981; Очерк новой и новейшей истории США. В 2 т. М., 1960. Т. 2; Сивачев Н.В., Язьков Е.Ф. Новейшая история США: 1917-1980. М., 1980; Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995; Согрин В.В. Политическая история США: XVII-XX вв. М., 2001; Фостер У. Очерки политической истории Америки. М., 1955.

### **1) «Эра просперити» в США.**

Как правило, в лекциях и учебных пособиях период 1920-х гг. в США, известный также как «эра просперити», затрагивается не очень подробно, из-за чего у студентов не всегда присутствует должное понимание этого времени. Доклад по теме поможет стать студентам более информированными. Хронологически следует начать с завершающего этапа президентства Вудро



Вильсона, после остановившись подробно на деятельности Уоррена Гардинга, Калвина Кулиджа и Герберта Гувера. При этом автору выступления нужно осветить рост консервативных черт в американской политике, рассмотреть основные тенденции в экономике и хозяйственной деятельности (начиная с благоприятных для США итогов Первой мировой войны). В случае отсутствия других выступлений по американскому разделу, докладчику рекомендуется захватить и период «Великой депрессии», делая упор на контрасте между «эрой просперити» и новой кризисной реальностью.

*Литература по теме:* Галкин И.В. На пути в Белый Дом: из истории демократической партии США. 1920-1933 гг. М., 1991; Никитин В.А. Консерватизм и политическая борьба в США 1900-1929 гг. М., 1991; Язьков Е.Ф. Фермерское движение в США (1918-1929 гг.). М., 1974.

## 2) Великая депрессия в США.

Хотя экономический кризис 1929-1933 гг. являлся общемировым, именно в США все его негативные черты проявились наиболее рельефно. «Великая депрессия» в истории Америки стала одним из самых больших и глубоких потрясений в социально-экономической жизни страны в мирный этап её развития, заставив многие миллионы простых американцев на некоторое время потерять веру в будущее. В докладе рекомендуется дать не только информацию о падении основных показателей экономики, но и заострить внимание на социальных последствиях этого бедствия, показав, как изменилась жизнь рядового американца. В общетеоретической части докладчик должен привести основные версии причин постигшего США бедствия с точки зрения экономической теории, а также причины неудач антикризисных мер до прихода в Белый дом президента Франклина Делано Рузвельта. В случае отсутствия докладов по «эре просперити» и Франклину Делано Рузвельту, докладчику настоятельно рекомендуется дополнить выступление кратким очерком, как об «эре просперити», так и о «новом курсе» Рузвельта.

*Литература по теме:* Абрамов А.И. Экономическая история Соединенных Штатов Америки. Куйбышев, 1965; История народного хозяйства капиталистических стран (до второй мировой войны) / Под ред. А.Н. Марковой. М., 1991; Мальков В.Л., Наджафов Д.Г. Америка на перепутье. 1928-1938: Очерк социально-политической истории «нового курса» в США. М., 1967; Мальков В.Л. Рабочее движение в США в период мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. М., 1961; Экономическая история капиталистических стран / Под ред. В.Л. Чунтулова, В.Г. Сарычева. М., 1985; Экономическая история капиталистических стран / Под ред. Ф.Я. Полянского и В.А. Жамина. М., 1986.

## 3) Американский изоляционизм в межвоенный период.

Практика показывает, что явлению американского изоляционизма не уделяется достаточно внимания как на лекциях, так и в учебниках, в то время

как этот феномен является одной из важнейших характерных черт менталитета американской политической элиты межвоенного периода. Именно идеология американского изоляционизма ответственна за неучастие США в Лиге Наций, отстранённость североамериканского государства от европейских проблем безопасности в период роста угрозы миру. Американский изоляционизм был устойчивым явлением и только серьёзные усилия Франклина Рузвельта и его сторонников, а также прямое нападение на США заставили совершить идеологический сдвиг в умах американской политической элиты. Докладчику требуется всесторонне рассмотреть этот феномен (допускается сделать исторический экскурс вплоть до периода образования самих США); обозначить основные интересы, которыми руководствовались изоляционисты; рассказать о наиболее типичных и известных представителях изоляционистского лобби и о борьбе классических изоляционистов со сторонниками участия США в европейских делах. Кроме рассмотрения общетеоретических вопросов в выступлении следует изложить основные факты внешнеполитической деятельности американской администрации в межвоенный период.

*Литература по теме:* Антясов М.В. Панамериканизм: идеология и политика. М., 1981; Внешняя политика США в первой половине XX века. СПб., 1996; Гершов З.М. Вудро Вильсон. М., 1983; Егорова Н.И. Изоляционизм 30-х гг. // Американский ежегодник. 1984. М., 1985; Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США, 1933-1941. М., 1995; Иноземцев Н.Н. Внешняя политика США в эпоху империализма. М., 1960; Манькин А.С. Изоляционизм и формирование внешнеполитического курса США. М., 1980; Попова Е.И. США: Борьба по вопросам внешней политики. 1919-1922 гг. М., 1966; Романов В.В. В поисках нового миропорядка: внешнеполитическая мысль США (1913-1921 гг.). Тамбов, 2005; Севостьянов Г.Н. Европейский кризис и позиция США. 1938-1939. М., 1992; Уткин А.И. Дипломатия В. Вильсона. М., 1989; Уткин А.И. Дипломатия Ф. Рузвельта. Свердловск, 1990; Фураев В.К. Советско-американские отношения. 1917-1939 гг. М., 1964; Янчук И.И. Политика США в Латинской Америке. 1918-1928. М., 1982.

#### *4) Формирование массовой американской культуры в 1920-1930-х гг.*

Выбор данной темы не даёт практических дивидендов студентам на экзаменах, однако является важным подспорьем для повышения эрудиции и рекомендуется прежде всего в группах, кафедры которых имеют специфику изучения истории культуры. В рассматриваемый период в США уже сложилась почти в современной форме массовая культура, заложив на долгие десятилетия стандарты вкусов и предпочтений. Данный процесс, безусловно, не был однозначным и автору выступления предлагается подробно рассмотреть первые шаги формирования новой культурной традиции, прежде всего на примере кинематографа и мюзикла. Учитывая исключительную наглядность рассматриваемых вопросов, докладчику в обязательном порядке следует подготовить яркий и запоминающийся иллюстративный материал. В общетеоре-

тическом смысле автор выступления должен проанализировать причины зарождения и дальнейшей популярности массового искусства, его взаимоотношения с т.н. элитарным искусством и степень культурной и гуманитарной ценности лучших образцов американской продукции 1920-1930-х гг.

Литература по теме: *Гаджиев К.С.* Американская нация: Национальное самосознание и культура. М., 1990; *Засурский Я.Н.* Американская литература XX века. М., 1984; *Комаров В.* История зарубежного кино. Т. 1. Немое кино. М., 1965; *Садуль Ж.* Всеобщая история кино. М., 1958; *Шестаков В.П.* Америка извне и изнутри: очерки американской культуры и национального характера. М., 1996; *Юренев Р.* Краткая история Киноискусства. М., 1997.

### 5) Франклин Делано Рузвельт.

Франклин Делано Рузвельт, бесспорно, является одним из самых выдающихся президентов США. Этот политический лидер смог вывести великое государство из жесточайшего экономического кризиса и обеспечить победу своей страны в мировой войне. Хотя эпоха Второй мировой войны формально не входит в третий период истории Нового и новейшего времени, докладчику рекомендуется охватить и её. Кроме личной биографии президента и перечисления основных мероприятий его президентских сроков автору выступления рекомендуется осветить последствия экономического кризиса 1929-1933 гг. для США (более подробно, если не был взят доклад по «Великой депрессии»), раскрыть понятие мозгового треста Рузвельта, показать психологические особенности его деятельности, проанализировать характерные черты стиля его руководства. Докладчику также желательно попытаться объяснить причины его успехов и популярности среди населения. Особое внимание следует уделить внешнеполитической деятельности президента и его отказу от практики изоляционизма со вступлением США в войну.

Литература по теме: *Королькова Е.И.* «Новый курс» Рузвельта. М., 1992; *Кредер А.А.* Американская буржуазия и «новый курс» 1933-1940-х гг. Саратов, 1988; *Мальков В.Л., Наджафов Д.Г.* Америка на перепутье. 1928-1938: Очерк социально-политической истории «нового курса» в США. М., 1967; *Мальков В.Л.* «Новый курс» в США: Социальные движения и социальная политика. М., 1973; *Мальков В.Л.* Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988; *Манькин А.С.* Эра демократов: партийная перегруппировка в США 1933-1952 гг. М., 1990; *Сивачев Н.В.* Политическая борьба в США в середине 30-х гг. XX века. М., 1966; *Уткин А.И.* Дипломатия Ф. Рузвельта. Свердловск, 1990; *Яковлев Н.Н.* Франклин Рузвельт – человек и политик: Новое прочтение. М, 1981.

## III. Чтение и сдача монографий

Чтение и сдача монографий является обязательным компонентом практических (семинарских) занятий и имеет целью углубить знания студентов

по отдельным вопросам истории, выявить их способность читать и анализировать дискуссионный материал, вычленять авторскую позицию и демонстрировать умение спорить и аргументировать.

*Выбор монографии.* По умолчанию выбор студентами монографии осуществляется из предлагаемого преподавателем списка рекомендованных монографий (Приложение № 3). Следует иметь в виду, что предлагаемый список не является строго обязательным и исчерпывающим. При желании в качестве монографии студент имеет право выбрать свою книгу, при условии, что она удовлетворяет критериям научной литературы и утверждается преподавателем. Для повышения заинтересованности студентов допускается выбор в качестве монографии опубликованных источников (дневников, мемуаров, переписки) при условии наличия их научного издания и готовности студентов к их тщательному анализу. Главным негативным критерием выбора монографии является запрет на выбор изданий по тематике доклада (так как подразумевается, что при подготовке выступления докладчик по определению должен прочесть несколько изданий монографической литературы).

*Время сдачи монографии.* С целью оптимизации учебного процесса студенты должны сообщать преподавателю о дате сдачи монографии заранее, лучше на предыдущем занятии. На сдачу монографии обычно отпускается 10-15 минут заключительного времени пары. В отдельных случаях (при отсутствии штатных докладов и наличия множества желающих сдать монографии) может быть выделено до половины времени пары. По желанию преподавателя монографии могут сдаваться во внеучебное время (на перерывах между парами, на консультациях и т.п.); а по желанию студента – в день экзамена (при условии предварительного согласования с преподавателем). Однако студентам следует помнить о возрастающих в данном случае психологических нагрузках в день испытания, т.к. фактически монография на экзамене идёт в качестве третьего вопроса и может помешать подготовке двух основных вопросов билета.

*Порядок сдачи монографии.* Требования к подготовке и сдаче монографии объявляются преподавателем заранее и после соблюдаются неукоснительно в отношении всех студентов. Основным дополнительным, но необязательным условием сдачи монографии должно являться наличие конспекта монографии, которым можно пользоваться (подглядывать) при сдаче. Листать и читать текст книги во время сдачи, за исключением необходимости точного цитирования особо важной мысли автора или приводимой им цитаты, не допускается. Студент имеет право сдавать монографию по памяти, но с обязательным наличием самого текста. В остальных случаях, при подготовленном конспекте, текст монографии иметь не обязательно, но желательно. Объём конспекта чётко не обговаривается, однако в нём подразу-

меваются наличие определённого нарративного минимума: основного содержания всех разделов книги, характеристики источников и литературы, использовавшихся в монографии, результирующие мысли автора по затрагиваемым в издании проблемам. Сдача монографии представляет устное индивидуальное или коллективное (перед аудиторией) выступление студента, в котором он по памяти (с правом разумного подглядывания в конспект) рассказывает об авторе монографии; целях и задачах, поставленных в книге; излагает основное содержание работы и её главные мысли. В заключении своего выступления студент передаёт главные выводы автора монографии и даёт собственную оценку научным и стилистическим особенностям книги. Время выступления должно быть рассчитано не менее чем на 10 минут. Преподаватель имеет право не слушать его полностью, а спустя некоторое время перейти ко второй фазе сдачи монографии – творческой беседе в виде диалога, ведущегося путём вопросов преподавателя и ответов студента. Задачей студента на этой фазе сдачи монографии является способность поддержать научную непринуждённую беседу. В случае неудовлетворительной сдачи монографии назначается её пересдача. Число пересдач не ограничивается.

#### **IV. Семинары по малоизученным и актуальным вопросам истории.**

В качестве одной из вариативных составляющих проведения практических (семинарских) занятий может выступать организация семинаров по малоизученным и актуальным вопросам третьего периода истории Нового и новейшего времени. Практика показывает, что, несмотря на достаточно широкий охват материала по периоду в лекциях и учебной литературе, всегда существуют темы, в том числе фигурирующие в экзаменационных билетах, которые вызывают у студентов наибольшие трудности для понимания. Доклады и монографии, требующие прежде всего подготовки к ним конкретного студента, не могут обеспечить всеобщего охвата. В этом случае преподаватель по согласованию со студентами вычленяет вызывающие сложности темы и выделяет время на проведение специальных семинаров. Содержание семинара заключается в домашней подготовке каждым его участником небольшого сообщения по отдельному вопросу общей темы, при этом ему необходимо ознакомиться со всеми материалами семинара. На занятии преподаватель выстраивает выступления студентов в предметно-хронологическом порядке. Каждое выступление должно сопровождаться обсуждением сказанного и дополнением своей информацией, наблюдений и замечаний для достижения коллективного мнения по обсуждаемой в аудитории проблеме. В конце данного мероприятия студенты и преподаватель обобщают всё сказанное

по теме и приходят к определённым выводам. Со списком наиболее актуальных тем семинаров можно ознакомиться в Приложении № 4.

## **V. Просмотр исторических документальных и художественных фильмов.**

Особой вариативной формой проведения практических (семинарских) занятий является просмотр исторических документальных и художественных фильмов. Стоит обратить внимание, что такое времяпровождение не поставлено изначально в повестку дня, а является своеобразным бонусом студентам за хорошую работу и успеваемость на семинаре. Просмотр видеоматериалов возможен лишь при выполнении следующих условий: соблюдения гарантий подготовки доклада и сдачи монографии каждым студентом; составлением оптимального расписания практических (семинарских) занятий, которое позволяет выделить день видеопказа; хорошее поведение и прилежание студентов. При этом просмотр исторических документальных и художественных фильмов не следует рассматривать в качестве отдыха: обсуждение видеоматериала обязательно или в день показа, или в начале следующего занятия. Выбор видеоматериала остаётся свободным как для студентов, так и для преподавателя, однако при этом необходимо руководствоваться критериями максимальной его полезности для закрепления информации по третьему периоду истории Нового и новейшего времени. С рекомендуемыми для просмотра видеоматериалами можно ознакомиться в Приложении № 5.

## **VI. Проверка знаний студентов по предмету через промежуточное тестирование.**

Хотя основной формой контроля за успеваемостью студентов по курсу истории Нового и новейшего времени является итоговый экзамен в конце семестра, практика показывает, что для лучшей усвояемости материала имеет смысл периодически проводить промежуточное тестирование или по всему материалу в целом, или по наиболее сложным и проблемным темам. При этом о предстоящем испытании объявляется заранее (как минимум на предыдущем занятии). Промежуточное тестирование является вариативным, не влияет на итоговую экзаменационную оценку, а служит лишь надёжным индикатором оценки качества усвоения студентами материала. Более подробно о формах и методах тестирования можно узнать в отдельном пособии.

## **Приложение № 1. Рекомендуемые для чтения исторические документы.**

Источник текстов: История США. Хрестоматия: пособие для вузов / Сост. Э.А. Иванян. М., 2005; Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Том 1 (1917-1939 документы и материалы). М., 1960.

### Раздел 1. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.

Декрет о мире 26 октября (8 ноября) 1917 г.; «Четырнадцать пунктов» Президента США Вудро Вильсона; Германская нота к США с предложением начать мирные переговоры 3 октября 1918 г.; Перемирие между союзниками и Германией, заключённое в Компьене 11 ноября 1918 г.; Версальский договор 28 июня 1919 г.; Сен-Жерменский мирный договор 10 сентября 1919 г.; Мирный договор между союзниками и Болгарией в Нейи 27 ноября 1919 г.; Трианонский мирный договор 4 июня 1920 г.; Вашингтонские соглашения. Трактат между Соединёнными Штатами Америки, Британской империей, Францией и Японией касательно их островных владений и островных территорий в Тихом океане. Вашингтон, 13 декабря 1921 г.; Вашингтонские соглашения. Трактат между Соединёнными Штатами Америки, Британской империей, Францией, Италией и Японией об ограничении морских вооружений. Вашингтон, 6 февраля 1922 г.; Рапалльский договор между Российской Федеративной Советской Республикой и Германией 16 апреля 1922 г.; Лозаннский мирный договор между союзниками и Турцией 24 июля 1923 г.; Конвенция касательно режима проливов 24 июля 1923 г.; План Дауэса (доклад комитета экспертов Репарационной комиссии) 30 августа 1924 г.; Локарнский договор между Германией, Бельгией, Францией, Великобританией и Италией 16 октября 1925 г.; Договор между Союзом ССР и Германией 24 апреля 1926 г.; Пакт Бриана-Келлога 27 августа 1928 г.; План Юнга (доклад комитета экспертов в январе 1930 г.); Пакт о ненападении между СССР и Францией 29 ноября 1932 г.; Выход Японии из Лиги Наций 21 марта 1933 г.; Франко-Советский протокол о проекте Восточного пакта 5 декабря 1934 г.; Советско-французский договор о взаимной помощи 2 мая 1935 г.; Англо-Германское морское соглашение 18 июня 1935 г.; Наступление фашизма и задачи коммунистического интернационала в борьбе за единство рабочего класса против фашизма. Резолюция по докладу товарища Димитрова, принятая VII конгрессом Коминтерна 20 августа 1935 г.; Соглашение между французским министром иностранных дел Лавалем и английским министром иностранных дел Хором о разделе Абиссинии 9 декабря 1935 г.; Конвенция о режиме проливов 20 июля 1936 г.; Антикоминтерновский пакт 25 ноября 1936 г.; Мюнхенское соглашение 29 сентября 1938 г.; Англо-Германская декларация 30 сентября 1938 г.; Франко-Германская декларация 6 декабря 1938 г.; Англо-Франко-Советские переговоры в 1939 г.; Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом, заключённый в Москве 23 августа 1939 г.

### Раздел 2. Германия в 1918-1939 гг.

Листовка группы «Спартак» «Час решения»; Призыв группы «Спартак» к углублению революции 10 ноября 1918 г.; Веймарская конституция 11 августа 1919 г.

### Раздел 3. Италия в 1918-1933 гг.

Движение за захват фабрик в сентябре 1920 г.; Реформа политического представительства 17 мая 1928 г.

### Раздел 4. Великобритания в 1918-1939 гг.

Закон о чрезвычайных полномочиях. Ноябрь 1920 г.; Всеобщая забастовка 4 – 12 мая 1926 г.; Закон о трудовых конфликтах и профессиональных союзах. Июль 1927 г.; Закон об импортных пошлинах 1 марта 1931 г.; Билль о золотом стандарте 21 сентября 1931 г. Выступление министра финансов Ф. Сноудена; Вестминстерский статут 11 декабря 1931 г.

### Раздел 5. Франция в 1918-1939 гг.

Заявление деятелей французской культуры 26 октября 1919 г.; Программа Народного фронта во Франции.

### Раздел 6. Испания в 1918-1939 гг.

Конституция Испанской республики 9 декабря 1931 г.; Программа Народного фронта Испании; Аграрная реформа 1936 г. в Испании. 7 октября 1936 г.; Итало-испанское соглашение 28 ноября 1936 г.

### Раздел 7. США в 1918-1939 гг.

Томас Вудро Вильсон. Речи в защиту Лиги Наций 19 августа и 25 сентября 1919 г.; Политическая платформа Лафоллета 1924 г.; Герберт Кларк Гувер. Американский индивидуализм (22 октября 1928 г.); Политическая платформа Демократической партии в 1932 г.; Поправки к Конституции США, принятые в 1919 – 1933 гг.; Франклин Делано Рузвельт. Первая инаугурационная речь 4 марта 1933 г.; Закон об улучшении положения в сельском хозяйстве 12 мая 1933 г.; Отмена золотого стандарта 5 июня 1933 г.; Закон о восстановлении национальной экономики 16 июля 1933 г.; Кодекс о справедливой конкуренции для хлопчатобумажной текстильной промышленности 17 июля 1933 г.; Закон Джонсона 13 апреля 1934 г.; Договор между США и Кубой об отмене поправки Платта 29 мая 1934 г.; Закон о трудовых отношениях (Закон Вагнера) 5 июля 1935 г.; Закон о социальном обеспечении 14 августа 1935 г.; Закон о нейтралитете 1 мая 1937 г.; Послание Франклина Д. Рузвельта Гитлеру 14 апреля 1939 г.; Франклин Делано Рузвельт. Военное послание нации 8 декабря 1941 г.

## **Приложение № 2. Наименование тем докладов.**

### Раздел 1. Версальско-Вашингтонская система международных отношений.

1) Парижская мирная конференция и создание Версальской системы международных отношений.

2) Вашингтонская конференция: завершение создания Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.



- 3) Трудный путь Лиги Наций.
- 4) Репарационный вопрос в системе международных отношений.
- 5) Международные отношения в 1920-х гг.: Эра пацифизма.
- 6) Борьба за систему коллективной безопасности в Европе в 1930-х гг.
- 7) Политический кризис 1939 г.

#### Раздел 2. Экономическая и культурная история.

- 1) Экономический кризис 1929 г.
- 2) Потерянное поколение: кризис сознания европейцев после окончания Великой войны.
- 3) Новые тенденции мировой культуры: восстание масс.
- 4) Культура и искусство тоталитарных режимов.
- 5) Развитие научной мысли в межвоенный период.

#### Раздел 3. Германия в 1918-1939 гг.

- 1) Ноябрьская революция в Германии.
- 2) Веймарская республика.
- 3) Внутренняя и внешняя политика национал-социализма в 1933-1939 гг.
- 4) Идеология и пропаганда в III Рейхе.
- 5) От Рейхсвера к Вермахту: возрождение немецкой армии.
- 6) Пауль фон Гинденбург.
- 7) Адольф Гитлер.

#### Раздел 4. Италия в 1918-1933 гг.

- 1) Послевоенный политический кризис и приход фашистов к власти.
- 2) Исторические особенности итальянского фашизма.
- 3) Бенито Муссолини.

#### Раздел 5. Великобритания в 1918-1939 гг.

- 1) Колониальная политика Великобритании в 1920-1930-х гг.
- 2) Британский лейборизм: приход к власти.
- 3) Политика умиротворения в 1930-х гг.: Невилл Чемберлен.
- 4) Ирландский вопрос в межвоенный период.

#### Раздел 6. Франция в 1918-1939 гг.

- 1) Особенности эволюции Третьей республики во Франции в межвоенный период.
- 2) Образование и политика Народного фронта во Франции.
- 3) Франция в системе международных отношений в 1920-1930-х гг.
- 4) Аристид Бриан.
- 5) Луи Барту.

Раздел 7. Испания в 1918-1939 гг.

- 1) Диктатура Примо де Ривера.
- 2) Республика и республиканцы: стратегия Народного фронта в Испании.
- 3) Гражданская война в Испании.
- 4) Франсиско Франко: путь к власти.

Раздел 8. США в 1918-1939 гг.

- 1) «Эра просперити» в США.
- 2) «Великая депрессия» в США.
- 3) Американский изоляционизм в межвоенный период.
- 4) Формирование массовой американской культуры в 1920-1930-х гг.
- 5) Франклин Делано Рузвельт.

**Приложение № 3. Список рекомендуемых монографий.**

- Аварин В.Я. Борьба за Тихий океан. Японо-американские противоречия. М., 1947.
- Аникеев А.А., Кольга Г.И., Пуховская Н.Е. НСДАП: идеология, структура и функции. Ставрополь, 2001.
- Артемов В.А., Кардашова Е.В. Фридрих Эберт – первый президент Германии. Воронеж, 2001.
- Белоусова З.С. Франция и европейская безопасность (1929-1939 гг.). М., 1976.
- Белоусов Л.С. Италия: Молодёжь против фашизма. 1919-1945. М., 1987.
- Белоусов Л.С. Режим Муссолини и массы. М., 2000.
- Биск И.Я. История повседневной жизни населения в Веймарской республике. Иваново, 1990.
- Блосфельд Е.Г. Английский левый лейборизм, 1918-1945. Саратов, 1990.
- Борисов Ю.В. Советско-французские отношения (1924-1945 гг.). М., 1964.
- Бровко Л.Н. Германская социал-демократия в годы фашистской диктатуры. 1933-1945. М., 1988.
- Буханов В.А. Европейская стратегия германского фашизма. Свердловск, 1991.
- Галан Х.М. Крушение монархии в Испании (1917-1931). М., 1959.
- Галкин А.А. Германский фашизм. М., 1989.
- Галкин И.В. На пути в Белый Дом: из истории демократической партии США. 1920-1933 гг. М., 1991.
- Гарсия Х. Диктатура Примо де Ривера. М., 1963.
- Гарсиа-Каселес К.К. Испанский фашизм: истоки и особенности. М., 1989.
- Гурович П.В. Всеобщая стачка в Англии. М., 1959.
- Даме Х.Г. Франсиско Франко. Ростов-на-Дону, 1999.
- Долеев М.А. Демократическая оппозиция и рабочее движение в Италии. 1922-1926 гг. М., 1975.

- Драбкин Я.С. Ноябрьская революция в Германии. М., 1967.  
Драбкин Я.С. Становление Веймарской республики. М., 1978.  
Дух Рапалло: Советско-германские отношения, 1925-1933. М., 1997.  
Егоров Ю.В. Народный фронт во Франции (Внутриполитическая борьба во Франции в 1934-1938 гг.) М., 1972.  
Егорова Н.И. Изоляционизм и европейская политика США, 1933-1941. М., 1995.  
Есипов В.В. Германский фашизм и культура. М., 1997.  
Илюхина Р.М. Лига наций. 1919-1934. М., 1982.  
Кертман Л.Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. М., 1990.  
Королькова Е.И. «Новый курс» Рузвельта. М., 1992.  
Космач Г.А. Кризис германского либерализма в годы Веймарской республики: идеология и политика Немецкой Демократической партии в 1918-1929 гг. Минск, 1989.  
Кравченко Е.А. Народный фронт во Франции. 1934-1938. М., 1972.  
Креленко Д.М. Франсиско Франко: путь к власти. Саратов, 2002.  
Кузьмин М.Н. Внутриполитическая борьба во Франции (1926-1932). Л., 1975.  
Лонго Л. Интернациональные бригады в Испании. М., 1960.  
Лопухов К.Р. История фашистского режима в Италии. М., 1977.  
Лопухов К.Р. Фашизм и рабочее движение в Италии. 1919-1929 гг. М., 1968.  
Малай В.В. Международные аспекты гражданской войны в Испании. М., 1989.  
Мальков В.Л. «Новый курс» в США: Социальные движения и социальная политика. М., 1973.  
Мальков В.Л. Рабочее движение в США в период мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. М., 1961.  
Мальков В.Л. Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. М., 1988.  
Малафеев К.А. Европейская политика и дипломатия Франции в 1933-1939 гг. Рязань, 1994.  
Малафеев К.А. Луи Барту. Политик и дипломат. М., 1988.  
Малафеев К.А. Международные отношения и дипломатия капиталистических держав в Европе в 1924-1936 гг. Рязань, 1988.  
Михайленко В.И. Итальянский фашизм: основные вопросы историографии. Свердловск, 1987.  
Могашкова С. Гражданская война в Испании. М., 1981.  
Никонова С.В. Очерк европейской политики Германии в 1924-1929 гг.: от плана Дауэса к плану Юнга. М., 1977.  
Новиков М.В. СССР, Коминтерн и гражданская война в Испании. Ярославль, 1995.  
Панкевич Ф.И. Капповский путч в Германии. М., 1972.

- Пленков О.Ю. Мифы нации против мифов демократии: немецкая политическая традиция и нацизм. СПб., 1997.
- Пожарская С.П. Социалистическая рабочая партия Испании. 1931-1939. М., 1966.
- Покровская С.А. Движение против войны и фашизма во Франции в 1932-1939 гг. М., 1980.
- Попова Е.И. Политика США на Дальнем Востоке (1918-1922). М., 1967.
- Попова Е.И. США: Борьба по вопросам внешней политики. 1919-1922 гг. М., 1966.
- Прокопов А.Ю. Фашисты Британии. Союз Освальда Мосли: идеология и политика. СПб., 2001.
- Прицкер Д.П. Подвиг Испанской республики. М., 1962.
- Раушер В. Гинденбург. Фельдмаршал и рейхспрезидент. М., 2003.
- Рахшир П.Ю. Происхождение фашизма. М., 1981.
- Репневский А.В. Проблемы внутреннего развития Испании в период национально-революционной войны 1936-1939 гг. Л., 1978.
- Руге В. Гинденбург. Портрет милитариста. М., 1982.
- Руге В. Как Гитлер пришёл к власти. М., 1985.
- Севостьянов Г.Н. Политика великих держав на Дальнем Востоке накануне Второй мировой войны. М., 1961.
- Сиполс В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. М., 1989.
- Ткачёв С.М. Демократическая партия в партийно-политической системе Веймарской республики. Челябинск, 1996.
- Сивачев Н.В. Политическая борьба в США в середине 30-х гг. XX века. М., 1966.
- Стегарь С.А. Дипломатия Франции перед Второй мировой войной. М., 1980.
- Судейкин А.Г. Колониальная политика лейбористской партии Англии между двумя мировыми войнами. М., 1976.
- Токарева Е.С. Фашизм, церковь и католическое движение в Италии. 1923-1943 гг. М., 1999.
- Турок В.М. Локарно. М., 1949.
- Ундасынов И.Н. Рабочее движение и лейбористская партия Великобритании в период мирового экономического кризиса. М., 1961.
- Устрялов Н.В. Итальянский фашизм. М., 1999.
- Уткин А.И. Дипломатия Ф. Рузвельта. Свердловск, 1990.
- Ушаков В.Б. Внешняя политика Германии в период Веймарской республики. М., 1959.
- Фураев В.К. Советско-американские отношения. 1917-1939 гг. М., 1964.
- Хаффнер С. Революция в Германии. М., 1983.
- Чельшев И.А. СССР-Франция: трудные годы 1938-1941. М., 1999.
- Шубин А. Анархо-синдикалисты в испанской гражданской войне 1936-1939 гг. М., 1997.

Чикваидзе А.Д. Английский кабинет накануне Второй мировой войны. Тбилиси, 1976.

Язьков Е.Ф. Фермерское движение в США (1918-1929 гг.). М., 1974.

Язькова А.А. Малая Антанта в европейской политике 1918-1925 гг. М., 1974.

Янчук И.И. Политика США в Латинской Америке. 1918-1928. М., 1982.

#### **Приложение № 4. Темы для семинаров по малоизученным и актуальным проблемам.**

1) Послевоенный революционный подъём в странах Запада и влияние Октября.

2) Образование Коминтерна и рабочее движение в странах Запада.

3) VII конгресс Коминтерна и борьба против фашизма и войны.

4) Идея сосуществования и признание Советского государства странами Запада.

5) Турция и проблема проливов в межвоенных международных отношениях.

6) Особенности эволюции стран Латинской Америки в межвоенный период.

7) Малые страны Европы в системе межвоенных международных отношений.

8) Недемократические режимы в странах Северной, Центральной и Восточной Европы\*.

9) Коммунистические партии стран Запада в межвоенный период.

10) Национальный подъём и национально-освободительное движение в странах Запада.

\* Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, страны Прибалтики, Финляндия.

#### **Приложение № 5. Документальные и художественные исторические фильмы.**

##### Документальные.

1) «Обыкновенный фашизм» (1965); режиссер Михаил Ромм.

2) «Триумф воли» (1935); режиссер Лени Рифеншталь.

##### Художественные.

1) «Великий диктатор» (1940); режиссер Чарли Чаплин.

## Содержание

Введение.....	1
Организационные моменты.....	1
I. Чтение и обсуждение исторических источников.....	2
II. Подготовка, чтение и обсуждение докладов.....	2
Обоснование темы и методические указания к подготовке доклада.....	4
III. Чтение и сдача монографий.....	33
IV. Семинары по малоизученным и актуальным вопросам истории.....	35
V. Просмотр исторических документальных и художественных фильмов.....	36
VI. Проверка знаний студентов по предмету через промежуточное тестирование.....	36
Приложение № 1. Рекомендуемые для чтения исторические документы.....	37
Приложение № 2. Наименование тем докладов.....	38
Приложение № 3. Список рекомендуемых монографий.....	40
Приложение № 4. Темы для семинаров по малоизученным и актуальным проблемам.....	43
Приложение № 5. Документальные и художественные исторические фильмы.....	43

Учебное издание

*Леонид Владимирович Сидоренко*

**Практические (семинарские) занятия по третьей части  
курса истории Нового и новейшего времени**

*Методическое пособие*